

## ВЛИЯНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ АЛЬТРУИСТИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ ПОВЕДЕНИЯ

*Работа представлена кафедрой социальной психологии  
Санкт-Петербургского государственного университета.*

*Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор В. Н. Куницына*

В статье рассматриваются результаты теоретического и эмпирического анализа взаимосвязи стилей родительского воспитания и поощрений и наказаний с альтруистической направленностью личности. Представлены точки зрения зарубежных и отечественных ученых по проблеме влияния родительских воздействий на формирование альтруизма. А также некоторые положения эмпирического исследования, проведенного на студентах и старших школьниках Великого Новгорода.

This article presents empirical and theoretical analysis of interaction between such components of parental attitude to a child as a style of upbringing, encouragement and punishments, and altruistic behavior. The problem of parental influence on the formation of altruism is examined from the points of view of foreign and Russian scientists. Some results of the research of students and senior schoolchildren in Novgorod the Great are provided.

Семья создает ту обстановку, на фоне которой происходит становление особенностей помогающего поведения. То, как родители осуществляют воспитание ребенка не менее важно чем то, *чему* они его учат. В системе родительского воспитания существует много методов и приемов формирования у ребенка морально-нравственных качеств личности, и в частности альтруистических тенденций поведения. Данная система представляет собой неразрывно связанное единство с большим количеством компонентов. На наш взгляд, интерес представляют взаимосвязи между альтруистической направленностью личности и стилем родительского воспитания, а также применяемых поощрений и наказаний.

Обобщение описанного такими исследователями, как Д. Баумринд<sup>1</sup>, А. И. Захаров<sup>2</sup>, А. Я. Варга<sup>3</sup> и др. позволяет перечислить следующие стили семейного воспитания с вариантами названий одного и того же вида: 1) демократический; 2) авторитарный; 3) гиперопека («жизнь за ребенка»); 4) гиперопека («кумир семьи»); 5) гиперсоциализация; 6) анархический; 7) гипопротекция;

8) эмоциональное отвержение; 9) жестокое обращение.

Несмотря на то что данные теоретические модели были предложены более 30 лет назад, они остаются практически единственными, дающими содержательное описание родительского отношения. Подавляющее большинство современных западных исследований по этой тематике сводится к установлению зависимости между родительским стилем и поведением ребенка. В частности, Г. Крайг в работе «Психология развития»<sup>1</sup> описывает исследование, в котором обнаружено, что дети авторитарных родителей отличаются замкнутостью и робостью, почти не стремятся к независимости. В подростковом возрасте эти дети, особенно мальчики, бурно реагируют на запрещающую атмосферу, в которой их растили, и становятся непослушными и агрессивными. Девочки же чаще остаются пассивными и зависимыми. Практика силового убеждения негативно сказывается на нравственном мышлении ребенка. Попустительство со стороны родителей также может привести к агрессивным реакциям детей. К тому же они склонны потакать своим слабостям, им-

пульсивны, т. е. чаще проявляют эгоистические склонности. Н. Эйзенберг<sup>4</sup> отмечает, что попустительский стиль воспитания не способствует формированию у детей нравственных суждений. Дети авторитетных родителей адаптированы лучше всего. По сравнению с другими сверстниками они более уверены в себе, полностью себя контролируют и социально компетентны. Со временем у этих детей развивается высокая самооценка. Все выше перечисленные показатели положительным образом влияют на формирование нравственного сознания, а значит, служат предпосылкой для успешного формирования альтруистического поведения. Необходимо также уточнить, что по данным исследований американских психологов, если при разрешении нравственных дилемм родители давали объяснения или вносили предложения, задавали ребенку стимулирующие вопросы, меньше прибегали к использованию ограничительного контроля, то дети в большей степени прогрессировали в нравственных суждениях. В выше описанные стили вплетаются поощрения и наказания, которые призваны предоставлять ребенку информацию о соответствии его поведения принятым нормам и правилам. Методы влияния на поведение ребенка меняются так же, как и другие аспекты культуры. Исторически сложилось, что многие культуры не только терпимо относятся к суровому физическому обращению с детьми, но и поощряют его. Оно применялось для поддержания дисциплины и как средство повышения усердия в учении, для изгнания злых духов и повышения почтительности к старшим. Периоды жестоких физических наказаний сменялись периодами относительной мягкости в воспитании. Современные родители, часто решая для себя вопрос о соотношении поощрений и наказаний в воспитании, также склоняются в сторону запретов и наказаний. Эти приемы кажутся им бо-

лее действенными, так как имеют довольно сильную внешнюю эффективность. Если необходимо добиться проявления щедрости, то можно наказать за скупость, отобрать и отдать другому ребенку игрушку. Родители часто не задумываются, что, добившись послушания ребенка такими средствами, они добиваются временного послушания под воздействием страха.

В литературе, содержащей психологический анализ проблемы наказаний и поощрений, не существует единого мнения по поводу данной темы. Представители психоаналитического направления З. Фрейд и А. Фрейд<sup>5</sup> считали наказания естественным методом воспитания моральных качеств ребенка, так как страх перед родителем играет первостепенную роль в развитии Сверх-Я. Автор индивидуальной психологии А. Адлер<sup>5</sup> напротив отдает предпочтение системе поощрений и положительных подкреплений как основному методу родительского воспитания. Исследователи, работавшие в рамках когнитивной теории (Ж. Пиаже, Л. Колберг<sup>6</sup>), указывали на стадиальность морального развития ребенка и предлагали родителям четко руководствоваться особенностями каждого уровня морального развития и соответствующим им поощрениям и наказаниям. В созданной позднее теории нравственной интернализации (Хоффман<sup>4</sup>) американские ученые попытались синтезировать выше описанные направления. Хоффман выделил три техники, которыми пользуются родители, формируя понятие нравственности у своих детей: индукция (объяснение того, почему данное действие неправильно); применение власти (шлепки, лишение привилегий, грубые слова); отказ от любви (лишение на время ребенка внимания, когда он поведет себя плохо).

В отечественной психологии внимание присутствию поощрений и наказаний в семейном воспитании уделяли

выдающиеся педагоги, специалисты, работающие в области возрастной и педагогической психологии. На неоднозначную связь поощрений, наказаний и нравственного развития ребенка указывали П. Ф. Лесгафт, А. С. Макаренко, П. П. Блонский, В. А. Сухомлинский<sup>7</sup>. Педагоги и психологи единомышленны только в одном мнении: физические наказания неприемлемы и не сопоставимы с развитием морально-нравственной сферы личности. Но, как отмечает в своей работе «Как быть родителями» А. С. Спиваковская<sup>8</sup>, именно наказания остаются наиболее распространенной формой воздействия в семье. А. С. Макаренко указывает, что безнаказанность ведет к накоплению опыта непослушания и пренебрежения к нормам и правилам поведения. Вместе с тем педагог говорит о недопустимости физических форм наказания, а также о неприемлемости наказания трудом. П. Ф. Каптерев<sup>7</sup> обращал внимание на роль «симпатических чувствований» в нравственном развитии детей. Развитие симпатии сначала происходит в пределах семьи, а затем, с возрастом, переходит ее границы и распространяется на окружающий мир. В качестве препятствий развитию симпатии выступает страх и чувство злобы. Эти эмоции возникают у ребенка в ответ на применение к нему наказаний. П. П. Блонский в статье «Семейное дошкольное воспитание»<sup>7</sup> говорил о вреде наказаний, так как они унижают человеческую личность и создают морального циника лишь с внешними чертами помогающих и сострадательных качеств.

А. С. Спиваковская обсуждает не только формы поощрений, но и ситуации, в которых применяется данная воспитательная мера. Особое внимание, по ее мнению, необходимо уделять поощрению за приложенные ребенком усилия. Важно отметить старание, попытку осуществить правильное действие или верный нравственный поступок. Из различ-

ных видов поощрений психологи указывают на неприемлемость материального награждения, особенно это касается денег. Денежные вознаграждения не способствуют выработке альтруистической направленности личности. Помогающие поступки в этом случае совершаются ради выгоды для себя, а человек руководствуется утилитаристскими целями. Поощрение или его обещание также не должно предшествовать действию, ах методов налаживает контакт между детьми и родителями.

Одной из задач проведенного нами исследования было выяснение связей альтруистической направленности личности ребенка, стиля родительского воспитания и применяемых к ней поощрений и наказаний в семье. Для этого были применены авторские диагностические методики, созданные В. Н. Куницыной: СТАЛЬ (Самодостаточность – Толерантность – Альтруизм»), ПиН (поощрения и наказания в семье), РОДОС (стиль родительского воспитания). Методика СТАЛЬ диагностирует 16 личностных свойств и содержит шкалу для выявления альтруизма как одного из свойств личности. Методика ПиН представляет собой перечень видов поощрений и наказаний, а также случаев, за что они применялись. Все эти виды сгруппированы по блокам: материальное (поощрение или наказание), духовная близость или отвержение, предоставление и лишение свободы. В исследовании участвовали студенты 1–4-го курсов Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого и школьники 9–11-х классов средней общеобразовательной школы Великого Новгорода общей численностью 240 человек.

Установлены практически одинаковые связи стилей и альтруизма личности как в группе старших школьников, так и в группе студентов. Обнаружено, что на альтруистические тенденции поведения благотворно влияют доверительно-ува-

жительный ( $r = 0,23, p \leq 0,01$ ) и лично-отно-развивающий ( $r = 0,26, p \leq 0,01$ ) стили воспитания с созданием в семье атмосферы ровного отношения и доверия ( $r = 0,39, p \leq 0,001$ ). У лично-отно-развивающего стиля наблюдается положительная связь с чувствительностью и эмпатийностью, свободомыслием и восприимчивостью к новым идеям, толерантностью и благожелательностью. Такие люди стремятся к стабильности в отношениях и отмечают у себя высокую самоорганизацию, умение ладить с людьми, терпимость и доверчивость. Описанные стили должны опираться во многом на положительные формы подкрепления (т. е. поощрения). Причем нами выяснено, что хоть родители чаще всего и используют материальные виды поощрений (игрушки, деньги, вещи), тем не менее высоко альтруистичные личности не указывают на материальные ценности как приоритетные ( $r = -0,21, p \leq 0,001$ ). Поэтому можно сделать вывод, что теплая взаиморасполагающая обстановка служит благоприятным фоном для социализации нравственности ребенка. Возможно, семейная атмосфера доверия и не производит прямого воздействующего эффекта на нравственный рост детей. Она может повлиять на повышение эффективности других родительских практик в воспитании нравственного развития. Респонденты с этим стилем воспитания описывают себя как людей терпимых, умеющих прощать, готовых помочь другим.

Результаты исследования позволяют утверждать, что негативную роль в развитии альтруистической направленности играют опасливо-враждебный ( $r = -0,46, p \leq 0,001$ ), агрессивно-принудительный ( $r = -0,34, p \leq 0,001$ ), угрожающе-уничжительный ( $r = -0,34, p \leq 0,001$ ), равнодушно-дистанционный ( $r = -0,29, p \leq 0,001$ ) стили воспитания, а также этот ряд дополняет гиперопека ( $r = -0,33, p \leq 0,001$ ). Вместе с этим на-

казания также не способствуют формированию бескорыстных свойств личности. Особенно это касается физических наказаний ( $r = -0,31, p \leq 0,001$ ) и психического насилия ( $r = -0,33, p \leq 0,001$ ).

Нами был применен качественный анализ средних показателей в группах высоко и низко альтруистичных школьников. Родители школьников, попавших в группу высоко альтруистичных, ориентировались во многом на нематериальные способы поощрения детей. Мать и отец чаще уделяли внимание ребенку, обнимали его, ласково называли. Тогда как родители низко альтруистичных школьников чаще склонялись к поощрениям в виде предоставления удовольствий: игрушки, вкусное, сладости, новые вещи и т. п. Что касается выбора вида наказаний, то родители высокой группы меньше наказывали своих детей, а некоторые виды наказаний вообще отсутствовали.

Таким образом, родителям, желающим воспитать открытого человека, склонного к эмпатии, сопереживанию и пониманию других людей, необходимо ориентироваться на хороший контакт и теплое отношение с ребенком в сочетании с разумной требовательностью. Вместе с тем нельзя считать благоприятным для ребенка захваливания, раздаваемые родителями без учета действительных достижений.

Подводя итоги теоретического и эмпирического исследования, можно сказать, что стиль воспитания и поощрения, и наказания действительно играют роль в формировании уверенности в себе, чувствительности и самоконтроля, что в свою очередь определяет специфику формирования альтруистической направленности личности. Наиболее оптимальными стилями воспитания, проявляющимися в нравственной сфере через эмпатию, сочувствие, нормативность поведения, эмоциональную зрелость, толерантность, являются лично-отно-

вивающий, доверительно-уважительный, а также семейная атмосфера доверия и воспитания в детстве. Родители, применяющие данные стили воспитания, ориентируются на поощрения групп-

пы похвалы и поддержки и отдают им предпочтение перед материальными поощрениями. Наказания в таких семьях сведены к минимуму.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> *Крайг Г.* Психология развития. СПб.: «Питер», 2000.

<sup>2</sup> *Захаров А. И.* Психологические особенности восприятия детьми роли родителей // Вопросы психологии. 1982. № 1, С. 59–60

<sup>3</sup> *Варга А. Я.* Структура и типы родительского отношения: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: 1987.

<sup>4</sup> Handbook of parenting / Ed. By Marc H. Bornstein. 2<sup>nd</sup> ed. Mahwah (N.J.); London: Lawrence Erlbaum associates, 2002.

<sup>5</sup> *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. СПб.: Питер, 1997.

<sup>6</sup> Психология для начинающих / М. Айзенк. 2-е изд. СПб.: Питер, 2004.

<sup>7</sup> Семейное воспитание: Хрестоматия. / Сост. П. А. Лебедев. М.: Академия, 2001.

<sup>8</sup> *Спиваковская А. С.* Как быть родителями. М.: 1986.