
REFERENCES

1. *Gerasimova O. E.* Natsional'no-kul'turnaja avtonomija kak forma samoopredelenija natsii: Avtoref. dis. ... kand. polit. nauk. SPb., 2007. 74 s.
2. *Grigorenko A. Ju.* Religioznaja situatsija na Severo-Zapade Rossii i v stranah Baltii: traditsii i sovremenost' (po sledam konferentsii) // *Universum: Vestnik Gertsenovskogo universiteta*. 2012. № 2. S. 170–176.
3. *Ponomareva Z. V.* Formirovanie grazhdanskogo obshchestva i ego institutov (na primere natsional'no-kul'turnyh objedinenij Udmurtskoj Respubliki: Avtoref. dis. ... kand. politich. nauk. M., 2006. 26 s.
4. *Priluckij A. M., Pogasij A. K.* Ponjatie «seкта»: osnovnoe znachenie i pravomernost' upotreblenija // *Religiovedenie*. 2006. № 1. S. 164–170.
5. *Pronin S.* Smena paradigmy natsional'noj politiki kak faktor ukrepljenija federativnoj gosudarstvennosti v Rossii // *Vlast'*. M., 2011. № 2. S. 54–57.
6. *Etnopanorama*. Orenburg: OOO MP «Elikta», 2008. № 1–2. 104 s.
7. *Etnosy i konfessii na Vostoke: konflikty i vzaimodejstvija*. M., 2005. 576 s.
8. *Judina T. N.* Sociologija migratsii: Ucheb, posob. M., 2006. 272 s.

A. В. Савченков

Победитель конкурса поддержки публикационной активности молодых исследователей (проект 3.1.2, ПСР РГПУ им. А. И. Герцена)

ДЕТЕРМИНАНТЫ КОРРУПЦИИ В РОССИИ

Рассмотрены основные детерминанты коррупции в России. Основной причиной является социально-экономическое неравенство. Рассматриваются факторы коррупции среди чиновников и в судебной сфере. Уделено внимание такому фактору, как отсутствие политической воли. Приводятся общие причины: корысть, бездуховность и экономическая целесообразность. Выделяются отдельные группы факторов, продуцирующих коррупцию.

Ключевые слова: коррупция, детерминанты, факторы, причины, политическая воля, социально-экономическое неравенство.

A. Savchenkov

DETERMINANTS OF CORRUPTION IN RUSSIA

The article describes the main determinants of corruption in Russia. The main reason of it is attributed to socio-economic inequality. The factors of corruption of officials and in are discussed, attention is given to such factor as the lack of political will. The common causes are listed, such as greed, lack of spirituality and economic feasibility. Separate groups of factors that cause pro-corruption are described.

Keywords: corruption, determinants, factors, causes, political will, socio-economic inequalities.

К сожалению, коррупция в России стала довольно привычным делом в сознании большинства граждан. Решение своих проблем с помощью взяток, кумовства, nepotизма, фаворитизма и других форм коррупции уже никого не удивляет в совре-

менном «инновационном» обществе. Такая ситуация не может способствовать дальнейшему развитию России как социального, правового и цивилизованного государства. Для успешного противодействия такому негативному феномену, как корруп-

ция, необходимо изучить её детерминанты, то есть те причины и условия, которые порождают это социальное зло.

Прежде чем остановиться на детерминантах самой коррупции, стоит сказать несколько общих слов о детерминантах преступности в целом, поскольку есть более общие причины, порождающие преступность, в том числе и её коррупционную составляющую. Можно согласиться с позицией С. Ф. Милюкова, который считает, что «общей причиной преступности является та степень развития социальных противоречий, вызванных расколом общества на классы, которая с необходимостью вызвала появление сначала опасных для данного устройства общества посягательств, а потом (или вместе с ними) и возникновение особой отрасли права — уголовного, подкрепленного силой государства... Современное российское общество раскололось на два класса — бедных и богатых (конечно, такое деление не полностью соответствует, так сказать, «каноническому» понятию классов), пропасть между которыми стремительно расширяется и углубляется... Эта пропасть чревата социальными антагонизмами, страшными по своей разрушительной силе. Само формирование имущего класса сопряжено с цепью особо тяжких преступлений, прежде всего, экономических, но не только» [5, с. 105–106]. Это мнение можно подкрепить данными статистики. Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, по данным Росстата на 2009 г., составила 18,4 млн человек, за 2010 — 17,7, 2011 — 17,9, 2012 — 15,6, а по состоянию на первые девять месяцев 2013 г. этот показатель равен — 17,8 млн человек [9]. Что касается среднедушевых доходов населения, то 23,5% получают зарплату от 15 до 25 тыс. рублей; 20,2% от 10 до 15 тыс. рублей; и 14,6% от 7 до 10 тыс. рублей [10]. Стоит ли говорить о невозможности достойного существования с такими зарплатами, особен-

но в таких мегаполисах, как Москва и Санкт-Петербург?

Как верно утверждает Я. И. Гишинский, «все свои действия человек совершает, в конечном счете, ради удовлетворения тех или иных потребностей... А возможности удовлетворения потребностей — различны, неравны... главным источником по удовлетворению потребностей служит социально-экономическое неравенство, занятие индивидом различных, неоднородных позиций в социальной структуре общества (рабочий и предприниматель, фермер или банкир, школьный учитель или министр). Именно от социального статуса и тесно связанного с ним экономического положения (можно говорить о едином социально-экономическом статусе) индивида в решающей степени зависят возможности удовлетворять (более или менее полно) те или иные потребности» [2, с. 185–186]. Стоит отметить, что «новые экономические отношения (разнообразие форм частной собственности, свобода экономической деятельности, равенство частной, государственной муниципальной и иных форм собственности, поддержка конкуренции, единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств) нельзя сегодня признать криминологически «чистыми», ибо процесс их развития сопровождается совершением большого числа преступлений в сфере экономики» [7, с. 186]. По данным сайта mvd.ru, было совершено 141 229 преступлений экономической направленности за 2013 г. и 43 290 за период с января по март 2014 г. Таким образом, резюмируя детерминанты преступности в общем, можно сделать вывод о том, что основной причиной преступности, в том числе и коррупционной, является *социально-экономическое неравенство* и порождаемые им антагонизмы.

После определения главной причины преступности перейдем к непосредственным детерминантам коррупционной преступности. Как отмечает С. С. Сулакшин,

существуют две основные причины коррупции. «Первая причина — это отсутствие действительной политической воли... Вторая причина заключается в том, что большинство современных отечественных разработок по противодействию коррупции касается лишь отдельных направлений, аспектов, сфер такой борьбы, причем, как правило, в отрыве от решения проблем оздоровления экономики в целом» [3, с. 4]. Отдельно стоит остановиться на первой причине. Прежде всего, следует вести речь об отсутствии политической воли Президента на подавление коррупции. Примером тому может являться дело бывшего министра обороны Анатолия Сердюкова, которого пытались привлечь за хищения в особо крупных размерах, но все закончилось обвинением в халатности с последующей амнистией. Определенные меры, правда, в отношении коррупции принимаются — например, утверждение Национального плана противодействия коррупции на 2014–2015 гг. — но они носят декларативный и декоративный характер.

Стоит обратить внимание на факторы, которые заставляют чиновников становиться коррупционерами. Казалось бы, что серьезная должность и высокая зарплата должны уберечь даже от мысли «встать на кривую дорожку», но присущие человеку жажда наживы и ускоренного обогащения делают свое дело. «Деформированное сознание является первоисточником отклонений в деятельности государственных и муниципальных служащих от нормативных модулей их статусов и статусов органов, в которых они работают, от должностных регламентов и характеристик. Другая причина ложных и ошибочных представлений госслужащих заключается в их невысокой общей культуре и низком уровне профессионализма» [4, с. 63].

Приведём еще один характерный пример коррупции среди чиновников. Столичные полицейские 21 января 2013 г. задержали главу управы Северное Медведково.

Имя 55-летнего чиновника в сообщении полиции не приводится. На сайте самой управы говорится, что ее руководителем является Михаил Михайлов. Госслужащего задержали в рабочем кабинете при получении взятки в размере более 3,5 млн руб. За деньги чиновник помог неназванному бизнесмену выиграть конкурс на заключение контракта в сфере ЖКХ [11].

Рассмотрим причины коррупции в судебной сфере. «В настоящее время все общие факторы, способствующие в той или иной степени коррупции в судебной системе, можно разделить по нескольким основаниям. В качестве первого основания можно выделить по объему: факторы, определяющие коррупционность поведения в обществе; факторы, определяющие коррупционность поведения всех представителей власти; факторы, определяющие коррупционность поведения судей. Последние необходимо разделить по характеру на нормативные, статусные и организационные. В качестве нормативных факторов следует выделить проблемы нормативной регламентации, определяющей состава судов первой инстанции... Среди факторов статусного характера можно выделить принцип независимости судей, точнее, свободы судебсого усмотрения... К организационным факторам прежде всего следует отнести «связанность» судебсого корпуса с правоохранительными органами» [1, с. 55]. Решить проблемы, связанные с судебсгой коррупцией, как нам кажется, в рассмотрении дел коллегиями в составе из трех судей, при этом будет намного меньше шансов принять решение в пользу стороны, которая «проплатила» решение без каких-либо препятствий.

Однако существуют общие факторы, применимые как к гражданину, так и к чиновнику или судье. Д. А. Шестаков выделяет три общих фактора: корысть, бездуховность и экономическую целесообразность. «Корысть, то есть стремление к выгоде материального порядка, заложена в

каждом человеке, в том числе должностном лице... Экономическая целесообразность состоит в том, что коррупция за вознаграждение позволяет решить проблему. Для предпринимателя, например, это необходимый расход, входящий в себестоимость продукта. Деловой человек такую вынужденную трату сопоставляет с риском быть разоблаченным и прибылью, которую благодаря подкупу можно получить... Бездуховность — противоположность духовности, важнейшему противокорыстному фактору. В современном корыстном поведении решающее криминогенное значение придается противоречию между материальным и духовным началами, при этом под духовностью мы понимаем умение отрешиться от вещного и получать полноту мироощущения посредством интеллектуальной, эстетической, эмоциональной деятельности, которая в значительной мере абстрагируется от своей материальной основы» [8, с. 44]. Данные три фактора, по нашему мнению, являются наиболее обобщающими критериями для понимания сути коррупционных преступлений.

По мнению Т. Н. Тиминой, «среди факторов, порождающих и обуславливающих существование коррупционных преступлений, следует выделить несколько основных групп: экономические, социально-политические, правовые, организационно-технические и морально-психологические. К экономическим относится: нестабильное состояние экономики, имущественное расслоение общества, нарушение условий рыночной конкуренции... К социально-политическим: отчуждение населения от власти, проникновение в органы власти представителей ОПГ, завышенная численность государственных и муниципальных служащих, рекламно-популистский характер мер в отношении противодействия коррупции. К числу правовых: ненадлежащая регламентация служебных полномочий должностных лиц, законодательное закрепление иммунитета от уголовного пресле-

дования определенных субъектов, недостаточная эффективность системы наказаний, пробелы в законодательстве, низкий уровень правосознания населения. К организационно-техническим: неадекватность системы государственного реагирования структуре и характеру корыстных преступлений, недостаточность материального обеспечения ОВД, отсутствие государственной системы криминологического мониторинга... К числу морально-психологических факторов: низкая «государственная» мораль, действие корпоративной психологии и этики, отсутствие персональной ответственности, nepoтизм, психологическая готовность части населения к подкупу госслужащих, укоренившийся в общественном сознании незначительный риск быть привлеченным к ответственности за совершение коррупционного преступления...» [6, с. 65–68]. Таким образом, автор в своей статье выделяет всю совокупность факторов, обуславливающих коррупцию.

Резюмируя все изложенное выше, можно отметить, что подходы к пониманию детерминант коррупции в России разносторонние и многообразные. Существуют как общие причины и факторы, продуцирующие преступность в целом, так и те, которые непосредственно способствуют повальному росту коррупции. Гражданскому обществу и, прежде всего, государству следует изыскать все возможные средства для устранения этих детерминант. Необходимо принятие действенных законов, направленных, прежде всего, на преодоление социального неравенства (увеличение зарплат работникам бюджетной сферы), поскольку именно оно, по нашему мнению, является основной причиной коррупции. Также среди важных причин нужно отметить отсутствие действительной политической воли, направленной на подавление коррупции, моральное разложение и корысть. Существует необходимость в устранении неоднозначности формулиро-

вок закона, которые позволяют чиновникам манипулировать им в своих интересах. Уже был принят ряд законов, направленных на обязательное декларирование доходов чиновника, но в сложившейся ситуации необ-

ходимо вводить более активные меры по противодействию коррупции, особенно среди чиновничьего аппарата, а также выработать меры по социальной защите незащищенных слоев общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гаврилов В. В.* Необходимость и сущность антикоррупционной экспертизы в рамках деятельности судебных органов при рассмотрении дел // Мир юридической науки. 2012. № 5. С. 53–57.
2. *Гилинский Я. И.* Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. 504 с.
3. Государственная политика противодействия коррупции и теневой политике в России / Под ред. С. С. Сулакшина. М.: Научный эксперт. 2008. Т. 1. 464 с.
4. *Калпинская О. Е.* Причины коррупционных проявлений в России // Таможенные чтения — 2012. 2012. Т. 2. С. 63–67.
5. Криминология: Учебник / Под. ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. СПб.: Изд. дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2005. 520 с.
6. *Тимина Т. Н.* Факторы совершения преступлений коррупционной направленности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 4. С. 64–69.
7. *Шегабудинов Р. Ш.* Организованная экономическая преступность, сопряженная с коррупцией. Состояние, тенденции и меры борьбы с ней: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2010. 279 с.
8. *Шестаков Д. А.* Кому какая коррупция? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 4. С. 38–47.
9. Электронный ресурс [URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_51g.htm] (дата обращения: 08.04.2014).
10. Электронный ресурс [URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#] (дата обращения: 08.04.2014).
11. Электронный ресурс [URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2013/01/21/pravookhranitelye-organy-v-rossii/701982-pri-poluchenii-vzyatki-zaderzhali-glav>] (дата обращения: 08.04.2014).

REFERENCES

1. *Gavrilov V. V.* Neobhodimost' i sushchnost' antikorrupsionnoj ekspertizy v ramkah dejatel'nosti sudebnyh organov pri rassmotrenii del // Mir juridicheskoy nauki. 2012. № 5. S. 53–57.
2. *Gilinskiy Ja. I.* Kriminologiya: teorija, istorija, empiricheskaja baza, sotsial'nyj kontrol'. SPb.: Juridicheskij tsentr Press, 2009. 504 s.
3. Gosudarstvennaja politika protivodejstvija korruptsii i tenevoj politike v Rossii / Pod red. S. S. Sulakshina. M.: Nauchnyj ekspert. 2008. T. 1. 464 s.
4. *Kalpinskaja O. E.* Prichiny korruptsionnyh projavlenij v Rossii // Tamozhennye chtenija — 2012. 2012. T. 2. S. 63–67.
5. Kriminologija: Uchebnik / Pod. red. V. N. Burlakova, N. M. Kropacheva. SPb.: Izd. dom Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 2005. 520 s.
6. *Timina T. N.* Faktory sovershenija prestuplenij korruptsionnoj napravlenosti // Kriminologija: vchera, segodnja, zavtra. 2011. № 4. S. 64–69.
7. *Shegabudinov R. Sh.* Organizovannaja ekonomicheskaja prestupnost', soprjazhennaja s korruptsiej. Sostojanie, tendentsii i mery bor'by s nej: monografija. M.: JUNITI-DANA: Zakon i pravo. 2010. 279 s.
8. *Shestakov D. A.* Komu kakaja korruptsija? // Kriminologija: vchera, segodnja, zavtra. 2011. № 4. S. 38–47.
9. Elektronnyj resurs [URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_51g.htm] (data obrashchenija: 08.04.2014).
10. Elektronnyj resurs [URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#] (data obrashchenija: 08.04.2014).
11. Elektronnyj resurs [URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2013/01/21/pravookhranitelye-organy-v-rossii/701982-pri-poluchenii-vzyatki-zaderzhali-glav>] (data obrashchenija: 08.04.2014).