СОЦИОЛОГИЯ

А. А. Бесчасная

СЕМЬЯ И ДЕТСТВО: ИЗМЕНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ ИЛИ ТРАДИЦИЯ ИЗМЕНЕНИЙ?

В статье содержится историко-социологический анализ трансформаций, происходящих в семье и в детстве. Современные условия формируют основу для многоликости брачных уз, для разнообразия семейных отношений и зыбкости и неоднозначности современного образа детства. Данные трансформации неминуемы, поскольку изменения в обществе как социальной системе закономерно влекут за собой преобразования его структурных элементов (семьи) и изменения в их функционале, реализуя их в новых условиях, что является выражением распада прежних традиций и формирования новых. Данная цикличность преобразований и новообразований объяснима природой самого человека, которая проявляется в индивидуальности параллельно с поиском идентичности, в соперничестве и в конкуренции среди людей одновременно с их желаниями и требованиями предсказуемости и стабильности. Данная атрибутика жизнедеятельности общества и человека определяет константы и переменные семейно-брачных отношений и форм их организации, а также образа детства.

Ключевые слова: традиции, трансформации, семья, детство, развитие, общество, конкуренция.

A. Beschasnaya

FAMILY AND CHILDHOOD: CHANGE OF TRADITIONS OR TRADITION OF CHANGES?

The article contains historical and sociological analysis of the transformations in the family and childhood. The modern conditions form the basis for many faces of the marriage, the diversity of family relationships and the fragility and ambiguity of the modern way of childhood.

These transformations are inevitable, because the changes in the society as a social system naturally entail conversion of its structural elements and their functions. This cyclical transformation is explained by the nature of the man — a manifestation of individuality with the search for identity, rivalry and competition among people along with their desires and requirements of predictability and stability. These attributes of the society and the human define the constants and variables of family relations and forms of their organization and the image of childhood.

Keywords: tradition, transformation, family, childhood, development, society, competition.

Семья представляет собой одну из самых древних форм организации совместной жизни людей, первейшую форму объединения в социальную общность. Данное объединение предшествовало формированию наций и государств. Социальная зна-

чимость семьи для общества выражается в воспроизводстве населения и трансляции знаний и опыта. Семья, являясь неотъемлемым условием рождения и воспитания детей, демонстрирует исторически сложившуюся систему взаимодействия общества, социокультурный контекст жизнедеятельности. В настоящее время традиционная семья в странах с доминирующей европейской культурой переживает кризис, возникают «инновационные» легитимные формы семьи и брака, но назвать их эффективными, способствующими и стабилизирующими воспроизводство и социализацию населения, очевидно, безосновательно. Но и изменения в обществе и в составляющих его компонентах нельзя игнорировать.

В исследованиях, посвященных изучению семьи, можно обнаружить цикличность их возникновения, которую многие исследователи связывают с политическими и экономическими событиями в обществе: война как следствие смены эпох, разрушение прежних и возникновение новых форм хозяйствования, производства, социальных отношений и культурных образцов [9, с. 15]. Семья в данных условиях выступает в роли «спасательного круга», сохраняя относительную устойчивость и обеспечивая, насколько это возможно, стабильность и сохранность. Всякий социальный институт характеризуется, прежде всего, стабильностью и предсказуемостью отношений, а это — как раз то, в чем испытывает потребность человек, находясь на рубеже эпох. Поэтому современный интерес к проблемам семьи объясним усилением противоречий в обществе.

Характеризуя современное положение семьи и детства в обществе, часто используют такие слова, как «кризисное», «ухудшение», «изменения» и т. д. Разумеется, подобный взгляд и оценка формируют у людей отношение к трансформациям, происходящим в семье и в положении детства как к явлениям, находящимся в состоянии постоянных изменений. Безусловно, современная семья и современное детство отличаются от тех же компонентов общества в предыдущие эпохи. Но насколько велико различие?

Преобразования в обществе затронули способы и стили воспитания, образования и социализации детей, отношения взрослых к детям в связи с размыванием границ между семьей и обществом, с минимизацией выполнения институциональных функций семьи. Выполнение другими социальными институтами семейных функций стирает образ традиционной семьи в представлениях людей. Развитие общества, человеческих отношений разрушило границы традиционной семьи, передав функции семьи-общины семье-обществу, подчеркнув, что для семьи системообразующими связями являются не только брачно-семейные отношения, но и «средовые» связи: поселенческие, языковые, идеологические и др. [3, с. 27].

На современном этапе в общественном сознании господствует мысль, что семья ушла от традиционных принципов и устоев, оставив их в прошлом. Но что такое традиции, почему и каким образом они возникли? Традиции — это условное и в значительной степени искусственно созданный феномен, сформированный людьми, в том числе и персоналиями, заинтересованными в управляемости и в предсказуемости событий и в рациональности действий управляемых ими членов общества. «…Они не существовали с незапамятных времен. Любая заложенная в них преемственность к давнему прошлому является ложной» [4, с. 57]. Любая традиция имеет конкретные условия и время зарождения, формирования и заката. Например, как давно люди назвали нуклеарную семью, состоящую из родителей и детей (хотя бы одного ребенка), традиционной? У большинства цивилизованных народов такая семья начала именоваться традиционной лишь с середины XX века, т. е. в недавнем прошлом. Или вспомним, что в советские

времена невозможно было представить ребенка, не вступившего в ряды октябрят и пионерии: ребенок, не состоявший в рядах этих организаций, считался неуправляемым и чуть ли не асоциальным. Следовательно, любое явление, трактуемое как традиционное, имеет необходимые условия для своего возникновения и существования. Действие согласно традиции — это подчинение индивида общественной коллективной идее и ограничение его личной свободы — «быть как все». Отступить от норм традиционного образа жизни — это значит действовать согласно собственной индивидуальной цели и плану, во многом не подчиняясь и не завися от общественных устоев и догм.

Традиционная семья имела готовые формы взаимодействия мужчин и женщин, существования детей в семье, преемственности поколений. Это обеспечивало предсказуемость и стабильность существования. Образование и просвещение пошатнули власть традиций и предоставили идею свободы и право ощущать себя личностью широкому кругу людей. Но человек в обществе не может существовать автономно и независимо от других людей, следовательно, освобождаясь от одних традиций, человек создает и попадает в новые виды подчинений, придумывает и усваивает новые условности, формирующие традиции. Поэтому также неверно полагать, что следование традициям — это ущемление человеческого достоинства, ограничение свобод, недооценивание человека как личности. Традиция, как и любой другой социальный феномен, — результат взаимодействия людей, но в ней сконцентрирована еще и мудрость векового существования человечества, отшлифованная многими поколениями. По этой причине закономерно, что многие народы автономно друг от друга двигались по схожим траекториям развития. Это хорошо видно на примере семьи и положения детей в обществе.

Если не ограничиваться популярным в XX веке определением и пониманием семьи [1; 7, с. 44–45; 8, с. 75;], то исторический экскурс позволит заметить, что трансформации семьи сопровождают развитие общества на протяжении всего его существования и затрагивают в большей мере сущностные характеристики, чем явление. Современная семья-общество характеризуется теми же особенностями, которые были присущи семье-общине по этнографическим и историческим данным, как минимум, в индустриальные времена:

1. Условность границ общества, государства и семьи; семья представляется как единая субстанция с обществом, т. е. семья есть общество, рассматриваемое сквозь призму встроенности семьи в многообразие общественных отношений, дублирующих или заменяющих функционал семьи.

2. Женщине по-прежнему принадлежит ведущая роль в домашнем хозяйстве, в ежедневном уходе и заботе о близких, что невольно подкрепляется общественным мнением и законотворческой деятельностью (например, выбор в пользу матери и женщины в вопросах развода и дальнейшего воспитания ребенка в противовес мнению и интересам отца, введение и закрепление в обиходе термина «материнский капитал»).

3. Мужчина вследствие активного и постоянного включения в общественную жизнь имеет большее количество внешних социальных связей и материальных благ, чем женщина (перерыв в участии в общественном производстве и в общественных отношениях наблюдается у женщин вследствие деторождения и ухода за детьми).

4. Современные мужчины в легальной (многобрачие) или нелегальной (внебрачные связи) форме пользуются правом многоженства или правом обладания несколькими женщинами (прежде они имели статус наложниц). Эта возможность, как и в предыдущие исторические эпохи, принадлежит мужчинам, обладающим стабиль-

ным социально-экономическим статусом. Со стороны общественного мнения и СМИ наблюдается одобрение и пропаганда такого образа жизни мужчин, их право демонстрировать и утверждать свои физические способности и материальные возможности посредством многочисленных отношений с противоположным полом.

5. В современном обществе, подобно семье в прошлые времена, дети являются трудовыми ресурсами. В прошлые эпохи они вносили посильный вклад в экономику семьи, в настоящее время они определяются как потенциальные налогоплательщики, которые в перспективе внесут вклад в экономику общества в целом.

6. В традиционных семьях функции по воспитанию и социализации детей распределялись между членами большой семьи, где чаще всего дети находились под опекой родной матери только в раннем возрасте. Дальнейшее их воспитание возлагалось на старшее поколение общины с целью расширения социализирующих факторов. Аналогично и в настоящее время: под неусыпным вниманием матери воспитание детей и их социализация осуществляются в домашних условиях лишь в раннем детстве, а далее эти функции выполняются различными социальными институтами.

7. В современном обществе руководство и контроль за соблюдением различного рода прав детей (гражданских, имущественных, наследственных), организация жизнеобеспечения сирот и нетрудоспособных членов общества осуществляются государственными органами, решения которых, как и в прежние времена, носят коллективный и коллегиальный характер.

Приведенные аналогии свидетельствуют о том, что формы существования и взаимодействия семьи изменились, но сохранили свою суть. В доиндустриальную эпоху (в эпоху традиционных обществ) типичные «семьи-общины» характеризовались непосредственными личным контактами, имели определенную этническую принадлежность и самобытность. В результате глобализации современная «семья-общество» имеет многомиллионный и многонациональный состав, наблюдаются взаимопроникновения и ассимиляции культур. Семья стала более однотипной, имеет тенденцию стать универсальной и стандартизированной.

Положение детей в современном обществе, особенности их воспитания и социализации трансформировались под натиском инноваций, ускоренного темпа жизни; изменения носят относительный характер:

1. Так же, как и прежде, дети из необеспеченных слоев общества имеют меньше шансов получить достойное образование, расширяющее возможности их будущей самореализации. Чаще всего оно ограничено рамками обучения основам грамоты и практическим трудовым навыкам, определяемыми уровнем развития общества. Чем ниже социально-экономический и культурный уровень семьи, тем меньшее количество людей, педагогов, иных одобряемых обществом агентов и социальных институтов социализации участвуют в формировании личности ребенка, в обучении его необходимым навыкам и премудростям жизни. Чем выше социально-экономический и культурный уровень семьи, тем разнообразнее содержание образования и тем большее число социальных институтов вовлечено в социализацию ребенка.

2. Ритуалы инициации, как и прежде, присутствуют в современном обществе, но в обновленной форме. Теперь они синхронизируются с последовательной сменой основных этапов жизни человека, ознаменовывая их новое содержание — дошкольник, школьник, студент и т. д.

3. Эмоциональные взаимоотношения ребенка с ближайшим окружением, неравнодушным и ответственным за его жизненный путь, всегда присутствовали в человеческом обществе с той лишь разницей, что в настоящее время они получили право на демонстрацию.

Ключевые изменения в семье и в положении детей в обществе в целом происходили и происходят в результате существовавшего всегда и везде соперничества между людьми. Например, одна из форм соперничества — отношения между мужчинами и женщинами. Изменения в позиционировании женщины в обществе и в собственном женском самосознании изменили лицо брака и семьи, образ детства сделали открытым. Именно в результате активной внесемейной деятельности женщины семья, в традиционном ее понимании, трансформируется.

Положение детей в современном обществе также имеет главное отличие от предыдущих эпох в связи с переменами, произошедшими в отношениях мужчин и женщин. Если в прежние эпохи девочкам давали светское образование или хотя бы большее, чем обучение элементарным хозяйственно-бытовым навыкам с целью «прибавить ей цену», выгодно выдать замуж и, таким образом, косвенно закрепить ее социальный статус, то в настоящее время девочки получают образование наравне с мальчиками с целью достижения желаемого социально-значимого статуса, независимого и равного положения с мужчинами.

Таким образом, и семья, и наши представления о детстве и детях изменились, но сохранили дифференцированный характер своего проявления. Источником данных и трансформаций, и константности одновременно является сам человек. Одной из основных причин, детерминирующей изменения, по-нашему мнению, является соперничество, конкуренция, конфликт интересов между людьми. Субъектами борьбы могут выступать и молодые, и старые, и мужчины, и женщины, семьи, группы, общества, нации. Это соперничество и конкуренция коренятся в психологической природе человека, целью которой является реализация собственных притязаний, интересов и самоутверждение себя как победившей личности, а следствием и итогом противоборства является развитие общества. Трансформация семьи и динамика семейных отношений происходят на фоне исторического соперничества любви и брака как социальных институтов, в равной мере формирующих интимный союз мужчины и женщины. Это соперничество на протяжении всей истории сопровождалось противостоянием, борьбой с любовью как с чувством, как с проявлением индивидуальности. Эволюция семейных отношений во многом совпадает с процессом эмансипации любви и свободы приватной жизни людей. Как следствие основой современной семьи становятся не экономические и статусные, а эмоциональные характеристики межличностных отношений [2, с. 31–32]. Взаимодействие в форме конкуренции происходит под влиянием многочисленных факторов: экономических, социальных, культурных и т. д. Свое влияние они оказывают на взаимодействия людей внутри семьи и общества, на взаимодействие общества и взрослых с детьми в различные исторические периоды с разной степенью интенсивности. Какое воздействие окажется ведущим в момент бифуркации, определяется критерием устойчивости, которую максимально стремится достичь система. Можно предположить, что в условиях нарастающей урбанизации, сопровождаемой дроблением и обезличиванием жизни, в людях усилится потребность в устойчивых личностных отношениях. Данные трансформации будут способствовать актуализации рекреационных и эмоционально-личностных отношений.

Особенность развития любой социальной системы характеризуется тем, что оно практически беспредельно и вариативно. Множественность вариантов зависит от идеалов и ценностей, которые выбирает социальная система. Поэтому, пытаясь определить и описать современное детство, мы делаем это с целью избавиться от пороков, которые множатся в детском обществе в геометрической прогрессии и угрожают

существованию общества в целом. Как показывает история разных стран и народов, экономическое благополучие не является гарантией длительного процветания и долгожительства народа [5, с. 322]. Закатом многих цивилизаций явилось освобождение от традиций и следование идеалам и ценностям, противоречащим существованию человечества.

Это как нельзя лучше иллюстрирует мнение антрополога Маргарет Мид, согласно которому многие народы не смогли противостоять превратностям судьбы и сохранить «дорого купленную мудрость» народа. История богата примерами, когда семья, как социальный феномен ликвидировалась сильными империями. После этого неизбежно следовало крушение великих наций [6, с. 316].

Степень развития современной научной и общественной мысли находится на таком уровне, который позволит найти компромисс между прошлым и будущим. В интересах сохранения детства в лучших его проявлениях стоит прикладывать усилия по укреплению не только экономических основ семьи. Думается, это условие должно быть далеко не первоочередным, так как главной отличительной особенностью человеческого рода, детерминирующего его развитие, является наличие абстрактного мышления и сознания. Поэтому акценты и ориентиры развития человечества должны содержать в себе нематериальный и небиологический компоненты — это идеалы и ценности. Важно укрепить и культивировать в сознании людей авторитет семейственности, детства, материнства, отцовства. Следовательно, государственная политика в области семьи и детства должна реализовывать поощрение и одобрение этих ценностей, осуждать и пресекать действия, направленные на подрыв престижа семейственности, материнства, отцовства, и оценивать их как антиобщественные.

Человек на протяжении всей истории человечества ищет наиболее оптимальную модель существования собственного «я» в сообществе с другими людьми. Эти поиски всегда проходили с большим или меньшим успехом. С одной стороны, человек стремился снять с себя внешние оковы и раскрепостить свою душу и эго. Сегодня, получив официальную свободу, казалось бы, это, наконец, удалось. Но человек попал не в меньшее закрепощение от условностей собственного статуса, амбиций, прав и вытекающих из них обязанностей, сумасшедшего ритма жизни, под воздействием которых он добровольно стремится уединиться, ограничить общение, права и обязанности, закрыть свою душу и надеть маску, угодную обществу. Так или иначе, человек оказывается в плену ограничения свобод. Современные ограничения личной свободы — это равноправие людей, в результате которого человека наделяют не только правами, но и обязанностями, которые не допускают вседозволенность. Одним из субъектов прав и обязанностей является и ребенок. Хроника человеческого развития показала, что история семьи богата механизмами бережного отношения к ребенку, что семья — это наиболее оптимальная и комфортная форма жизни и для взрослых, и для детей. Поэтому из прошлого нам необходимо перенимать и передавать из поколения в поколение жизненно важные для существования человечества ценности любви и гуманизма, механизмы самосохранения, которые гармонично сочетаются с современными принципами демократии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Академик: словари и энциклопедии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://dic.academic.ru
2. *Бим-Бад Б.М., Гавров С.Н.* Модернизация семьи: макросоциологический, экономический и антропологo-педагогический анализ: Монография. М.: Интеллектуальная книга — Новый хронограф, 2010. 352 с.

3. *Бромлей Ю. В.* Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983. 412 с.
4. *Гидденс Э.* Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004. 120 с.
5. *Дольник В. Р.* Непослушное дитя биосферы. СПб.: Петроглиф, 2004. 352 с.
6. *Мид М.* Культура и мир детства. Избранные произведения. М.: Наука, 1988. 429 с.
7. Социология семьи: Учебник / Под ред. А. И. Антонова. М.: ИНФРА-М, 2005. 640 с.
8. *Харчев А. Г.* Брак и семья в СССР. М.: Мысль, 1979. 367 с.
9. Этносоциальные аспекты изучения семьи у народов зарубежной Европы. М.: Наука, 1987. 197 с.

REFERENCES

1. Akademik: slovari i entsiklopedii [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: http://dic.academic.ru
2. *Bim-Bad B. M., Gavrov S. N.* Modernizatsija sem'i: makrosotsiologicheskij, ekonomicheskij i antropologo-pedagogicheskij analiz: Monografija. M.: Intellektual'naja kniga — Novyj hronograf, 2010. 352 s.
3. *Bromlej Ju. V.* Ocherki teorii jetnosa. M.: Nauka, 1983. 412 s.
4. *Giddens E.* Uskol'zajushchij mir: kak globalizatsija menjaet nashu zhizn'. M.: Ves' mir, 2004. 120 c.
5. *Dol'nik V. R.* Neposlushnoe ditja biosfery. SPb.: Petroglif, 2004. 352 s.
6. *Mid M.* Kul'tura i mir detstva. Izbrannye proizvedenija. M.: Nauka, 1988. 429 s.
7. Sotsiologija sem'i: Uchebnik / Pod red. A. I. Antonova. — M.: INFRA-M, 2005. 640 s.
8. *Harchev A. G.* Brak i sem'ja v SSSR. M.: Mysl', 1979. 367 s.
9. Jetnosotsial'nye aspekty izuchenija sem'i u narodov zarubezhnoj Evropy. M.: Nauka, 1987. 197 s.