9. *Сидоренко Е. В.* Экспериментальная групповая психология. Комплекс „неполноценности" и анализ ранних воспоминаний в концепции Альфреда Адлера. СПб.: ГУ, 1993. 151 с.
10. *Чикер В. А.* Психологическая диагностика организации и персонала. СПб.: Речь, 2006. С. 62–84.

REFERENCES

1. *Anisimov O. S.* Znachenie, znak, smysl, simvol, slovo v zhizni cheloveka // Mir psihologii. 2008. № 2(54). S. 14–26.
2. *Bogdanovskaja A. B.* Psihosemanticheskoe issledovanie lichnostno-smyslovoj organizatsii avtobiograficheskogo narrativa // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena. 2012. № 153(1). S. 171–178.
3. *Vasserman L. I., Trifonova E. A., Chervinskaja K. R.* Semanticheskij differentsial vremeni. SPb., 2009.
4. *Zhuravlev V. F.* Narrativnoe interv'ju v biograficheskih issledovanijah // Sotsiologija: metodologija, metody i matematicheskoe modelirovanie. 1993. № 3–4. S. 34–43.
5. *Koroleva N. N., Bogdanovskaja I. M., Proekt Ju. L.* Organizatsija i planirovanie psihologicheskogo issledovanija: Metodicheskie rekomendacii dlja studentov magistratury. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2012. 99 s.
6. *Nurkova V. V., Masolova G. Ju.* Harakteristiki vospominanij o detstve i psihologicheskij oblik vzroslogo // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2009. № 4. S. 1–16. — URL: http://elibrary.ru/download/99139993.pdf (Data obrashchenija: 25.04.2014).
7. *Ovchinnikov B. V., Vladimirova I. M., Pavlov K. M.* Tipy temperamenta v prakticheskoj psihologii. SPb.: Rech', 2003.
8. *Sapogova E. E.* «Rimejki zhizni»: konstruirovanie avtobiograficheskogo narrativa // Izvestija TulGU: Serija «Psihologija» / Pod red. E. E. Sapogovoj. Vyp. 5. V 2 ch. Ch. I. S. 200–228.
9. *Sidorenko E. V.* Eksperimental'naja gruppovaja psihologija. Kompleks «nepolnotsennosti» i analiz rannih vospominanij v konceptsii Al'freda Adlera. SPb.: GU, 1993. 151 s.
10. *Chiker V. A.* Psihologicheskaja diagnostika organizatsii i personala. SPb.: Rech', 2006. S. 62–84.

Т. А. Фленина

СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ПОНЯТИЯ «СЕТЕВАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ»

Посредством кластерного анализа в статье проводится семантическое наполнение нового и на данный момент не устоявшегося термина «сетевая идентичность».

Ключевые слова: сетевая идентичность, информационная среда, Интернет.

T. Flenina

SEMANTIC CONTENT OF THE TERM «ONLINE IDENTITY»

The article describes through cluster analysis the semantic content of the new and currently interpreted in various ways term «online identity».

Keywords: online identity, infomedia, internet.

Интерес различных социогуманитарных наук (философии, психологии, социологии, культурологии, лингвистики) к феномену идентичности не случаен. Изменения в обществе, связанные с информатизацией и глобализацией, определяют изменение

психики современного человека, а также способов и стратегий его взаимодействия с миром, с другими людьми, с самим собой. Широкое распространение виртуальных объектов, явлений, событий в информационном обществе, распространение интернет-коммуникаций привело к усилению воздействия виртуальной реальности на различные аспекты социально-экономической жизни, на культуру и систему взаимоотношений, на сознание и самосознание современного человека. Виртуализация реального проявляется в том, что фактически все базовые сферы мира человека приобретают виртуальный статус, свою представленность в виртуальном мире. Виртуализируется частная жизнь человека: проведение досуга, совершение покупок, установление контактов с противоположным полом, трудовая деятельность, межличностное и групповое общение осуществляются посредством сетевых технологий. В результате этого стирается грань между актуальным и потенциальным, реально существующим и возможным: виртуальная реальность становится «информационным двойником» жизненного мира, способом бытия современного человека. Собственно экспансия виртуальности проявляется в том, что искусственно созданный мир превращается из «зеркального подобия» реальности в самостоятельную и относительно автономную систему, влияющую на современную социокультурную среду, на отношения, на сознание и самосознание современного человека. Эти изменения современного общества и сознания находят свое отражение в усложнении механизмов идентичности и в их понимании в широком спектре межисциплинарных исследований.

Здесь стоит отметить, что на сегодняшний день наибольшая часть исследований, касающихся проблемы идентичности в сети, рассмотрена отечественными и зарубежными психологами, философами, социологами и культурологами. Междисциплинарная постановка проблемы изучения идентичности имеет свои преимущества и недостатки. С одной стороны, изучение идентичности в сети Интернет в разных областях гуманитарного знания обогащает исследовательский материал. Однако это обстоятельство, в свою очередь, порождает запутанность и неопределенность в научной терминологии. В отечественных исследованиях ведется речь о «виртуальной идентичности», о «сетевой идентичности», о «виртуальной личности». В зарубежной литературе мы также встречаем разные формулировки: «virtual identity», «virtual personality», «online identity», «digital identity». Как соотносятся эти понятия? Чем оправдано их выделение?

Целью нашей статьи стало семантическое наполнение нового и на данный момент не устоявшегося термина «сетевая идентичность».

Идентичность как важнейший элемент структуры личности человека означает последовательность психической жизни человека, обеспечивая его необходимым фундаментом для развития. «Чувство идентичности позволяет мне понимать, кем я являюсь, и позволяет мне сочетать различные проявления моей многогранной личности (я-образы, самооценки, социальные роли и т. п.)» [6, с. 14].

Что происходит, когда человек находится «online»? Можем ли мы говорить об отдельном виде идентичности, который позволяет человеку взаимодействовать в сети Интернет? Меняется ли идентичность в сети Интернет и как это происходит? Или мы можем говорить о множественной идентичности, альтернативной идентичности, multiply identity?

Прежде чем обратиться к данным, полученным нами при рассмотрении исследований, касающихся сетевой идентичности, следует внести ясность относительно терминов «сетевая» и «виртуальная» идентич-

ность. Вслед за А. Е. Войскунским мы считаем, что «виртуальная идентичность» существует в виртуальных мирах, конструируемых посредством специальных программ компьютерной графики. Сетевая идентичность, в свою очередь, конструируется в ходе интернет-коммуникации с тем, чтобы быть эксплицитно презентированной другим людям.

В ходе настоящего исследования нами было проанализировано семантическое пространство понятия «сетевая идентичность». С этой целью были отобраны 30 определений в различных областях гуманитарного знания. Определения были разбиты на 23 целостно воспринимающиеся смысловые единицы, которые заносились в кодировочную матрицу 26 × 23, где 26 — авторы определений, а 23 — смысловые единицы. Отбор определений, выделение смысловых единиц осуществлялись группой экспертов в количестве трех человек. Для группировки определений использовалась процедура кластерного анализа, мера близости — евклидово расстояние, объединение в кластеры осуществлялось по методу Варда. Были выделены следующие группы категорий (см. табл.).

Нами были получены четыре кластера, рассмотрим каждый из них.

Первый кластер условно обозначен нами «Характеристики идентичности, ассимилированные в сетевом взаимодействии». Его содержание отражает положения концепции, указывающие на характеристики идентичности, ассимилированные в сетевом взаимодействии: «порожденность», «продуцированность современной компьютерной техникой», «открытость, динамичность», «метастабильность», «результат реконструкции», «креативность», «синтетичность», «номадизм», «эклектичность», «ситуативность» (Т. А. Бондаренко, Ю. Н. Киселева, Е. В. Летов, З. С. Завьялова, И. А. Зверева, В. И. Пржиленский, Ю. Шичанина, Е. В. Уханов). По-видимому, данные определения указывают на направления, в которых сетевые коммуникации трансформируют личность и как индивидуальный феномен, и как социокультурный исторический продукт. Так, гибкая социальная структура сетей порождает такого же гибкого децентрированного субъекта, обладающего «разовой», «номадической», «перманентно обретаемой» и другими видами сетевых идентичностей.

Второй кластер, «Функции сетевой идентичности, реализующие разнообразные потребности индивида», образован определениями «карнавальность», «поисковая природа», «виртуальный проект личности», «ценность (или квазиценность)» (Г. И. Аркадьев, J. R. Suler, З. С. Завьялова, Г. Л. Тульчинский, Ю. Шичанина, Е. В. Летов, Т. С. Воропай). Можно предположить, что эти определения указывают на качественные изменения внутриличностных психологических процессов в сети, превращая индивидуальное «Я» в рефлексивный проект. Цели сетевого проекта связаны с удовлетворением разнообразных желаний, с влиянием на других людей, с реализацией желаний и фантазий, подавляемых в реальной жизни, с возможностью экспериментировать с разнообразными сетевыми Я-образами, с построением сетевой Я-концепции.

Третий кластер назван нами «Трансформации личностной идентичности во взаимодействии с сетью Интернет». Кластер наполнен следующими определениями: «трансформированность», «внутренняя диалогичность», «расщепленность», «лишенность центра, размытость» (P. Kelly, А. Г. и Г. А. Асмоловы, А. Висо, О. В. Тихонов). Его содержание указывает на то, что личность представлена не только в социальном мире, но и в виртуальном, что создает эффект «расщепленности» между этими пространствами.

Название кластера	*Содержание*
1. Характеристики идентичности, ассимилированные в сетевом взаимодействии	порожденность виртуальной реальностью, продуцированность современной компьютерной техникой; открытость; динамичность; метастабильность; результат реконструкции; креативность; синтетичность; номадизм; эклектичность; ситуативность
2. Функции сетевой идентичности, реализующие разнообразные потребности индивида	карнавальность; поисковая природа; виртуальный проект личности; ценность (или квазиценность)
3. Трансформации личностной идентичности во взаимодействии с сетью Интернет	трансформированность; внутренняя диалогичность; расщепленность; лишенность центра, размытость
4. Знаково-символическая природа сетевой идентичности	множественность, изменчивость; бестелесность; комплекс знаков, существующий в электронной среде; расширенные возможности идентификации; свобода

Четвертый кластер мы обозначили как «Знаково-символическая природа сетевой идентичности». Сюда вошли такие смысловые единицы, как «множественность», «изменчивость», «бестелесность», «комплекс знаков, существующий в электронной среде», «расширенные возможности идентификации, свобода» (Е. Горный, А. В. Войскунский, Ю. Н. Киселева, S. Turkle, J. R. Suler, Е. В. Уханов, А. Г. и Г. А. Асмоловы). Как отмечают А. Г. и Г. А. Асмоловы, «в виртуальном пространстве личность — это банк данных, информация, сумма букв, картинок и звуков, представленных цифровым кодом». Таким образом, сетевая идентичность, являясь порождением виртуального мира, идентифицируется с помощью символов и знаков, что дает пользователю неограниченные возможности в ее конструировании, а сеть Интернет выступает своеобразной платформой в ее формировании.

Таким образом, мы можем говорить о том, что сетевая идентичность представляет собой метастабильное образование, которое творчески раскрывается в зависимости от возможностей, которые предоставляет тот или иной сетевой интерфейс. Сетевая идентичность может рассматриваться при этом как проект личности в онлайн-пространстве, направленный на удовлетворение разнообразных потребностей индивида. Конструирование сетевой идентичности осуществляется с помощью многообразия вербальных и образных знаковых средств, что позволяет рассматривать ее

как всю совокупность текстовых и визуальных семиотических компонентов сетевого облика человека, как разновидность вербальных и невербальных текстов культуры, специфичный «визуальный текст общения».

Завершая анализ семантического пространства понятия «сетевая идентичность», можно говорить о том, что ее конструирование тесно сопряжено с реальным контекстом жизни человека. Это отличает ее от диффузной идентичности анонимных пользователей сети 90-х годов XX века, меняющейся по мере каждого входа в то или иное коммуникативное пространство, а также от практики «двойной» жизни пользователей сети начала XXI века. С этих позиций можно говорить о том, что современная информационно-коммуникативная среда предоставляет личности свободное пространство для конструирования сетевой идентичности как неотъемлемой части становления личности в новом информационном обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Асмолов А. Г., Асмолов Г. А.* От Мы-Медиа к Я-Медиа: Трансформации идентичности в виртуальном мире // Вопросы психологии. 2009. № 3. С. 3–15.
2. *Войскунский А., Евдокименко А., Федунина Н.* Сетевая и реальная идентичность: сравнительное исследование // Психология. Журнал Вышей школы экономики. 2013. Т. 10. № 2. С. 98–121.
3. *Горный Е.* Онтология виртуальной личности [Интернет-ресурс] http://www.netslova.ru/gorny/selected/ovl.html.
4. *Манеров В. Х., Королева Н. Н., Богдановская И. М., Проект Ю. Л.* Мирообразование и личностные феномены интернет-коммуникации. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006.
5. *Пржиленский В. И.* Идентичность: обретать, выбирать или конструировать? // Философские науки. 2009. № 10. С. 43–44.
6. *Труфанова Е. О.* Человек в лабиринте идентичностей // Вопросы философии. 2010. № 2. С. 13–22.
7. *Уханов Е. В.* Идентичность в сетевых коммуникациях // Философские науки. 2009. № 10. С. 59–72.
8. *Turkle S.* Alone Together: Why We Expect More from Technology and Less from Each Other // Basic Books, 2012. 384 p.

REFERENCES

1. *Asmolov A. G., Asmolov G. A.* Ot My-Media k Ja-Media: Transformatsii identichnosti v virtual'nom mire // Voprosy psihologii. 2009. № 3. S. 3–15.
2. *Vojskunskij A., Evdokimenko A., Fedunina N.* Setevaja i real'naja identichnost': sravnitel'noe issledovanie // Psihologija. Zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki. 2013. T. 10. № 2. S. 98–121.
3. *Gornyj E.* Ontologija virtual'noj lichnosti [Internet-resurs] http://www.netslova.ru/gorny/selected/ovl.html.
4. *Manerov V. H., Koroleva N. N., Bogdanovskaja I. M., Proekt Ju. L.* Miroobrazovanie i lichnostnye fenomeny internet-kommunikatsii. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2006.
5. *Przhilenskij V. I.* Identichnost': obretat', vybirat' ili konstruirovat'? // Filosofskie nauki. 2009. № 10. S. 43–44.
6. *Trufanova E. O.* CHelovek v labirinte identichnostej // Voprosy filosofii. 2010. № 2. S. 13–22.
7. *Uhanov E. V.* Identichnost' v setevyh kommunikatsijah // Filosofskie nauki. 2009. № 10. S. 59–72.
8. *Turkle S.* Alone Together: Why We Expect More from Technology and Less from Each Other // Basic Books, 2012. 384 p.