Д. А. Парфенова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНТЕЛЛЕКТА И ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ СФЕРА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ: МИКРОВОЗРАСТНОЙ АНАЛИЗ

Представлены результаты исследования микровозрастных особенностей взаимосвязи ценностно-смысловой сферы и интеллекта. Проанализирована взаимосвязь интеллекта и ценностно-смысловой сферы.

Ключевые слова: интеллект, ценностные ориентации, смысл жизни, студенты.

D. Parfenova

TO THE ISSUE OF THE INTERRELATION BETWEEN INTELLECT AND VALUE-SENSE SPHERE OF STUDENTS' PERSONALITIES OF: A MICRO-AGE ASPECT

The article presents the results of a research of the interrelation between value-sense sphere and intellect and analyzes the interrelation between intellect and value-sense sphere.

Keywords: intellect, value orientations, sense of life, students.

Динамические изменения структуры интеллекта в студенческом возрасте были выявлены еще в 60–70-е годы (Б. Г. Ананьев, Баранова, Грановская и др. [1]). Ценностные ориентации студенчества как достаточно социально активной, открытой новому опыту социальной общности также достаточно динамичны, к тому же студенческий возраст можно рассматривать в качестве сенситивного периода их формирования (В. Т. Лисовский [8], А. В. Серый [12] и др.). В литературе нет однозначных данных о взаимосвязях интеллекта и ценностно-смысловой сферы личности. Например, остро дискуссионным является вопрос о связи интеллекта и альтруистической ориентации, уровня интеллекта с принятием общечеловеческих ценностей либо с приматом собственных интересов, с отчуждением от социума и противопоставлением себя ему. Не выявлены также возрастные особенности этих взаимосвязей.

Ценностно-смысловая система представлена различными категориями и характеристиками. Это ценностные ориентации, смыслы, направленность и др. Ценностные ориентации интерпретируются «как относительно устойчивая, социально обусловленная направленность личности на те или иные цели, имеющие для нее смысложизненное значение, и на определенные способы их достижения, выражающиеся в виде каких-либо личностных качеств, образцов поведения и являющиеся относительно независимыми от наличных ситуаций» [4, с. 35]. Ценностные ориентации, согласно Б. Г. Ананьеву [1], относятся к первичному классу личностных свойств, они определяют особенности мотивации поведения.

Смысл рассматривается как основная задача человека в жизни [14; 15]. В аспекте их соотношения мы, вслед за Д. А. Леонтьевым [7], предположили, что личностные ценности являются одновременно и источниками и носителями значимых для человека смыслов. Существенной характеристикой ЦСС является также уровень ее осмысленности (Д. А. Леонтьев).

Интеллект рассматривается нами как «целостно функционирующая в связанном сознании человека совокупность познавательных процессов, обладающих структурированностью и иерархизированностью» (А. А. Крылов, Л. А. Головей [6, с. 14]), выполняющих функцию интеграции, регуляции и отражения. Согласно регуляционному подходу (Л. Терстоун, Р. Стернберг [16; 17] и др.), интеллект способствует регуляции, структурированию, а значит, и осмыслению мира, себя в мире, что находит выражение в осмысленности собственной жизни. Можно предположить, что влияние интеллекта на ценностно-смысловую сферу онтогенетически первично, однако в дальнейшем соотношение данных структур может определяться как взаимосвязь (Б. Г. Ананьев [1], Е. Ф. Рыбалко [11]).

Е. Ф. Рыбалко описывает взаимосвязь интеллекта и личности следующим образом: «Связь интеллекта и личности проявляется в мотивации умственной деятельности, зависящей от установок, потребностей, интересов и идеалов личности, уровня ее притязаний, что во многом определяет активность интеллекта. В свою очередь, характерологические свойства личности и структура ее мотивов зависят от отношения этой личности к действительности, от опыта познания мира, мировоззрения и общего развития интеллекта» [11, с. 224].

Исследований ценностей студентов и интеллекта достаточно большое количество, однако взаимосвязь данных параметров недостаточно изучена (А. А. Иванов [5] — взаимосвязь в пожилом возрасте, Л. Г. Дисфонтейнес [3] — взаимосвязь в подростковом и юношеском возрасте, Т. А. Айвазовская [2] — осмысленность жизни и социальный интеллект).

Исследователями показано, что ценностно-смысловая сфера (ЦСС) студентов характеризуется достаточно высоким уровнем осмысленности жизни (Н. А. Новикова [9], М. А. Соловьева [13]). Наиболее значимыми ценностями для студентов являются межличностные ценности, здоровье, получение образования, самоутверждение, альтруистические и материальные ценности (В. Т. Лисовский [8], А. В. Серый [12], Н. А. Новикова [9]), отмечается микровозрастная динамика ценностно-смысловой сферы.

Целью нашего исследования было выявление взаимосвязей интеллекта и показателей ЦСС. Мы предположили, что у студентов интеллектуальные показатели связаны с общегуманистическими установками, с ценностями самореализации, но по мере взросления меняются теснота и характер этих связей.

Для диагностики интеллекта использовался тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра, для диагностики смысловых установок — тест В. Ю. Котлякова, для диагностики ценностных ориентаций — тест ценностных ориентаций М. Рокича, а для уровня осмысленности — методика смысложизненных ориентаций (СЖО).

В исследовании приняли участие 109 студентов гуманитарных специальностей, из них 83 женщины, 26 мужчин. Возраст участников исследования: 19–21 год. Среди респондентов были выделены группы 19 лет (30 респондентов), 20 лет (44 респондента) и 21 год (35 респондентов).

В соответствии с задачей выявления взаимосвязей показателей интеллекта и ЦСС в микровозрастных группах был проведен корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена).

В результате было обнаружено, что количество связей между характеристиками интеллекта и ЦСС достаточно велико, что свидетельствует о взаимообусловленности данных психологических характеристик во всех возрастных подгруппах (см. табл.).

Общее количество корреляционных связей между показателями интеллекта и ценностно-смысловой сферы в группах респондентов 19, 20 лет и 21 года

	Вербальный компонент интеллекта			*Невербальный компонент интеллекта*			*Общий интеллект*			*Общее число корр. связей*		
Показатели	*Возраст респондентов, лет*											
	19	*20*	*21*	*19*	*20*	*21*	*19*	*20*	*21*	*19*	*20*	*21*
Ценностные ориентации	8	14	12	5	7	6	3	3	3	16	24	21
Смысл жизни	1	1	2	5	2	2	0	0	2	6	3	6
Показатели осмысленности жизни	1	0	0	1	5	1	0	1	0	2	6	1
Сумма	10	9	**14**	**11**	**14**	9	3	6	5	**24**	**33**	**28**

При этом у студентов в возрасте 19 лет обнаружено наименьшее количество связей интеллекта и ценностных ориентаций (всего 16), наибольшее — в 20-летнем возрасте (всего 24 связи), а в 21 год — их меньше чем в 20, но больше, чем в 19 (всего 21 связь) (см. табл.). Вероятно, в ходе обучения, получения знаний и опыта в целом роль интеллекта в формировании ценностных ориентаций возрастает. Но в 20-летнем возрасте процесс выбора ценностей наиболее детерминирован интеллектом студентов. Снижение количества связей к 21-летнему возрасту предположительно можно объяснить тем, что актуальность выбора ценностных ориентаций к этому возрасту несколько снижается. Другими словами, процесс осмысления ценностных ориентаций носит характер U-образной кривой с пиком в 20 лет.

Выбор смысловых установок личности, наоборот — наиболее детерминирован интеллектуальными способностями в 19 лет и в 21 год (по 6 связей), а в 20-летнем возрасте их только 3. То есть процесс обдумывания смыслов имеет в этот период вид инвертированной U-образной кривой, U-образной кривой, со снижением в 20-летнем возрасте. Это дает возможность предположить, что процесс формирования ЦСС в студенческом возрасте осуществляется последовательно — от ценностей к смыслам, а потом, возможно, — вновь к ценностям.

Именно в 20 лет мы наблюдаем и максимальное количество связей между показателями интеллекта и смысложизненными ориентациями (количество связей 6 против 2 в 19 лет и 1 связь в 21 год). Это также подтверждает, что 20 лет является периодом, когда интеллект наиболее подключен к выбору целей, к оценке результата и процесса жизни, интернальности.

В содержательном аспекте связей интеллекта с показателями ЦСС обнаруживается следующая возрастная специфика.

- В 19 лет интеллектуальные показатели обнаруживают наиболее тесные связи с общегуманистическими ценностями — ценности принятия, самореализации, познания и эстетические ценности ($p \leq 0{,}01$, $p \leq 0{,}05$). В 20 лет — при повышении интеллекта снижается значимость ценностей самореализации ($p \leq 0{,}01$, $p \leq 0{,}05$), а в 21 год — повышается, но значимость ценностей личностной самореализации (через творчество), ($p \leq 0{,}01$, $p \leq 0{,}05$), а не профессиональной.
- В структуре взаимосвязей интеллекта со смысловыми установками отмечаются микровозрастные различия, которые заключаются в том, что в 19 и в 21 год более интеллектуально развитые студенты в качестве смысла жизни выбирают помощь

другим и познание, а в 20 лет — общение ($p \leq 0{,}01$, $p \leq 0{,}05$). Возможно, такие ценностные ориентации, как «наличие хороших и верных друзей» и «счастливая семейная жизнь», обнаружившие предпочтения у 19-летних, в 20 лет перерастают в смысл «общение».

- Что касается смысложизненных ориентаций, то здесь в 19 лет обнаруживается связь интеллектуальных показателей с наличием цели и с удовлетворенностью результатом жизни, в 21 год — с удовлетворенностью процессом жизни. В 20 лет, как уже отмечалось, количество связей максимальное, т. е. интеллектуальные характеристики и параметры осмысленности жизни максимально связаны друг с другом. И более интеллектуальные студенты отличаются большей осмысленностью жизни.

Таким образом, по результатам исследования подтвердилось, что с возрастом меняются теснота и характер связей между интеллектуальными показателями и характеристиками ценностно-смысловой сферы. Однако количественные характеристики связей интеллекта с ценностными ориентациями и смыслами находятся в обратной динамике, что может свидетельствовать о том, что процесс формирования ЦСС в студенческом возрасте осуществляется последовательно — от ценностей к смыслам, а потом вновь к ценностям.

Кроме того, в исследовании было показано, что более интеллектуальные студенты характеризуются предпочтениями гуманистических ценностей (19 лет) и направленностью на самореализацию (20 лет и 21 год), а в качестве смысловых установок чаще выбирают помощь другим и познание (19 лет и 21 год).

Итак, наше исследование в целом обнаружило, что исследование взаимосвязей показателей интеллекта и ценностно-смысловой сферы является достаточно актуальным и требует дальнейшего изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ананьев Б. Г.* Избранные психологические труды: В 2 т. М., 1980. Т. 1. 230 с.
2. *Айвазовская Т. А.* Связь социального интеллекта со смысложизненными ориентациями у студентов // Наука-2009: Сборник научных статей. Гродно, 2009. Ч. 2. С. 86–87.
3. *Десфонтейнес Л. Г.* Ценностные ориентации на различных этапах развития личности: Автореф. дис. … канд. психол. наук. СПб., 1995. 18 с.
4. *Журавлева Н. А.* Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений // Психологический журнал. 2006. Т. 27. № 1. С. 35–44.
5. *Иванов А. А.* Психологические закономерности соотношения интеллекта и адаптации людей пожилого возраста: Автореф. дис. … канд. психол. наук. М., 2010. 26 с.
6. Интеллектуальный потенциал человека: проблемы развития / Под ред. А. А. Крылова, Л. А. Головей. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. 200 с.
7. *Леонтьев Д. А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2007. 511 с.
8. *Лисовский В. Т.* Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учебное пособие. СПб.: СПбГУ, 2000. 519 с.
9. *Новикова Н. А.* Выбор молодежью жизненных ценностей и смысложизненных ориентаций // Психологические чтения: Человек в условиях социальных изменений: Материалы Всероссийской научно-практ. конф. с междунар.участием. Уфа: Изд-во БГПУ, 2007. Вып. 4. Ч. 1. С. 242–244.
10. Развитие психофизиологических функций взрослых людей (средняя взрослость) / Под ред. Б. Г. Ананьева, Е. И. Степановой. М.: Педагогика, 1977. 198 с.
11. *Рыбалко Е. Ф.* Возрастная и дифференциальная психология: Учеб. пособие. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1990. 256 с.
12. *Серый А. В.* Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / Науч. ред. М. С. Яницкий. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. 272 с.

13. *Соловьева М. А.* Ценностно-смысловая сфера политического сознания молодежи Санкт-Петербурга // Ананьевские чтения — 2007: Материалы научно-практ. конф. / Под ред. Л. А. Цветковой. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2007. С. 652–654.

14. *Франкл В.* Поиск смысла жизни и логотерпия // Психология личности / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтр, А. А. Пузырея. М.: Из-во Моск. ун-та, 1982. С. 118–126.

15. *Чудновский В. Э.* Смысл жизни: проблема относительной эмансипированности от «внешнего» и внутреннего» // Психологический журнал. 1995. Т. 16. С. 15–26.

16. *Sternberg P. Y.* Inside intelligence / / American scientist. 1986. Vol. 74. № 2. P. 137–143.

17. *Thurstone L. L., Therstone T. G.* Factorial studies of intelligence // Psychometric Monographs. 1941. № 2.

REFERENCES

1. *Anan'ev B. G.* Izbrannye psihologicheskie trudy: V 2 t. M.: 1980. T. 1. 230 s.

2. *Ajvazovskaja T. A.* Svjaz' sotial'nogo intellekta so smyslozhiznennymi orientatsijami u studentov // Nauka-2009: Sbornik nauchnyh statej. Grodno, 2009. Ch. 2. S. 86–87.

3. *Desfontejnes L. G.* Tsennostnye orientatsii na razlichnyh etapah razvitija lichnosti: Avtoref. dis. … kand. psih. nauk. SPb., 1995. 18 s.

4. *Zhuravleva N. A.* Dinamika tsennostnyh orientatsij molodezhi v uslovijah sotsial'no-ekonomicheskih izmenenij // Psihologicheskij zhurnal. 2006. T. 27. № 1. S. 35–44.

5. *Ivanov A. A.* Psihologicheskie zakonomernosti sootnoshenija intellekta i adaptatsii ljudej pozhilogo vozrasta: Avtoref. … kand. psihol. nauk. M., 2010. 26 s.

6. Intellektual'nyj potentsial cheloveka: problemy razvitija / Pod red. A. A. Krylova, L. A. Golovej. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2003. 200 s.

7. *Leont'ev D. A.* Psihologija smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti. M.: Smysl, 2007. 511 s.

8. *Lisovskij V. T.* Duhovnyj mir i tsennostnye orientatsii molodezhi Rossii: Uchebnoe posobie. SPb.: SPbGU, 2000. 519 s.

9. *Novikova N. A.* Vybor molodezh'ju zhiznennyh tsennostej i smyslozhiznennyh orientatsij // Psihologicheskie chtenija: Chelovek v uslovijah sotsial'nyh izmenenij: Materialy Vserossijskoj nauchno-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. Ufa: Izd-vo BGPU, 2007. Vyp. 4. CH. 1. S. 242–244.

10. Razvitie psihofiziologicheskih funktsij vzroslyh ljudej (srednjaja vzroslost') / Pod red. B. G. Anan'eva, E. I. Stepanovoj. M.: Pedagogika, 1977. 198 s.

11. *Rybalko E. F.* Vozrastnaja i differentsial'naja psihologija: Ucheb. posobie. L.: Izd-vo Leningradskogo universiteta, 1990. 256 s.

12. *Seryj A. V.* Sistema lichnostnyh smyslov: struktura, funktsii, dinamika / Nauch. red. M. S. Janickij. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2004. 272 s.

13. *Solov'eva M. A.* Tsennostno-smyslovaja sfera politicheskogo soznanija molodezhi Sankt-Peterburga // Anan'evskie chtenija — 2007: Materialy nauchno-prakt. konf. / Pod red. L. A. Cvetkovoj. SPb.: Izd-vo S.-Peterburgskogo universiteta, 2007. S. 652–654.

14. *Frankl V.* Poisk smysla zhizni i logoterpija // Psihologija lichnosti. / Pod red. Ju. B. Gippenrejtr, A. A. Puzyreja. M.: Iz-vo Mosk. un-ta, 1982. S. 118–126.

15. *Chudnovskij V. E.* Smysl zhizni: problema otnositel'noj jemansipirovannosti ot «vneshnego» i vnutrennego» // Psihologicheskij zhurnal. 1995. T. 16. S. 15–26.

16. *Sternberg P. Y.* Inside intelligence / / American scientist.1986. Vol. 74. № 2. P. 137–143.

17. *Thurstone L. L., Therstone T. G.* Factorial studies of intelligence // Psychometric Monographs. 1941. № 2.