Е. А. Пашковский

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ в 2012–2014 гг.

Рассматриваются основные стадии процесса трансформации партийной системы Украины в период 2012–2014 гг. — от выборов в Верховную раду до настоящего времени. В период политического кризиса правящая «Партия регионов» потеряла треть фракции, которая перешла на сторону коалиции «Европейский выбор». Новая коалиция смогла сформировать правительство и удержать власть. Но законотворческая деятельность Верховной рады стала одной из причин текущего политического кризиса.

Ключевые слова: политические партии, партийная система, политический процесс, политический кризис, партийная коалиция, Украина, федерализация.

E. Pashkovskiy

Transformation of the Ukrainian Party System in 2012-2014

The article discusses the main stages of the transformation of the party system in Ukraine in the period from the parliamentary elections to the current time. During the political crisis, the ruling "Party of Regions" lost a third of its faction in the parliament, which took the side of the coalition "European Choice". The new coalition formed the government and held the power in Ukraine. But the legislative the activities of the coalition "European Choice" was one of the causes of the current political crisis.

Keywords: political parties, party system , political process , political crisis, party coalition , Ukraine, federalization.

В рамках данной статьи предполагается рассмотрение изменений в партийной системе Украины в результате смены власти в феврале 2014 года — свержения президента Украины Виктора Януковича и прихода к власти партии "Батькивщина".

Украина по конституции 2004 года являлась парламентской республикой, при этом с 2010 года после расширения объема полномочий президента Виктора Януковича страна де-факто стала президентско-парламентской республикой. Партийная система Украины после выборов 2012 года включала в себя пять парламентских партий, остальные партии не преодолели избирательный барьер, однако представители некоторых политических партий выиграли выборы в одномандатных округах. В рамках данного исследования наиболее целесообразно понимать под партийной системой Украины те политические партии, которые прошли в парламент. Выборы проходили по смешанной избирательной системе: 225 — по партийным спискам и 225 — по одномандатным округам.

По результатам выборов 2012 года в Верховной раде — однопалатном парламенте Украины — была сформирована коалиция из "Партии регионов" и Коммунистической партии Украины. Коалиция смогла утвердить правительство Николая Азарова. Партии "Свобода", "Батькивщина" и "Удар" заняли оппозицию к правящей коалиции в парламенте.

Результаты выборов 2012 года продемонстрировали электоральный успех партии "Удар" и партии "Свобода". Партия "Удар", получившая на выборах 13,96% голосов и 40 мест в Верховной раде, опиралась на своего лидера — Виталия Кличко. Партия "Свобода" — бывшая «Социально-национальная

партия Украины» — маргинальная националистическая партия, которая впервые прошла в Верховную раду и получила поддержку 10,44% избирателей, а с учетом одномандатных округов получила 38 мест в Верховной раде. Успех партий «Свобода» и «Удар» снизил результаты партии «Батькивщина», которая получила на выборах 25,54% голосов и 105 мест в Верховной раде.

«Партия регионов» по итогам выборов сохранила относительное большинство в парламенте, которого оказалось достаточно для образования коалиции с коммунистами (186 мест — «Партии регионов» и 32 места — КПУ, плюс депутаты, избранные по одномандатным округам) [4].

В 2013 году на Украине начался серьезный внутриполитический кризис, связанный с геополитическим выбором интеграционных образований. “Партия регионов” в качестве важного геополитического приоритета ставила заключение договора об ассоциации с ЕС. Но в 2013 году президент Янукович выступил против заключения договора об ассоциации с ЕС, мотивируя отказ и поиском кредитов, и необходимостью выиграть время.

Действия президента Украины привели к расколу элит: часть украинского крупного бизнеса, партии «Удар», «Свобода» и «Батькивщина» выступили в качестве организаторов массовых протестов, так называемого Евромайдана. Украинский бизнес — группа Коломойского, группа Порошенко, группа Таруты и другие т. н. олигархи, противостоящие группе Януковича младшего, — организовали снабжение лагеря протестующих на Крещатике [7]. Лидеры политических партий — Арсений Яценюк («Батькивщина»), Олег Тягнибок («Свобода») и Виталий Кличко («Удар») — возглавили переговорный процесс с представителями государственной власти.

В течение ноября-декабря 2013 года ситуация носила нестабильный характер, влияние лидеров политических партий и самих политических партий постоянно менялось.

В январе 2014 года фракция «Партии регионов» и КПУ приняли ряд законопроектов (законы от 16 января), которые носили характер ограничения свобод митингов, шествий и демонстраций. В качестве аналогов можно привести пример законодательства Российской Федерации по отношению к митингам, шествиям и демонстрациям.

Законы были приняты с минимальным перевесом. Принятие законов сопровождалось конфликтами и столкновениями между депутатами. Спикер Верховной рады в момент принятия законопроектов был изолирован в своем кабинете. Система подсчета голосов не работала, депутаты проголосовали, законопроекты были приняты путем поднятия рук.

После этого началось массовое противостояние между демонстрантами, которое сопровождалось применением оружия (со стороны демонстрантов использовались «коктейли Молотова» — бутылки с зажигательной смесью, а со стороны спецподразделений МВД «Беркут» — резиновые пули, а также автоматическое оружие). В этот период начался процесс распада «Партии регионов» — ряд депутатов Верховной рады заявил о выходе из партии и о поддержке Евромайдана. На волне протестов президент был вынужден отправить в отставку премьер-министра Азарова, а также начать переговоры с оппозицией по поводу назначения нового премьер-министра.

Предложение Януковича возглавить кабинет министров Украины было отправлено Арсению Яценюку, а пост вице-премьера по социальным вопросам был предложен Виталию Кличко. Яценюк и Кличко отказались принять предложение Януковича.

В момент перехода конфликта в силовую фазу противостояния (огонь снайперов с крыш домов на Крещатике и Институтской улице) количество перебежчиков из «Партии регионов» увеличилось до нескольких десятков человек.

21 февраля 2014 года было заключено соглашение между властью и оппозицией.

В рамках соглашения президент Янукович должен был сохранять свой пост до декабря 2014 года, Верховная рада переизбиралась в 2014-ом году. Но соглашение исполнено не было, активисты Евромайдана отвергли данный договор и предприняли захват Верховной рады Украины. Президент Украины, главы силовых министерств, прокуратуры, службы безопасности сбежали на территорию России.

59 депутатов Верховной рады Украины из «Партии регионов» покинули фракцию и присоединились к коалиции «Европейский выбор», которую сформировали партии «Батькивщина», «Свобода» и «Удар» (коалиция включает в себя 250 депутатов). Фракция «Партии регионов» (127 депутатов) перешла в оппозицию к сложившейся парламентской коалиции. КПУ заняла выжидательную позицию, голосуя против большинства инициатив Верховной рады [1].

Временное правительство Украины было сформировано на основе соглашения между партией «Свобода» и блоком «Батькивщина», при этом «Свободе» достались второстепенные министерства. Ключевые посты — премьер-министра (Арсений Яценюк), министра внутренних дел (Арсен Аваков), главы СБУ (Валентин Наливайченко), министра обороны (Игорь Тенюх) заняли представители «Батькивщины». Спикером Верховной рады и исполняющим обязанности президента Украины был избран Александр Турчинов.

Партия «Удар», возглавляемая Виталием Кличко, отказалась от участия в формировании временного правительства. В качестве одного из мотивов можно предположить нежелание участвовать в процессе реализации непопулярных реформ.

В настоящий момент Верховная рада VII созыва является единственным органом власти, чья легитимность признается на территории всей Украины (за исключением Автономной Республики Крым и города Севастополь, которые в марте 2014 года стали субъектами Российской Федерации).

Одним из первых действий коалиции «Европейский выбор» в Верховной раде была отмена закона о региональных языках на Украине. Закон «О языковой политике» был принят по инициативе правящей «Партии регионов» в 2012 году, в преддверии парламентских выборов. Он предусматривал, что в тех регионах Украины, где негосударственный язык является родным, по меньшей мере, для десяти процентов населения, ему присваивается статус регионального»[3]. Данная акция привела к затяжному политическому кризису на Юго-Востоке Украины (события в Крыму, Донецкой, Луганской и других областях региона). Несмотря на то, что Верховная рада отказалась от отмены этого закона и в настоящий момент планирует принятие новых законопроектов [5], ситуация на Востоке Украины остается достаточно напряженной. Таким образом, статус русского языка стал серьезной проблемой для Верховной рады Украины.

Второй проблемой, с которой столкнулась Верховная рада, стал вопрос о федерализации страны. Часть регионов Юго-Востока оказалась под контролем жителей, требующих федерализации Украины. Проблема заключается в том, что в настоящий момент Украина является унитарным государством, где президент назначает глав администраций областей Украины вне зависимости от желаний избирателей. Налоги, получаемые регионами, перераспределяются Киевом без учета потребностей регионов. Также необходимо отметить, что Украина состоит из регионов, которые сохраняют значительные различия — культурные, исторические, экономические. В результате этого электоральные предпочтения украинцев диаметрально противоположны: Юго-Восток и Закарпатье на президентских выборах 2010 года и парламентских выборах 2012 года проголосовали за Януковича и «Партию регионов», а Запад и Центр Украины проголосовали за Тимошенко и за три партии — «Батькивщину», «Свободу» и «Удар». Таким образом, очевидным казалось бы принятие проекта

федерализации Украины с учетом того, что такие проекты уже разрабатывались украинскими политиками, политологами и исследователями [2, с. 221–223].

В настоящий момент в связи с наличием политического конфликта в Донецкой и Луганской областях украинские власти не стремятся к федерализации Украины. В качестве последней инициативы, связанной с возможностью федерализации, можно привести идею Турчинова о проведении референдума о федерализации вместе с президентскими выборами [6]. Однако, уже очевидно, что данная инициатива не сможет изменить политическую ситуацию на Юго-Востоке Украины.

Таким образом, необходимо отметить, что в настоящий момент процесс трансформации политической системы Украины еще не завершен. В качестве основных проблем перед новой парламентской коалицией «Европейский выбор» и правительством Яценюка выступают:

1. Статус русского языка.
2. Вопрос децентрализации или федерализации Украины.

Именно эти нерешенные проблемы стали причиной кризиса на Юго-Востоке, который является основным фактором политической нестабильности и в будущем может способствовать новым этапам трансформации партийной системы Украины.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Раде создана новая коалиция [Электронный ресурс] Интернет-сайт: Lenta.ru, 27.02.2014. Режим доступа: http://lenta.ru/news/2014/02/27/rada1/ — загл. с экрана.
2. *Грибанова Г. И., Сидоренко А. В.* Федерализм и разрешение этнополитических конфликтов в современном обществе // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС: Научный журнал. СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2007. Т. 3. № 3. С. 221−223.
3. На Украине отменили закон о региональном статусе русского языка [Электронный ресурс] Интернет-сайт: Lenta.ru, 23.02.2014. Режим доступа: http://lenta.ru/news/2014/02/23/language/ — загл. с экрана.
4. Парламентские выборы на Украине [Электронный ресурс] Интернет-сайт: Gazeta. ru, 29.10.2012. Режим доступа: http://www.gazeta.ru/politics/infographics/parlamentskie_vybory_na_ukraine.shtml — загл. с экрана.
5. Турчинов обещает такой закон о языках, который устроит жителей всех регионов Украины [Электронный ресурс] Интернет-сайт: ИТАР-ТАСС, 11.04.2014. Режим доступа: http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1113978 — загл. с экрана.
6. Турчинов предложил провести референдум по федерализации Украины в день выборов президента [Электронный ресурс] Интернет-сайт: Деловая Газета «Взгляд», 14.04.2014. Режим доступа: http://www.vz.ru/news/2014/4/14/681905.html — загл. с экрана.
7. Украина: Идеалы и интересы. Статья Алексея Макаркина [Электронный ресурс] Интернет-сайт: Политком. Ru, 11.03.2014. Режим доступа: http://www.politcom.ru/17297.html — загл. с экрана.

REFERENCES

1. V Rade sozdana novaja koalitsija [Elektronnyj resurs] Elektr. stat'ja, internet-sajt: Lenta. ru, 27.02.2014. Rezhim dostupa: http://lenta.ru/news/2014/02/27/rada1/ — zagl. s ekrana.
2. *Gribanova G. I., Sidorenko A. V.* Federalizm i razreshenie jetnopoliticheskih konfliktov v sovremennom obshchestve // Politicheskaja ekspertiza: POLITEKS: Nauchnyj zhurnal. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. gos. un-ta, 2007. T. 3. № 3. S. 221−223.
3. Na Ukraine otmenili zakon o regional'nom statuse russkogo jazyka [Elektronnyj resurs] Elektr. stat'ja, internet-sajt: Lenta.ru, 23.02.2014. Rezhim dostupa: http://lenta.ru/news/2014/02/23/language/ — zagl. s jekrana.

4. Parlamentskie vybory na Ukraine [Elektronnyj resurs] Elektr. stat'ja, internet-sajt: Gazeta. ru, 29.10.2012. Rezhim dostupa: http://www.gazeta.ru/politics/infographics/parlamentskie_vybory_na_ukraine.shtml — zagl. s jekrana.
5. Turchinov obeshchaet takoj zakon o jazykah, kotoryj ustroit zhitelej vseh regionov Ukrainy [Elektronnyj resurs] Elektr. stat'ja, internet-sajt: ITAR-TASS, 11.04.2014. Rezhim dostupa: http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1113978 — zagl. s jekrana.
6. Turchinov predlozhil provesti referendum po federalizatsii Ukrainy v den' vyborov prezidenta [Elektronnyj resurs] Elektr. stat'ja, internet-sajt: Delovaja Gazeta «Vzgljad», 14.04.2014. Rezhim dostupa: http://www.vz.ru/news/2014/4/14/681905.html — zagl. s jekrana.
7. Ukraina: Idealy i interesy. Stat'ja Alekseja Makarkina [Elektronnyj resurs] Elektr. stat'ja, internet-sajt: Politkom.Ru, 11.03.2014 Rezhim dostupa: http://www.politcom.ru/17297.html — zagl. s jekrana.

А. О. Плешко

У. С. ЧЕРЧИЛЛЬ И Д. ЛЛОЙД ДЖОРДЖ: ДВА ПОДХОДА К РЕШЕНИЮ «РУССКОГО ВОПРОСА» НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Автор рассматривает противоречия во взглядах премьер-министра Великобритании Дэвида Ллойд Джорджа и военного министра Уинстона Черчилля на интервенцию в России. Особое внимание уделяется заседаниям кабинета министров Великобритании в январе-феврале 1919 г. Анализируются как ранее опубликованные, так и впервые переведенные с языка оригинала документы У. Черчилля.

Ключевые слова: У. Черчилль, Д. Ллойд Джордж, Парижская мирная конференция, конференция на Принцевых островах, Россия, большевики, интервенция.

A. Pleshko

W. S. Churchill and D. Lloyd George: Two approaches to solve the "Russian question" at the Paris Peace Conference

The article deals with the contradictions of views of the British Prime Minister David Lloyd George and the War Minister Winston Churchill on the intervention to Russia. A special attention is paid to the meetings of the Cabinet of Ministers of the United Kingdom in January-February 1919. The article analyses the Churchill documents (those published before as well as those translated from English for the first time).

Keywords: W. Churchill, D. Lloyd George, the Peace Conference in Paris, the Prinkipo Conference, Russia, the Bolsheviks, intervention.

После февральско-октябрьских событий 1917 г. в России и выхода ее из войны в результате подписания сепаратного Брест-Литовского мирного договора с Германией «русский вопрос» вновь стал проблемным во внешней политике Великобритании [6]. Его решение виделось по-разному представителями лондонского политического истеблишмента. Наглядно это проявилось в столкновении позиций Дэвида Ллойд Джорджа и Уинстона Спенсера Черчилля на Парижской мирной конференции 1919–1920 гг.

Собравшиеся в Версале державы-победительницы, помимо задач юридического