3. *Baeva I. A., Baev N. N.* Psihologicheskaja bezopasnost' obrazovatel'noj sredy kak uslovie sohranenija psihicheskogo zdorov'ja shkol'nika // Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie processov razvitija rebenka: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. SPb., 2014. S. 38–42.

4. *Baeva I. A., Jakimanskaja I. S.* Monitoring psihologicheskoj bezopasnosti obrazovatel'noj sredy i kachestva obrazovanija v uslovijah modernizacii // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2013. № 1. S. 81–90.

5. *Beljaeva P. I.* Psihologicheskaja bezopasnost' lichnosti mladshego shkol'nika i obrazovatel'naja sreda// Psihologija obuchenija. 2012. № 8. S. 113–121.

6. *Butenko V. S., Butenko O. S.* Rol' psihologicheskoj sluzhby v formirovanii komfortnoj i bezopasnoj obrazovatel'noj sredy v universitete// Jekonomicheskie i gumanitarnye issledovanija regionov. 2014. № 6. S. 59–63.

7. *Vardanjan Ju. V., Dergunova A. V.* Produktivnye treningovye zadanija kak osnova razvitija psihologicheskoj bezopasnosti studenta// V mire nauchnyh otkrytij. 2014. № 11.1 (59). S. 585–600.

8. *Gajazova L. A.* Psihologicheskie osnovanija monitoringa bezopasnosti obrazovatel'noj sredy // Izvestija RGPU im. A. I. Gercena. 2012. № 145. S. 64–72.

9. *Zotova O. Ju.* Konceptual'nye predstavlenija o social'no-psihologicheskoj bezopasnosti lichnosti // Uchenye zapiski RGSU. 2010. № 11. S. 129–136.

10. *Kalashnikova M. B.* Korporativnaja kul'tura kak sredstvo obespechenija psihologicheskoj bezopasnosti rebenka v detskom sadu // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Jaroslava Mudrogo. 2012. № 70. S. 73–77.

11. *Kostina L. M.* Ctrategicheskie napravlenija formirovanija psihologicheskoj bezopasnosti lichnosti doshkol'nika // Izvestija RGPU im. A. I. Gercena. 2013. № 155. S. 66–71.

И. А. Ефимова

ВОЗРАСТНО-ПОЛОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВОК ПОДРОСТКОВ

В статье приводятся материалы эмпирического исследования. Показано, что межгрупповые факторы «возраст» и «пол», «возраст» и «место жительства» взаимосвязаны и оказывают влияние на особенности экологических установок подростков.

Ключевые слова: экологические установки, возрастно-половые особенности, место жительства, направленность, активность, устойчивость.

I. Efimova

AGE-SEX FEATURES OF ECOLOGICAL ATTITUDES OF TEENAGERS

The article presents materials of empirical research. It is shown that intergroup factors «age» and «sex», «age» and «location» are interrelated. These factors have an impact on features of the ecological attitudes of adolescents.

Keywords: ecological attitudes, age-sex features, location, directionality, activity, stability.

Особую значимость в становлении адекватного восприятия и понимания природной среды в жизни человека имеет опыт, полученный ребенком в подростковом возрасте. В этом возрасте формируется картина мира, включающая экологические установки, через

призму которых подросток воспринимает действительность, вступает во взаимодействие с окружающей средой.

Под *экологической установкой* мы понимаем психологическую готовность личности к восприятию и взаимодействию с объектами природной среды, характеризующуюся направленностью, активностью и устойчивостью.

Направленность экологической установки — настроенность человека на восприятие объектов природы в условиях городской среды, обусловливающая психические процессы и деятельность личности. Настроенность может быть обращена на «сбережение» объектов природы, на их использование или осуществление выбора способа поведения в зависимости от конкретных условий, контекста ситуации.

Активность экологической установки отражает готовность к деятельности в природной среде при различных обстоятельствах, обусловленную перцептивно-аффективным, когнитивным и поступочным уровнями регуляции.

Перцептивно-аффективный показатель активности проявляется в готовности и стремлении воспринимать элементы природной среды в системе аффективно окрашенных (удовольствие или неудовольствие) «эталонов» личности [3].

Когнитивный показатель проявляется в готовности включать и применять когнитивные процессы: память, мышление, воображение; в стремлении искать, воспринимать, получать информацию об объектах природы.

Поступочный показатель проявляется в готовности и стремлении к непрагматическому взаимодействию с природными объектами или в активности личности по изменению природного окружения.

Устойчивость экологической установки — способность подростка сохранять текущее состояние готовности к восприятию и взаимодействию с природой при наличии внешних воздействий. Она обусловлена стремлением преодолевать препятствия, проявляющееся в правильном экологическом поведении и ролью взрослого в его поддержании.

Целесообразно рассматривать экологическую установку в контексте единства внутренних (возраст, пол) и внешних (место жительства) факторов.

В процессе взросления подростков у них происходит изменение восприятия города, расширяется осваиваемое пространство. К старшему подростковому возрасту подростки становятся социально активными, восприимчивыми. Повышается сенситивность подростков к усвоению норм, ценностей и способов поведения, существующих в мире взрослых и их отношениях [4]. Формируются экологические установки, выражающие ценностное отношение человека к какому-либо объекту природы. Они возникают в процессе деятельности человека, направленной на эти объекты [10].

В младшем подростковом возрасте происходит усвоение научных понятий, формирование внутреннего плана действий ребенка, проявляющегося содержательной ориентировкой на все измерения времени («это уже знаю», «это изучу», «этого не знаю», «это буду знать»), оказывающего непосредственное влияние на экологические установки.

В старшем подростковом возрасте — постепенное снижение импульсивности действий и поступков, формирование блока «внутреннего фильтра» в мотивах, в том числе мотивов социальной направленности. Возникает потребность в собственной позиции в вопросах морали. Изменяется сфера интересов подростков: дифференцируется и выделяется некое ядро интересов, появляются новые интересы.

В исследованиях С. И. Береснева, А. В. Грибанова, Р. И. Данилова, Н. Е. Харламенковой и др., посвященных изучению мальчиков и девочек подросткового возраста, отмечается наличие биологических, психологических, физиологических и социальных различий между полами [2; 8].

Различия между мальчиками и девочками проявляются в том, что сознание мальчиков направлено на обработку информации с учетом логических закономерностей, сознание девочек — на гуманных ценностях, чувствах [2, с. 164], а также в направленности, глубине и качестве эмоциональных реакций. По сравнению с мальчиками, девочки более чувствительны, болезненно переживают любое, казалось бы, самое незначительное событие, как высоко значимое, жизненно важное и этапное. К 13–14 годам у подростков уровень эмоционального напряжения значительно высокий, затем он немного снижается, чтобы к 18 годам подняться вновь [8, с. 113].

В результате взаимодействия подростка с внешней средой появляются новые формы установок, отношений к Миру, новые свойства и уровни проявления психических функций, предрасположенность, готовность к различным способам поведения, которые поразному выражаются у мальчиков и девочек. Проявляются различия и в смысловой сфере, в экологическом сознании, в отношении к объектам природы, в установках на восприятие природных объектов.

Проблема влияния экологических особенностей места жительства на психику и сознание человека в отечественной литературе рассматривается с методологических позиций, сформулированных в трудах Х. Э. Штейнбах, В. И. Еленского, П. Н. Виноградова, Н. А. Алёшиной и др. [1, 7, 9]. В них констатируется, что природа в условиях города воспринимается как картина, пейзаж, а не среда обитания. Подчеркивается влияние пространственных и эстетических качеств городской среды на эмоции и поведение людей. Среда воздействует на человека как на сознательном, так и на бессознательном уровне, эффект влияния среды ощущается после длительного пребывания в ней [9]. У. Иттельсон отмечал, что окружающая человека среда вызывает у него эстетическую реакцию, глубокие личные ассоциации [5].

С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин показывают важность подросткового периода в становлении экоцентрического типа отношения к природе. Обобщая результаты взаимодействия человека и природной среды, авторы утверждали, что природная среда одновременно воздействует на все органы чувств (восприятие среды имеет надмодальный характер); восприятие природной среды обусловлено характером деятельности субъекта восприятия; каждый элемент природной среды наряду с физическими и химическими характеристиками обладает социальным значением. Здесь важно отметить, что социокультурное значение природной среды как объекта восприятия, с одной стороны, формируется в ходе социализации человека, а с другой — выступает как средство его социализации [3].

Перечисленные характеристики среды имеют существенное значение при включении подростка в жизненные события, что обусловливает взаимосвязь и взаимовлияние возрастно-половых особенностей и жизненной среды.

Исследования проблемы «понимания» привели к признанию того, что существует «воспринятая среда», то есть субъективное представление о ней, иными словами — определенная картина мира, образ мира, сквозь призму которого индивид воспринимает свою жизненную среду, происходит взаимодействие общества и природы, человека и биосферы [6, с. 19].

А. Н. Быстров в своих исследованиях установил, что возраст, пол, своеобразие местности и среды, оказывают влияние на особенности личности подростков, отличающихся от своих сверстников, проживающих в других местностях региона [2, с. 5–8]. Н. А. Алёшина и П. Н. Виноградов, исследуя уровень осознанности экологических рисков, показали его различие у детей, проживающих в больших и малых городах [1].

В современной психологической науке недостаточное внимание уделено возрастно-половым особенностям феномена экологической установки подростков, живущих в различных экологических условиях, в частности Санкт-Петербурге и Гатчине. Жизненная среда Санкт-Петербурга и Гатчины визуально различаются насыщенностью и интенсивностью природных объектов, ландшафтным дизайном.

В исследовании использовались экспериментальные диагностические методы: «Натуралфил»; вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности «ЭЗОП» [10]; проективная методика «Истории с завершением»; проективная методика «Незаконченные предложения». Методы математической обработки экспериментальных результатов: процедура дисперсионного анализа с оценкой межгрупповых факторов. Математическая обработка данных проводилась посредством современной программы SPSS Statistics 20.0. Выборка составляет 280 подростков (12–15 лет).

Исследование направлено на подтверждение гипотезы: существуют различия между экологическими установками младших и старших подростков, мальчиков и девочек, живущих в Санкт-Петербурге и Гатчине. Соответственно в статье решались 2 задачи. Первая задача: выявить взаимосвязь и влияние половых (мальчики и девочки) и возрастных (младшие и старшие подростки) особенностей на экологические установки подростков. Вторая задача: влияние возрастных (младшие и старшие подростки) особенностей и места жительства (Санкт-Петербург и Гатчина) на экологические установки подростков.

В результате процедуры дисперсионного анализа было оценено влияние факторов «возраст» и «пол», «возраст» и «место жительства» в группах подростков Санкт-Петербурга и Гатчины и выявлены следующие тенденции.

Для решения первой задачи сравнивались маргинальные средние значения **межгрупповых факторов «возраст»** и **«пол»** в группах мальчиков и девочек младшего (12–13 лет) и старшего подросткового возраста (14–15 лет), которые были оценены как взаимовлияющие на переменную экологической установки *направленность* на объекты *«современного города»* (вдумчивое восприятие среды).

Данная переменная в группе мальчиков старшего подросткового возраста демонстрирует возрастающий тренд с числовым значением (M = 2,696, σ = 0,136). В группе девочек старшего возраста — менее интенсивный возрастающий тренд с числовым значением (M = 2,376, σ = 0,136).

Следовательно, в старшем подростковом возрасте, у мальчиков и девочек больше выражена направленность экологических установок на вдумчивое восприятие среды «современного города». Взрослея, подростки четче и яснее отражают объекты природы в переполненной жизненной среде. Необходимо отметить, что у мальчиков к старшему подростковому возрасту направленность экологических установок на осознанное восприятие среды «современного города» проявляется сильнее, чем у девочек.

Маргинальные средние значения межгрупповых факторов «возраст» и «пол» в группах мальчиков и девочек младшего и старшего подросткового возраста оценены как взаи-

мовлияющие на показатель *«перцептивно-аффективная»* переменной *активности* экологических установок.

«Перцептивно-аффективная» активность в группе мальчиков младшего подросткового возраста с максимальным числовым значением (M = 4,469, σ = 0,219) меньше, чем в группе девочек с максимальным числовым значением (M = 5,057, σ = 0,227). В младшем подростковом возрасте у мальчиков и девочек «перцептивно-аффективная» активность выше, чем у старших подростков. С возрастом снижается психологическая готовность и стремление к осознанному восприятию природных компонентов городской среды, более выраженными становятся когнитивные проявления активности экологической установки.

Маргинальные средние межгрупповых факторов «возраст» и «пол» в группах мальчиков и девочек младшего и старшего подросткового возраста оценены как взаимовлияющие на *устойчивость* экологической установки. Характеризуются показателем *«роль взрослого»* в поддержании *устойчивости* экологической установки.

Переменная *устойчивости* экологической установки *«роль взрослого»* демонстрирует почти ровный тренд средних в группе мальчиков, а в группе девочек демонстрирует интенсивный возрастающий тренд к 14 годам (рис. 3). Следовательно, к 14 годам у девочек под влиянием взрослых устойчивость экологической установки проявляется сильнее, максимальное числовое значение (M = 1,893, σ = 0,138), а в группе мальчиков в 12–13 лет, максимальное числовое значение (M = 1,653, σ = 0,126). Таким образом, этот компонент проявляется к старшему подростковому возрасту. На формирование устойчивости экологических установок девочек взрослые оказывают значительное влияние, а для мальчиков это влияние не значимо.

Проявились тренды маргинальных средних значений **межгрупповых факторов «возраст»** и **«место жительства»** в группах подростков младшего и старшего возраста, живущих в Санкт-Петербурге и Гатчине. Факторы «возраст» и «место жительства» оценены как взаимовлияющие на перцептивно-аффективные проявления *активности* экологической установки, показатель *«перцептивно-аффективная»*.

В группе младших подростков, живущих в Гатчине, *«перцептивно-аффективная» активность* проявилась сильнее, числовое значение (M = 5,338, σ = 0,263), чем в группе старших подростков, числовое значение (M = 4,344, σ = 0,265). В младшем возрасте в группе подростков Санкт-Петербурга и Гатчины различия незначительны. Следовательно, зависимость перцептивно-аффективной активности экологических установок от влияния факторов «возраста» и «места жительства» проявилась в группе младших подростков Гатчины.

Из анализа эмпирического материала можно сделать основные выводы о том, что существуют взаимные влияния факторов «возраста», «пола» и «места жительства» на проявления основных компонентов экологической установки:

1. Факторы «возраст» и «пол» оказывают влияние на направленность экологической установки. К старшему подростковому возрасту, мальчики и девочки воспринимают объекты современного города в насыщенной жизненной среде дифференцированно. Мальчики к 14–15 годам более осознанно и направленно воспринимают объекты природы в переполненной жизненной среде.

2. Выявилась зависимость «перцептивно-аффективной» активности экологических установок от влияния факторов «возраст» и «пол». В младшем подростковом возрасте среди

мальчиков и девочек высокая «перцептивно-аффективная» *активность*. У старших подростков, готовность и стремление подростков воспринимать элементы природной среды в системе аффективно окрашенных (удовольствие или неудовольствие) «эталонов» личности становится слабее.

3. На «перцептивно-аффективную» активность младших подростков Гатчины оказывают влияние факторы «возраст» и «место жительства». Эмоциональный компонент восприятия у младших подростков Гатчины выражен ярче, чем в других группах.

4. Факторы «возраст» и «пол» оказывают влияние на *устойчивость* экологических установок подростков. На формирование устойчивости экологических установок к старшему подростковому возрасту девочек значительное влияние оказывают взрослые.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алёшина Н. А., Виноградов П. Н.* Оценка объектов экологического риска школьниками, проживающими на различных территориях // Ученые записки // Серия психология. Педагогика. 2011. Т. 4. № 3–4.
2. *Быстров А. Н.* Психологические особенности подростков малого города / Под ред.. Ю. П. Поваренкова. Архангельск: Изд. АГТУ, 2004. С. 5–8, 164.
3. *Дерябо С. Д., Ясвин В. А.* Экологическая педагогика и психология. Ростов н/Д: Феникс, 1996. 480 с.
4. *Зимняя И. А.* Педагогическая психология: Учебник для вузов. 2-е изд., доп., испр. перераб. М.: Изд. корпорация Логос, 1999. 384 с.
5. *Мудрик А. В.* Социализация человека. М.: Изд. центр Академия, 2006. 304 с.
6. *Навроцкий Б. А., Полянинов Л. Я.* Человек. Город. Экология. Волгоград: Комитет по печати, 1996. С. 19.
7. *Соловьёва Е. А.* Основы средовой психологии / СПбГАСУ. СПб., 2006. 188 с.
8. *Харламенкова Н. Е.* Самоутверждение подростка. М.: ИП РАН, 2007. С. 113.
9. *Штейнбах Х. Э., Еленский В. И.* Психология жизненного пространства. СПб: Речь, 2004. 239 с.
10. *Ясвин В. А.* Психология отношения к природе. М.: Смысл, 2000. 456 с.

REFERENCES

1. *Aljoshina N. A., Vinogradov P. N.* Ocenka obektov jekologicheskogo riska shkol'nikami, prozhivajushhimi na razlichnyh territorijah // Uchjonye zapiski // Serija psihologija. Pedagogika. 2011. T. 4. № 3–4.
2. *Bystrov A. N.* Psihologicheskie osobennosti podrostkov malogo goroda / Pod red. Ju. P. Povarenkova, Arhangel'sk: Izd. AGTU, 2004. S. 5–8, 164.
3. *Derjabo S. D., Jasvin V. A.* Jekologicheskaja pedagogika i psihologija. Rostov n/D: Feniks, 1996. 480 s.
4. *Zimnjaja I. A.* Pedagogicheskaja psihologija. Uchebnik dlja vuzov. 2-e izd., dop., ispr. pererab. M.: Izd. korporacija Logos, 1999. 384 s.
5. *Mudrik A. V.* Socializacija cheloveka. M.: Izd. centr Akademija, 2006. 304 s.
6. *Navrockij B. A., Poljaninov L. Ja.* Chelovek. Gorod. Jekologija. Volgograd: Komitet po pechati, 1996. S. 19.
7. *Solov'jova E. A.* Osnovy sredovoj psihologii / SPbGASU. SPb., 2006. 188 s.
8. *Harlamenkova N. E.* Samoutverzhdenie podrostka. M.: IP RAN, 2007. S. 113.
9. *Shtejnbah H. Je., Elenskij V. I.* Psihologija zhiznennogo prostranstva. SPb: Rech', 2004. 239 s.
10. *Jasvin V. A.* Psihologija otnoshenija k prirode. M.: Smysl, 2000. 456 s.