

## УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СУДИМОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ МОНГОЛИЯ

*Данная работа представлена кафедрой уголовного права  
Санкт-Петербургского университета МВД России.  
Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С. А. Денисов*

**В данной статье рассматриваются уголовно-правовые последствия судимости по уголовно-  
му законодательству Республики Монголия и особенности их законодательной регламентации.**

**The article deals with the problems of criminal law consequences of conviction according to the  
criminal legislation of Mongolia and the peculiarities of their legislative regulation.**

Общепризнано, что судимость – это особое правовое положение лица, возникающее с его осуждением судом к определенной мере наказания за совершенное преступление, которое в случаях, предусмотренных законом, может выражаться в наступлении для этого лица определенных неблагоприятных последствий общеправового, уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера<sup>1</sup>.

Уголовно-правовые последствия являются наиболее важными в институте судимости и в них выражается основное содержание судимости. Уголовно-правовые последствия судимости законодатель связывает лишь с фактом совершения лицом, имеющим судимость, нового преступления. Следовательно, их правовое значение ограничено задачами определения формы и объема ответственности за последующее преступление<sup>2</sup>.

В отличие от ст. 86 УК РФ в ст. 78 УК Монголии, содержащей нормы о судимости, нет положения, указывающего на уголовно-правовые последствия судимости, поскольку они закреплены в отдельных статьях Общей и Особенной частей уголовного законодательства Монголии.

По действующему уголовному законодательству Монголии уголовно-правовое значение института судимости выражается в следующих пяти направлениях.

Рассмотрим эти уголовно-правовые последствия судимости.

1. *Судимость как обстоятельство, влияющее на квалификацию преступления.*

По УК Монголии наличие у лица судимости при совершении им нового преступления в определенных законом случаях может оказывать влияние на квалификацию преступления. Однако следует отметить, что не любая судимость может выступать в качестве обстоятельства, влияющего на квалификацию преступления, а только судимость за тождественное или однородное преступление, когда уголовный закон придает факту судимости значение квалифицирующего признака конкретного состава преступления, либо она выступает «в качестве конститутивного, обязательного признака, формирующего состав преступления»<sup>3</sup>.

По УК Монголии судимость, выступая в качестве обстоятельства, влияющего на квалификацию преступлений, может охватываться понятием повторности и указываться самостоятельно в качестве квалифицирующего признака либо признаваться таковым наряду с повторностью.

Исследование норм Особенной части действующего УК Монголии показывало, что судимость признается законодателем в 50 статьях Особенной части как квалифицирующий и особо квалифицирующий

признак конкретного состава преступления. Из них в 48 составах она предусмотрена в качестве квалифицирующего обстоятельства, а в 7 составах – особо квалифицирующего признака. При этом в 38 составах преступлений судимость охватывается понятием повторности как квалифицирующего признака. В 8 составах она является таковым наряду с неоднократностью, а также в 8 случаях судимость предусматривается законодателем в качестве самостоятельного квалифицирующего признака конкретного состава преступления.

*2. Судимость как одно из оснований признания лица особо опасным преступником.*

В отличие от УК РФ 1996 г., УК Монголии 2002 г. не отказался от понятия особо опасного преступника (рецидивиста). Выделение в уголовном законе понятия особо опасного преступника имеет большое значение в предупреждении повторных преступлений со стороны лиц, ранее судимых. Совершение преступления лицом, имеющим судимость, учитывается при признании его особо опасным преступником.

Ст. 24 УК Монголии предусматривает четыре основания для признания лица особо опасным преступником, и три из них связаны с судимостью.

Согласно ч. 1 ст. 24 УК, особо опасным преступником по приговору суда может быть признано:

1) лицо, ранее дважды судимое за тяжкое преступление и имеющее непогашенную и неснятую судимость, после этого вновь совершившее тяжкое преступление и осужденное к лишению свободы;

2) лицо, ранее судимое и имеющее непогашенную и неснятую судимость за тяжкое и особо тяжкое преступление, после этого вновь совершившее особо тяжкое преступление и осужденное к лишению свободы;

3) лицо, ранее не судимое к лишению свободы, но совершившее и осужденное за два и более тяжких и особо тяжких преступления к лишению свободы;

4) члены организованной преступной группы или преступного сообщества, пре-

дусмотренного в ч. 5 ст. 36 УК, осужденные за совершение преступления к лишению свободы.

В соответствии ч. 2 ст. 24 Уголовного кодекса Монголии при решении вопроса о признании лица особо опасным преступником не учитывается судимость за преступление, совершенное этим лицом в возрасте до семнадцати лет, а также судимость, которая снята или погашена в установленном законом порядке. Необходимо отметить, что нормы Особой части, предусматривающие более строгую ответственность за совершение конкретного преступления особо опасными преступниками, применяются в отношении лица только после того, как оно по приговору суда за предыдущее преступление признано особо опасным преступником (ч. 3 ст. 24 УК Монголии).

Рассматривая вопрос о признании лица особо опасным преступником, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства дела и должен указывать в обвинительном приговоре основание, которым руководствовался при признании данного лица особо опасным преступником (ч. 4 ст. 24 УК Монголии).

Обвинительный приговор суда, по которому лицо (осужденный) признавалось особо опасным преступником, теряет юридическую силу только после погашения и снятия судимости за последнее преступление (ч. 5 ст. 24 УК Монголии).

Признание лица особо опасным преступником влечет ряд неблагоприятных для него последствий.

В частности, по действующему УК Монголии в 16 составах преступлений совершение данного преступления особо опасным преступником служит квалифицирующим и особо квалифицирующим признаками (обстоятельствами).

*3. Судимость как обстоятельство, влияющее на назначение наказания.*

В Уголовном кодексе Монголии судимость выступает, во-первых, как обстоя-

тельство, отягчающее наказание, во-вторых, как обстоятельство, ограничивающее применение условного осуждения (ч. 2 ст. 61 УК Монголии), в-третьих, как обстоятельство, влияющее на назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 58 УК Монголии), в-четвертых, как обстоятельство, влияющее на выбор судом вида (режима) исправительного учреждения (п.п. 4–9 ст. 52 УК Монголии).

*а) судимость как обстоятельство, отягчающее наказание.* Судимость (рецидив) признается отягчающим наказанием обстоятельством, поскольку совершение судимым лицом нового преступления является свидетельством того, что данный человек не встал на путь исправления и в силу этого обладает повышенной общественной опасностью.

В уголовном законодательстве Монголии судимость выступает в качестве самостоятельного обстоятельства, отягчающего наказание, и предусмотрена в п. 12 ч. 1 ст. 56 УК.

Судимость учитывается судом как обстоятельство, отягчающее наказание, только тогда, когда оно выходит за рамки конкретного состава преступления, предусмотренного в Особой части УК Монголии. В этом случае, оно лишь индивидуализирует наказание в пределах санкции конкретной статьи Особой части Уголовного кодекса, при условии, если судимость не выступает в качестве квалифицирующего признака состава преступления или основного признака конкретного состава преступления.

*б) судимость как обстоятельство, ограничивающее применение условного осуждения.* В ч. 1 ст. 61 УК Монголии говорится, что если при назначении наказания лицу, впервые приговоренному к лишению свободы за преступление средней тяжести, суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и иные обстоятельства дела в случаях, когда виновный компенсировал причиненный преступлени-

ем ущерб или загладил вред, сочтет возможным без реального отбывания назначенного наказания достигнуть цели наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным и устанавливает испытательный срок от одного до пяти лет. Если условно осужденный в течение испытательного срока не совершил нового преступления и доказал своим правомерным поведением исправление, то обвинительный приговор суда не приводится в исполнение, т. е. данное лицо освобождается от отбывания наказания.

Анализируя положения уголовного законодательства о судимости, необходимо отметить, что судимость служит обстоятельством, ограничивающим применение условного осуждения. Так, согласно ч. 2 ст. 61 УК Монголии, правила об условном осуждении, предусмотренные ч. 1 данной статьи, не применяются в отношении судимых лиц.

*в) судимость как обстоятельство, влияющее на назначение наказания по совокупности приговоров.* Уголовный закон Монголии не предусматривает специальных правил назначения наказания при рецидиве преступлений. Это объясняется тем, что в Общей части УК не определено понятие «рецидив», не содержится и указаний об особенностях назначения наказания при рецидиве.

Как положительную практику можно отметить, что уголовный закон Монголии устанавливает особые правила назначения наказания при совершении нового преступления лицом, имеющим судимость, порядок назначения наказания при совокупности приговоров и применяемые при этом принципы, которые определены в ст. 58 УК Монголии.

Согласно ч. 1 ст. 58 УК Монголии, если осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление, суд к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, полностью или частично присоединяет неотбытую часть наказания по преды-

дущему приговору суда. По этим же правилам определяется наказание при совершении нового преступления условно – досрочно освобожденным от наказания (ч. 9 ст. 74 УК Монголии), при условном осуждении (ч. 3 ст. 61 УК Монголии), при отсрочке отбывания наказания несовершеннолетним (ч. 5 ст. 62 УК Монголии) и при отсрочке отбывания наказания беременной женщиной и женщине или одинокому отцу, имеющим малолетних детей в возрасте до трех лет (ч. 3 ст. 63 УК Монголии).

В ч. 2 ст. 58 УК Монголии определено, что окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно не связано с лишением свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК. Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать двадцати пяти лет.

*2) судимость как обстоятельство, влияющее на выбор судом вида (режима) исправительного учреждения.* Статья 52 УК Монголии устанавливает, что при назначении судом лишения свободы судимость влияет на выбор вида и режима исправительного учреждения.

Лицам мужского пола, впервые осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, а также при рецидиве преступлений, если они ранее отбывали лишение свободы, и женщинам при особо опасном рецидиве назначается исполнение этого наказания в местах лишения свободы строгого режима (ч. 6 ст. 52 УК Монголии). Мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, и мужчинам, признанным судом особо опасными преступниками, – в местах лишения свободы усиленного режима (ч. 7 ст. 52 УК Монголии). Несовершеннолетним мужского пола, ранее отбывавшим лишение свободы за совершение преступлений или осужденным к лишению свободы за совершение особо

тяжких преступлений, назначается исполнение этого наказания в местах лишения свободы для несовершеннолетних усиленного режима (ч. 9 ст. 52 УК Монголии).

Отбывание части срока лишения свободы в тюрьмах судом может назначаться мужчинам, достигшим восемнадцатилетнего возраста, осужденным к лишению свободы на срок свыше пятнадцати лет, и мужчинам, признанным судом особо опасными преступниками (ч. 11 ст. 52 УК Монголии).

*4. Судимость как обстоятельство, исключающее освобождение от уголовной ответственности.*

Нормами ст. 71 УК Монголии запрещено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной и полностью возместило причиненный ущерб либо загладило вред, причиненный в результате преступления.

Нормы ст. 72 УК определяют, что «лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно добровольно примирилось с потерпевшим и полностью возместило причиненный ущерб либо загладило потерпевшему вред, причиненный в результате преступления».

Таким образом, судимость может выступать обстоятельством, исключающим освобождение лица от уголовной ответственности на основании ст. 71–72 УК Монголии, которые предусматривают основания и порядок освобождения лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим.

*5. Судимость как обстоятельство, ограничивающее освобождение от наказания.*

Анализ норм УК Монголии показывает, что судимость как обстоятельство, ограничивающее освобождение от наказания, выражается в следующем:

а) наличие судимости ограничивает возможность применения к осужденным таких видов освобождения от наказания, как условно-досрочное освобождение (ст. 74 УК Монголии).

Часть 4 ст. 74 УК Монголии определяет, что лица, признанные судом особо опасными преступниками, лица, ранее освобожденные условно-досрочно, лица, которым назначенная судом смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы, и лица, которые не возместили причиненный преступлением ущерб или не загладили причиненный вред, не могут быть условно-досрочно освобождены;

б) судимость препятствует освобождению от отбывания наказания на основании амнистии и помилования.

Действующее уголовное законодательство Монголии предусматривает освобождение от дальнейшего отбывания наказания на основании специальных актов амнистии и помилования (ст. 77 УК Монголии).

Практика осуществления амнистии в Монголии показывает, что в последнее время почти все акты амнистии не распространяются на лиц, судимых в прошлом за ряд тяжких преступлений и вновь осужденных за умышленное преступление.

Таким образом, круг уголовно-правовых последствий судимости по УК Монголии значительно шире, чем предусмот-

рено в УК РФ 1996 г. и в какой-то мере напоминает законодательную регламентацию судимости, которая была предусмотрена в УК РСФСР 1960 г. Это социально обосновано и продиктовано криминальной обстановкой, ростом и общественной опасностью рецидивной преступности за последние годы в Монголии. Так, по данным Аналитическо-исследовательского центра при Верховном Суде Монголии, за 2005 г. судами Монголии осуждены 9473 человека, из них 2065, т. е. 21,8% осужденных, были лицами ранее судимые. Это цифра в 2006 г. составляет 10153, из них 2051 осужденный, т. е. 21,2%, были лица, ранее судимые. По некоторым преступлениям, таким как кража (чужого имущества и скот), мошенничество, грабеж, разбой, хулиганство, в среднем рецидив преступлений занимает 30–37%<sup>4</sup>.

Кроме того, необходимо отметить, что одним из концептуальных положений, которым руководствовались при разработке нового УК Монголии 2002 г., было ужесточение уголовной ответственности и наказания за рецидив преступлений.

Резюмируя изложенное, следует отметить, что уголовно-правовое значение судимости в УК Монголии имеет свои особенности, и объясняется это в целом криминальной обстановкой в Монголии и особенностью национального уголовного законодательства, в частности, законодательной регламентацией института судимости.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Голина В. В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву. Харьков, 1979. С. 9. Ераксин В. В., Помчалов Л. Ф. Погашение и снятие судимости в советском уголовном праве. М., 1963. С. 15.

<sup>2</sup> Тарбагаев А. Н., Кропачев Н. М., Бойцов А. И. Судимость и ее уголовно-правовое значение // Вестник ЛГУ. Серия 6. Вып. 2. Л., 1990. С. 87.

<sup>3</sup> Кафаров Т. М. Проблема рецидива в советском уголовном праве. Баку, 1972. С. 121.

<sup>4</sup> Обзор о деятельности судов Монголии за 2006 год // Бюллетень Верховного Суда Монголии. № 1. С. 7.