

ПРОБЛЕМЫ БЕДНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ

*Работа представлена кафедрой «Социальная работа и социология»
Дальневосточного государственного университета путей сообщения
Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Б. В. Смирнов*

В статье рассматриваются основные понятия бедности, проблемы бедности, которые влияют на становление социального статуса индивида в современной России. Проблемы бедности в современной России – тема важная, но недостаточно еще разработанная.

The article is devoted to the main notions of poverty and its problems, which influence formation of a person's social status in modern Russia. The problems of poverty in modern Russia are an important theme, yet being not enough worked out.

Проблема бедности – одна из острейших социальных проблем современной России. Именно бедность определяет ограниченность доступа значительной части населения нашей страны к ресурсам развития: высокооплачиваемой работе, качественным услугам образования и здравоохранения, возможности успешной социализации детей и молодежи. Низкий уровень доходов значительной части семей в сочетании с чрезмерной поляризацией доходов обуславливают социальный разлом общества, вызывают социальную напряженность, препятствуют успешному развитию страны, определяют кризисные процессы в семье и обществе. На необходимость преодоления бедности указывает Президент Российской Федерации В. В. Путин в своем последнем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации.

В мировой науке и практике выделяют три основных подхода к определению бедности: абсолютная бедность (бедные по доходам и расходам), относительная бедность (лишения, депривации) и субъективная бедность (на основе самооценки опрашиваемых лиц).

Абсолютная бедность рассчитывается на основании сравнения душевых доходов и прожиточного минимума (при абсолют-

ной концепции) или душевых доходов и относительной линии бедности (40–60% от медианы или средней доходного распределения населения)¹.

Относительная бедность определяется через потребительские характеристики семьи (домохозяйства) и понимается как необеспеченность данной семьи предметами длительного пользования, потребительскими товарами и услугами, рассматриваемыми как сложившиеся в обществе стандарты потребления. Отклонения от сложившегося в обществе уровня потребления обозначаются понятием лишения, депривации. Бедность семьи понимается как высокая степень концентрации различных лишений.

Субъективная бедность определяется на основе собственных оценок населением своего материального положения, возможностей сводить концы с концами, платить за жилье, лекарства, образование и т. п.

В международных исследованиях, проводимых ООН, применяется комбинированная методика исследования бедности, основанная на сочетании всех трех концепций бедности: абсолютной, относительной и субъективной. Статус бедных получают семьи, одновременно соответствующие трем подходам. Это семьи, имеющие дохо-

ды (расходы) ниже прожиточного минимума, испытывающие лишения в сфере потребления и ощущающие себя бедными.

Во всех странах, проводящих политику снижения бедности, применяются единые принципы установления прожиточного минимума, определенные конвенцией МОТ № 117 (ст. 5, часть 2) и Конвенцией МОТ № 82 (ст. 9, часть 2): «При установлении прожиточного минимума принимаются во внимание такие основные потребности семей трудящихся, как продукты питания, их калорийность, жилище, одежда, медицинское обслуживание и образование»².

Состав потребительской корзины различных государств, применяющих этот метод измерения бедности, варьируется в зависимости от уровня экономического развития страны и представлений общества о стандартах качества и уровня жизни.

Официальный подход к определению бедности в Российской Федерации базируется на концепции абсолютной бедности: к бедным относятся домохозяйства и одиноко проживающие граждане с доходами ниже прожиточного минимума.

Прожиточный минимум в Российской Федерации устанавливается законодательно для следующих целей:

- оценки уровня жизни населения Российской Федерации при разработке и реализации социальной политики и федеральных социальных программ;
- обоснования устанавливаемых на федеральном уровне минимального размера оплаты труда и минимального размера пенсии по старости, а также определения размеров стипендий, пособий и других социальных выплат;
- формирования федерального бюджета;
- оценки уровня жизни соответствующего субъекта Российской Федерации;
- оказания социальной помощи малоимущим гражданам;
- формирования бюджетов субъектов Российской Федерации.

Согласно российскому законодательству, федеральный прожиточный минимум

для основных социально-демографических групп населения (дети, трудоспособное население, пенсионеры), устанавливается правительством Российской Федерации. Прожиточный минимум в субъектах Российской Федерации устанавливается, соответственно, законодательными и исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации с учетом природно-климатических условий, национальных традиций, особенностей местного потребления и др. Официально установленные прожиточные минимумы (федеральный и региональные) пересматриваются ежеквартально.

По официальным данным Госкомстата России в 2005 году реальные доходы граждан России составили 35,8% от уровня 1995 года, а коэффициент дифференциации доходов увеличился за тот же период с 4,5 до 14 раз.

В то же время, также согласно данным Госкомстата России, в 2005 г. уровень расходов населения составил 78% от уровня 1995 г., а в 2006 г. – 86%.

Таким образом, из официальных данных вытекает крайне неоднозначная оценка уровня жизни населения России: почти трехкратному падению реальных денежных доходов населения соответствует весьма скромное сокращение и даже стабилизация расходов. Это объясняется неучтенными доходами и скрытыми перераспределительными процессами (прежде всего теневыми зарплатами и доходами от предпринимательства).

В новых экономических условиях, как и в советское время, в наиболее сложном материальном положении оказались неполные и многодетные семьи: доля бедных среди них достигает 60–80%. Многодетные семьи попадают в бедные не только из-за высокой иждивенческой нагрузки детьми, но и из-за низких индивидуальных доходов родителей, имеющих более низкие заработки. Такие же причины бедности неполных семей.

Помимо традиционных для России (кроме безработных) групп бедного насе-

ления данные выборочных бюджетных обследований семей показывают, что в России появились «новые бедные». Это полные семьи с 1–2 детьми, среди которых более половины имеют доходы ниже прожиточного минимума. 60% этих «новых бедных» имеют в своем составе неработающих взрослых и пенсионеров с низкими пенсиями, а 40% – родителей, работающих в бюджетных отраслях, а также в сельском хозяйстве, легкой промышленности, в общественном питании, т. е. там, где низкие заработки³.

Усилился еще один аспект бедности – гендерный⁴. В современной России можно говорить о феминизации бедности. Это обуславливается отставанием женщин в профессиональной карьере (несмотря на более высокий уровень образования женщин), более низкой оплатой труда в отраслях с преимущественной занятостью женщин, соответственно и с более низкими размерами пенсий. В условиях рыночных отношений все эти различия только усилились. Более низкая конкурентоспособность женской рабочей силы связана с репродуктивными функциями и «двойной» занятостью женщин (на производстве и в домашнем хозяйстве), национальным менталитетом, негативно относящимся к женской карьере⁵.

Объективной экономической основой расширения масштабов бедности и превращения ее в общенациональную проблему является глубокий экономический

спад, имевший место во всех странах с переходной экономикой, включая Россию, поэтому перспективы сокращения бедности связаны в первую очередь с ростом экономики. Экономический спад обусловил резкое снижение доходной части государственного бюджета и отказ государства от ряда социальных гарантий советского периода: обеспечения полной занятости трудоспособных, всеобщей доступности образования и здравоохранения и др.

Переход к рыночным отношениям в России сопровождается беспрецедентным ростом неравенства в распределении результатов экономической деятельности при ограничении доступа бедных к ресурсам развития. Рост неравенства наблюдается на уровне предприятия, отрасли, в межотраслевом и региональном разрезе⁶.

В этих условиях бедность вполне может увеличиваться при наличии экономического роста. Отсюда вытекает вывод о необходимости более активного государственного регулирования распределительных процессов, проведения специальной политики по борьбе с бедностью.

Решение данной задачи позволит решить массив смежных крупных социальных проблем: создать экономические предпосылки для формирования базы пенсионного и медицинского страхования, а также повысить покупательную активность населения и тем самым стимулировать экономический рост.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Социальная защита. № 8. С. 6.

² Рекомендации к стратегии содействия сокращению бедности в России. Доклад МОТ // МОТ, 2001. С. 41-42.

³ Социально-экономическое положение и уровень жизни населения России // Стат. сб. М.: Госкомстат РФ, 2005. С. 187.

⁴ Мониторинг общественного мнения, М., 2000, № 3 (47). С. 39.

⁵ Социальное положение и уровень жизни населения России // Стат. сб. М.: Госкомстат РФ, 2005. С. 124

⁶ Бедность в России. Государственная политика и реакция населения / Под ред. Д. Кругман. Всемирный банк, Вашингтон, 1998. С. 107–108.