

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

*Работа представлена кафедрой экономической кибернетики и ЭММ
Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов.
Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Д. В. Соколов*

В статье рассматриваются вопросы, связанные с переходом к рыночно-ориентированным механизмам управления, и воздействие данных механизмов на элементы социально-экономической системы. Значительное внимание уделяется информационному функционированию предприятия.

The article considers the problems connected with transition to the market-orientated mechanisms of administration and their influence on the elements of the social and economical system. Special attention is paid to informative functioning of an enterprise.

Переход от административно-командной системы к рыночно-ориентированным механизмам в наибольшей степени проявился в сфере управления. Его яркие проявления – сокращение спектра используемых действенных механизмов административного характера, ограниченность финансовых ресурсов, приводящая к низкой эффективности экономических мер¹. В связи с этим актуализируются исследования в области поиска новых и совершенствования алгоритмов использования существующих управленческих ресурсов.

Социально-экономические системы могут рассматриваться как множество элементов, связанных друг с другом посредством различных взаимодействий. Управление, состоящее в целенаправленном изменении состояния всей системы при таком рассмотрении объекта сводится к изменению режимов функционирования отдельных элементов и/или структуры и характера связей между ними.

В соответствии с принятой классификацией² все управляющие воздействия на социально-экономические системы могут быть сгруппированы в три класса: правовые, экономические, информационные (рис. 1). Каждый из данных типов может воздействовать как непосредственно на отдельные элементы территориального

производственно-технологического комплекса, так и на связи между ними.

Наличие целеустремленности объекта управления – социально-экономической системы приводит к проявлению известного эффекта «сопротивляемости» изменениям. Традиционно цели подразделяются на стратегические, тактические и оперативные³. Данное разделение лишь приблизительно очерчивает границы между целями, приводя к неоднозначности отнесения той или иной целевой установки к одному из перечисленных типов. Эта ситуация не позволяет алгоритмизировать процесс исследования (и управления) взаимодействий двух рассматриваемых систем. Вместо этого предлагается воспользоваться несколько иным признаком классификации, применяемым традиционно в типологии адаптивных систем⁴. Среди последних можно выделить четыре основных типа систем:

- с изменяющимися в соответствии с условиями среды параметрами;
- способных к реструктуризации;
- с изменяющимся алгоритмом функционирования;

с изменением критериев эффективности функционирования.

Предприятие может быть представлено как сложная открытая технико-экономическая система, связанная специфическими



Рис. 1. Типы управляющих воздействий на элемент социально-экономической системы

отношениями с внешней средой, из которой оно черпает ресурсы и в которую реализует свой продукт. Информация, материальные и номинальные блага – объекты, с которыми совершают действия, представляют собой элементы входа и выхода. Если выход одного элемента является входом другого, то между ними образуются информационные, товарные (материальные), а также денежные потоки. Эти потоки проходят через предприятие и связывают его с внешней средой. Информационные потоки частично проходят без товарно-денежного сопровождения, однако с их помощью мож-

но управлять и товарными, и денежными потоками. На рис. 2 представлена в общем виде структура предприятия как системы.

Эта система представляет собой целево-ориентированную структуру⁵, где цели определены как состояние, к которому стремятся в будущем. Для более точной характеристики цели необходимо определить ее параметры: содержание, размерность и временной горизонт. Кроме того, интерес представляют носители целей и взаимосвязи между ними.

Любые предприятия осуществляют определенные функции, среди которых обыч-



Рис. 2. Предприятие как система – целевоориентированная структура

но выделяют: коммерческую, техническую, финансовую и административную.

Для информационного функционирования предприятия целесообразным является разработка механизма управления информационными ресурсами, посредством которого осуществляется реализация подсистем функциональной структуры и их информационное взаимодействие (рис. 3). Данный механизм обеспечивает ускорение выполняемых управленческих операций, способствует совершенствованию некоторых видов управления, тем самым обеспечивает конкурентоспособность предприятия, финансовый успех, рентабельность продукции, безопасное и устойчивое развитие. Эта принципиальная модель информационного механизма может быть адаптирована к различным хозяйственным системам с учетом специфики их размерности и корпоративности.

Основные задачи, решаемые в результате функционирования данного механизма, включают следующие важнейшие направления:

- создание единого информационного пространства большого числа удаленных друг от друга объектов и подразделений компании;
- высокоскоростную передачу по каналам связи любых видов информационных потоков;
- поддержку деятельности всех подразделений и объектов корпорации;
- автоматизацию всех технологических и бизнес-процессов компании, оперативный контроль и управление процессами производства, транспортировки и сбыта, взаиморасчетов с потребителями и поставщиками, управление персоналом и т. д.;
- мощные средства обработки и анализа получаемой информации, (например,

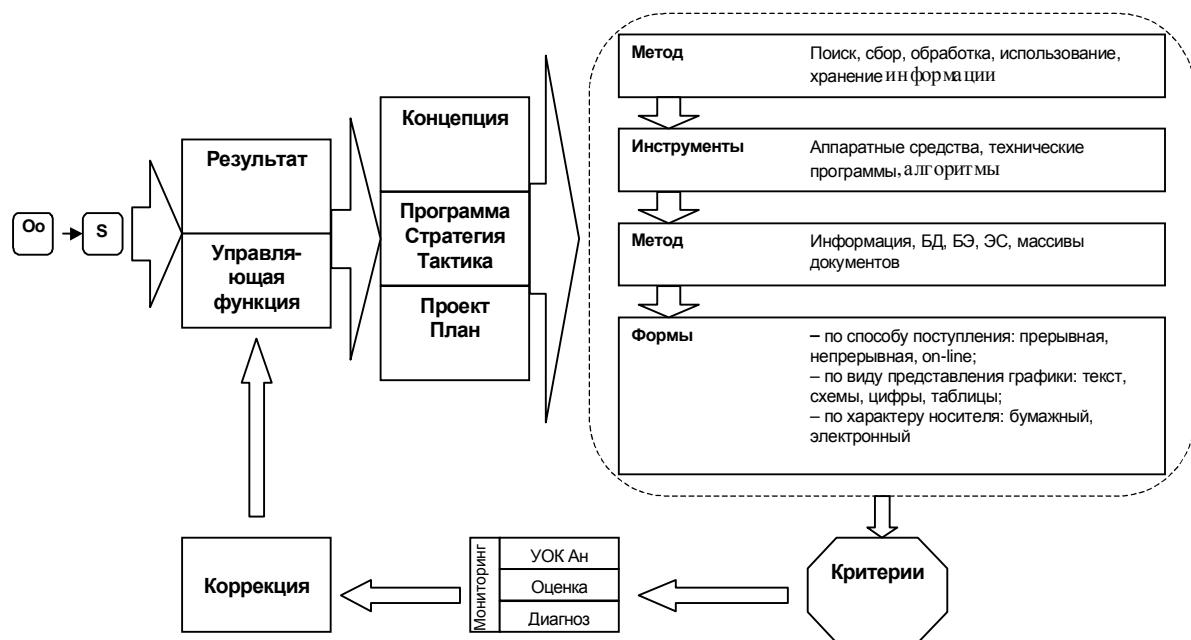


Рис. 3. Схема механизма управления информационными ресурсами

расчет плановой и фактической себестоимости продукции);

- обеспечение необходимого уровня безопасности и защиты информационных ресурсов корпорации и др.

Главным итогом внедрения информационной системы должно явиться созда-

ние на предприятии эффективного и действенного механизма управления, охватывающего все важнейшие функции.

В результате этого предприятие выходит на качественно другой уровень управления и планирования своей деятельности.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Бильчак В. С., Захаров В. Ф. Региональная экономика. Калининград, 1998; Бутов В. К., Игнатов В. Г., Кетова К. П. Основы региональной экономики: Учебное пособие. М., 2000.

² Бильчак В. С., Захаров В. Ф. Указ. соч.; Зарубин В.И., Чефранов С.Т. Мониторинг в управлении региональной экономикой // Известия вузов, Северо-Кавказский регион, общественные науки, № 2. 2003. С. 87–91.

³ Акоф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах. М.: Сов. радио, 1974.

⁴ Иванченко В. К., Лябах Н. К., Лябах А. Н. Об одном методе синтеза аддитивных систем управления сложными объектами. Методы автоматизации проектирования, программирования и моделирования. Таганрог: ТРТИ, 1985. Вып. 5. С. 89–93.

⁵ Хан Д. Планирование и контроль; концепции контроллинга / Пер. с нем. М.: Финансы и статистика, 1997.