

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ЦЕННОСТНОЙ ПОЗИЦИИ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

*Работа представлена кафедрой педагогики и педагогической психологии
Удмуртского государственного университета.
Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Г. С. Трофимова*

Данная статья посвящена развитию самостоятельности с точки зрения теории воспитания в рамках аксиологического подхода. В статье определены диагностические признаки самостоятельности, описаны некоторые педагогические условия развития самостоятельности, которыми явились успешное использование коммуникативно-ценностных технологий, вовлечение учащихся в активную самостоятельную деятельность, обоснована необходимость взаимосвязи ценностной позиции и познавательной самостоятельности учащихся.

The article is devoted to the development of students' independence in accordance with the axiological approach. Some pedagogical conditions of the development of students' autonomous work are defined here. The communicative value technology and involvement of students into active self-dependent activity are presented. Under the influence of experimental teaching the students would follow the autonomous position in studies.

Молодежь как особая социальная группа постоянно находится в фокусе исследований педагогов, психологов, социологов, поскольку именно она является чутким индикатором происходящих перемен и определяет в целом потенциал развития общества. Переоценка ценностей и их кризис более всего проявляются в сознании этой социальной группы.

Исследование ценностных ориентаций, жизненных приоритетов современной молодежи весьма актуально, поскольку дает возможность выяснить степень их адаптации к новым социальным условиям и инновационный потенциал. От того, какой ценностный фундамент будет сформирован у молодого поколения, во многом зависит будущее состояние общества.

Человек в своем поведении ориентируется на определенные ценности, существующие в обществе или в референтной для него социальной группе. Эти ценности входят в структуру его убеждений в виде определенных образцов оценивания окружаю-

щего мира, которые становятся основой выбора собственных поступков.

Ш. Шварц обосновал новый теоретический и методологический подход к изучению ценностей¹. Наиболее существенный содержательный аспект, по Ш. Шварцу, лежащий в основе различий между ценностями, – это тип мотивационных целей, которые они выражают.

Согласно теории Ш. Шварца, ценности личности существуют на двух уровнях: на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов². Первый уровень более стабилен и отражает представления человека о том, как нужно поступать, определяя тем самым его жизненные принципы поведения. Второй уровень более зависим от внешней среды, например от группового давления, и соотносится с конкретными поступками человека.

Нами было проведено исследование по определению ценностных ориентаций учащихся с использованием опросника Ш. Шварца³. Обследовались студенты

1, 2, 3-го курсов Удмуртского государственного университета и учащиеся 10–11-х классов общеобразовательных школ г. Ижевска. Для каждой группы испытуемых на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов был подсчитан средний балл для каждого из 10 типов ценностей.

Анализ результатов исследования показал, что на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов для обследованной выборки наиболее значимым для учащихся оказался тип ценностей «самостоятельность». Определяющая цель этого типа ценностей состоит в самостоятельности мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности. Самостоятельность как ценность производна от потребности в самоконтроле и самоуправлении, а также от интеракционных потребностей в автономности и независимости. К этому типу относятся такие ценности, как свобода (свобода мыслей и действий), креативность (уникальность, богатое воображение); такие руководящие принципы жизни, как «самостоятельный» (надеющийся на себя, самодостаточный), «выбирающий собственные цели» (отбирающий собственные намерения), «любопытный» (интересующийся всем, пытливый); такие профили личности, как «придумывать что-то новое и быть изобретательным важно для него, он любит поступать по-своему, на свой лад», «для него важно самому решать, что делать, ему нравится быть свободным в планировании и выборе своей деятельности», «он считает, что важно интересоваться многим, ему нравится быть любопытным и пытаться понять разные вещи», «для него важно быть независимым, ему нравится полагаться на себя».

Стало очевидным, что учащиеся осознают первостепенность самостоятельности, обусловленную современным этапом исторического развития, требующим инициативных и самостоятельных специалистов, способных постоянно совершенствовать свою личность и деятельность.

Вместе с тем практика свидетельствует, что самостоятельность мышления студентов, их способность выбора способов действия, самостоятельность в творчестве, исследовательская активность не развиты. Тот факт, что на уровне индивидуальных приоритетов у учащихся наряду с самостоятельностью преобладающими типами ценностей оказались гедонизм и стимуляция, по нашему мнению, говорит о том, что направленность самостоятельности оказалась потребительская, а не конструктивная, созидательная, творческая. Таким образом, данные анализа результатов исследования обусловили актуальность развития такого типа ценности личности, как самостоятельность у учащихся юношеского возраста.

Мы предположили, что работа с учащимися по развитию самостоятельности повлечет за собой изменения в ряде важных личностных характеристик, таких как самооценка учащихся, потребность в мотивации достижения, направленность личности, мотивация учебной деятельности, которые мы определили как диагностические признаки самостоятельности.

Экспериментальная работа подтвердила выдвинутую гипотезу.

В ходе экспериментального обучения в работе использовались следующие методы и средства обучения, направленные на успешное решение поставленных задач: 1) различные виды самостоятельной работы; 2) различные виды игр и игровых упражнений; 3) современные аудио- и видеоматериалы; 4) традиционные и нетрадиционные способы контроля. Следующие виды аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы доказали свою состоятельность:

- коллективные (конкурсы, конференции, игры-путешествия, тематические театрализованные представления, дни национальной культуры, встречи с иностранными делегациями и др.);
- индивидуальные (поиск дополнительного материала по тематике занятий, вы-

ступление с докладом, переписка, использование Интернет-ресурсов, чаты, самосовершенствование коммуникативно-творческих умений и навыков с использованием мультимедиа, чтение литературы по специальности, индивидуальные творческие работы и др.).

По итогам экспериментального обучения выяснилось, что в экспериментальной группе самооценка учащихся из заниженной и завышенной стала адекватной; уровень мотивации достижения с низкого сменился на средний и высокий (люди, обладающие высоким уровнем данной мотивации, ищут ситуации достижения, уверены в успешном исходе, ищут информацию для суждения о своих успехах, готовы принять на себя ответственность, решительны в неопределенных ситуациях, проявляют настойчивость в стремлении к цели, получают удовольствие от решения интересных задач, не теряются в ситуации соревнования, показывают большое упорство при столкновении с препятствиями); мотивы учебной деятельности подверглись пересмотру: от желания получить диплом или добиться одобрения родителей и окружающих к стремлению стать высококвалифицированными специалистами и приобрести глубокие и прочные знания; направленность личности на себя (ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность) сменилась на направленность на дело (заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели).

Самостоятельность учащихся развивается при реализации коммуникативно-ценностных технологий в обучении как совокупности методов, приемов и средств, нацеленных на обеспечение коммуникатив-

ной направленности учебного процесса, которая способствует развитию коммуникативных способностей учащихся.

Вовлечение учащихся в решение широкого круга значимых, реальных, имеющих смысл и достижимых задач вызывает удовлетворение и повышает их уверенность в себе. Учебные взаимодействия в процессе понимания и непонимания, проб и ошибок, передачи смысла и значимости основных идей, тем, текстов, чувств, эмоций и т. п. отражают индивидуальное развитие восприятия, осознанности, познания, мнения или отношения, которые и являются наиболее побудительными причинами для говорения, чтения, перевода и письма, для обмена мыслями, утверждениями и дискуссиями.

Через реализацию идей коммуникативного обучения воплощается стремление пользоваться изучаемым языком, высказывать свое мнение, задавать и отвечать на спонтанные вопросы, быть готовым выполнять любые учебные задания. При использовании коммуникативного подхода происходит реализация такого способа обучения, при котором осуществляется взаимодополнительное, систематизированное и ускоренное обучение иностранному языку как средству общения в условиях моделируемой на учебных занятиях профориентированной коммуникации. Взаимосвязь ценностной позиции и познавательной самостоятельности студента в изучении иностранного языка проявляется тем сильнее, чем выше развитие каждого из компонентов ценностного отношения: устойчивая мотивация деятельности, активное стремление к познанию, креативная самостоятельность в изучении иностранного языка.

Для осуществления такого процесса обучения возникает объективная необходимость создания и применения коммуникативно-ценностных технологий обучения, мера эффективности которых зависит от того, в какой степени представлен в них человек в его многообразной субъективно-

сти, и от того, как учитываются его индивидуально-психологические особенности, каковы перспективы их развития или угасания. Отсюда возникает приоритет субъектно-смыслового обучения над информационным, направленность на формирование у учащихся множества субъективных картин мира в отличие от однозначных «программных» представлений, диагностика личностного развития, ситуационное проектирование, смыслопоисковый диалог, включение учебных задач в контекст жизненных проблем.

В процессе ценностного взаимодействия преподавателя и студента при свободном выборе содержания, способов познания, ведущих к устойчивой мотивации, обеспечивающих эмоциональное отноше-

ние как субъекта к субъекту, так и субъекта к объекту познания, происходит обретение ценностей, развитие ценностной позиции и реализация творческого потенциала личности в его познавательной самостоятельности.

Таким образом, развитие самостоятельности учащихся обеспечивается включением учащихся в активную самостоятельную деятельность, умелым применением педагогом коммуникативно-ценностных технологий, что способствует формированию ценностных ориентаций и ценностных позиций учащихся. В конечном итоге это определяет возможность формирования у учащихся самостоятельность активизации творческого потенциала личности, его ценностной позиции.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Schwartz S. H.* Universals in the structure and content of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries // In M.P.Zanna (Ed.) *Advances in Experimental Social Psychology*. Orlando, FL: Academic. Vol. 25, 1992. P. 1–65; *Schwartz S. H.* Are there universal aspects in the structure and contents of human values? // *Journal of Social Issues*, 1994, 50. P. 19–45; *Smith P. B., Schwartz Sh. H.* Values // *Handbook of Cross-Cultural Psychology*. Second Edition, Volume 3. Edited by J. W. Berry, M. H. Segall and C. Kagitcibasi. Boston: Allyn & Bacon, 1997.

² *Smith P. B., Schwartz Sh. H.* Указ. Соч.

³ *Карандашев В. Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.