

КРЫМСКОЕ ХАНСТВО В РУССКО-ТУРЕЦКИХ ОТНОШЕНИЯХ XVIII ВЕКА: ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

*Работа представлена кафедрой истории стран Азии и Африки
Дагестанского государственного университета.*

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор С. И. Мусаева

В статье рассматриваются архивные, опубликованные, документальные и нарративные источники, труды отечественных и зарубежных авторов на русском и иностранных языках, выявляющие место и роль Крымского ханства в русско-турецких отношениях XVIII в. Дана оценка содержащимся в них материалам по качественным и количественным признакам и некоторым авторским позициям.

The article considers archival records, published documents, narrative sources and works of Russian and foreign authors, which show the place and role of the Crimean khanate in Russian-Turkish relations in the 18th century. The opinion on the data according to its qualitative and quantitative features and some author's points of view are also given.

Крымская проблема – важнейшая часть восточной политики России на протяжении истории. Не стал исключением и XVIII в., во время которого велись русско-турецкие войны 1735–1739, 1768–1774, 1787–1791 гг. Масштабность событий, втянувших в свою орбиту Россию, Турцию, Англию, Францию, Австрию, Пруссию и другие державы, вызвала интерес ученых и политиков ряда стран, породив определенный круг разноязычных источников и литературы. Изучение этих материалов позволяет глубже понять процесс развития и решения крымской проблемы в пользу России.

В освещении этого процесса в качестве важных источников выступают материалы Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ: фонды 77 «Сношения России с Персией», 89 «Сношения России с Турцией», 90 «Константинопольские дела», 115 «Кабардинские дела», 118 «Кизлярские и моздокские дела», 123 «Сношения России с Крымом»); Российского государственного военно-исторического архива (РГ ВИА: фонды «ВУА – Военно-ученый архив», 52 «Потемкин-Таврический Г. И., князь генерал-фельдмаршал»); Российского государственного архива древних актов (РГА ДА:

фонд 9 «Кабинет Петра I. Кн. 49, 54», разр. XV «Госархив – дипломатический отдел», «фонд Сената. Кн. 93, 94»). Из местных архивов предпочтительны материалы Центрального государственного архива Республики Дагестан (ЦГА РД: фонды 18 «Дербентский комендант», 379 «Канцелярия коменданта г. Кизляр»).

К ним же по характеру относятся извлеченные из указанных архивов опубликованные материалы по русско-кабардинским и русско-дагестанским отношениям¹, тексты международных договоров противоборствующих сторон по кавказской и черноморской проблемам², манифесты Петра I и Екатерины II, сведения из архива Государственного Совета за 1768–1772 гг. по турецким и крымским делам, из личного архива князя С. Р. Воронцова по защите южных границ в 40-х гг. XVIII в., из семейного архива графа Панина по рескриптам Екатерины II в отношении Крыма³. Непосредственное отношение к теме имеют опубликованные в специальных сборниках донесения французских и английских послов из Петербурга, Бахчисарая и Стамбула о событиях на Северном Кавказе, Причерноморье и в Крыму в первой трети XVIII в., русско-турецких войнах на протяжении столетия⁴.

Наряду с архивными и опубликованными материалами определенное значение для освещения темы имеют работы источникового характера отечественных и зарубежных авторов. Наиболее ранними из них являются работы османских летописцев Решида Мехмеда эфенди («История Рашида») и Исмаила Асыма, издававшегося под псевдонимом Челебизадэ («История Челебизадэ»). Первый из них повествует о внутренних и внешнеполитических событиях Крымского ханства от 60-х гг. XVII в. до 1721 г., второй – с 1722 по 1728 г. Этим же сюжетам с проецированием событий на Чечню и Дагестан в 30–70-х гг. XVIII в. уделили внимание официальные историографы Порты Сами, Шакир и Субхи⁵.

Представляют интерес в качестве источников материалы сочинения турецкого историка Сеида Мухаммеда («Семь планет в известиях о царях татарских»), в котором наряду с общей характеристикой кабардино-крымских отношений обстоятельно говорится о походах крымских феодалов на Кабарду в 1707–1708, 1720–1721 гг. Аналогичный материал встречается и в работе Мехмеда Фундуклулу («Книга побед»), содержащей подробное описание османско-крымских и крымско-кабардинских отношений, особенно поражения Каплан-Гирея в Кабарде в 1708–1709 гг.⁶ Из турецких источников новейшего времени заметно выделяется работа Р. Ф. Уната «Османские послы и документы посольств», представляющая анализ посольских дел по международным отношениям, преимущественно русско-турецких и русско-крымских отношений на протяжении XVIII в.⁷

Из зарубежных источников XVIII в. представляют интерес записки очевидца нашествий крымских феодалов на Кабарду, Чечню и Дагестан в 1733 и 1735 гг. И. Я. Лерха, запечатлевшего переговоры российского и крымского командований, средства и методы их воздействия на местных владетелей и старшин для достижения намеченных целей⁸. Однако более конкретные сведения по крымскому вопросу, русско-турецким и русско-кабардинским отношениям, подкрепленным ссылками на различные документы, содержат труды отечественных авторов XIX в. П. Г. Буткова, В. Д. Смирнова, В. А. Ульяницкого, А. Татарчевского, Н. Д. Дубровина⁹.

Кроме источников, представленных ограниченно в этом обзоре, немало данных по кавказскому и крымскому аспектам восточной политики России и Турции встречаются в материалах отечественной и зарубежной историографии. Сведениями по кавказско-черноморскому региону среди дореволюционных отечественных авторов отличаются труды С. М. Соловьева, Н. Ф. Грабовского, Д. П. Бутурлина¹⁰; по Турции, Крымскому ханству и Черному морю –

В. А. Ульяницкого¹¹; по русско-турецким войнам последней четверти XVIII – начала XIX в. – исследования М. М. Богдановича и Д. П. Бутурлина¹²; взаимосвязи кавказско-каспийского аспекта восточной политики противоборствующих сторон с крымско-черноморской проблемой – Н. Д. Чечулина и В. Д. Смирнова¹³.

Труды отечественных исследователей послеоктябрьского периода содержат значительный фактический материал как по отдельным аспектам, так и в целом по теме статьи. Первые шаги по критическому осмыслению политики царизма в отношении Кавказа и Крыма предприняли Г. А. Коккиев, Б. В. Скитский, А. Мачанов и С. Лапицкая¹⁴.

В отличие от них появившиеся во второй половине XX – начале XXI в. труды отечественных ученых охватили широкий круг вопросов по истории Кавказа в целом, истории и взаимоотношениям отдельных частей Кавказа с Россией и Крымом, позициям сопредельных государств по кавказским и крымским делам, антироссийским действиям западных держав в их кавказской политике. Наличие материала по этим и смежным вопросам отличаются труды Н. А. Смирнова, Е. П. Невской, С. К. Бушуева, Т. Х. Кумыкова, В. Г. Гаджиева, О. П. Марковой, Н. А. Сотавова, И. И. Якубовой, Б. К. Мальбахова и К. С. Дзамихова, Р. Х. Гугова¹⁵ и др.

Непосредственное отношение к теме в плане освещения русско-турецких отношений от начала и до 60-х гг. XVIII в. имеют сведения, содержащиеся в статьях Т. К. Крыловой и С. А. Тверетиновой¹⁶; для выявления роли западных держав в развязывании русско-турецкой войны 1710–1711 гг., подготовке и осуществлении нашествий крымских ханов на Кабарду, Чечню и Дагестан в 1733 и 1735 гг. – в публикациях С. Ф. Орешковой и А. В. Витола¹⁷; определения роли русско-турецкой войны 1768–1774 гг. в возникновении восточного вопроса – в работе В. И. Сеницы¹⁸; углубленного понимания значения Моздока для раз-

вития русско-кабардинских и русско-осетинских отношений, Центрального и Северо-Западного Кавказа в решении крымской проблемы в 50-х – начале 80-х гг. XVIII в. – исследованиях В. И. Лариной, И. И. Якубовой, Т. М. Феофилактовой¹⁹ и др.

Материалы по северо-кавказской и крымской тематике в русле русско-турецких и русско-крымских отношений встречаются в работах по истории Кабарды, по Северному Кавказу, истории Дагестана, внешней политике России на протяжении XVIII в., образованию многонационального Российского государства²⁰ и др. Однако в значительной мере необходимый фактический материал можно почерпнуть в основном из трудов А. Н. Кочеткова и Х. И. Муратова, Е. Д. Бурдея, Е. И. Дружининой, Ю. Р. Клокмана, Ф. Ф. Лашкова, М. М. Бибилова и А. Н. Андреева²¹.

В целом в отечественной историографии различные аспекты темы статьи освещены на солидной источниковой базе. Не остались в стороне от этих проблем и представители зарубежной историографии XIX – начала XXI в., внесшие свой вклад в их изучение. В зарубежной историографии XIX в. наличием фактического материала выделяются труды крупнейших турецких историков А. Джебдет-паши и А. Расима, рассматривающих события в Причерноморье, на Кавказе, Ближнем и Среднем Востоке эпохи Петра I и Екатерины II, но с заметно выраженными антироссийскими позициями. Этим же вопросам с уклоном на анализ русско-турецких и русско-крымских отношений на базе дипломатических документов уделил внимание австрийский историк Й. Хаммер²².

Определенное отношение к теме статьи имеют работы по истории Кавказа и Дагестана, русско-кавказским и русско-турецким отношениям выходцев из кавказской белоэмигрантской среды К. Кафлы, И. Беркока, П. Коцева, Ш. Эрела, В.-Г. Джабагиева и других, осевших в Турции после 1917 г. В их сочинениях наряду с фактическим материалом обуславливают необходи-

мость критического анализа односторонние авторские оценки политики России в указанных регионах как непрерывной цепи агрессии от Петра I до Екатерины II. С этих позиций интерпретируются ими русско-турецкие договоры 1724, 1739, 1774, 1791 гг.²³

В отличие от них более критически влияние западных держав на внешнюю политику Порты рассматривается в трудах Т. Унала, Э. З. Карала и И. Х. Узунчаршылы, хотя и эти авторы иногда выделяют агрессивные намерения России против Турции и Крыма²⁴. Такие попытки особенно заметны в работах историков 60–70-х гг. XX в. А. Н. Курата, Х. Гюрсея, Х. Иналжика и Дж. Гёкдже²⁵.

Что касается суждений по изучаемой проблеме представителей западной историографии, то они отличаются явно выражен-

ной прозападно-турецкой антироссийской направленностью. Таковыми являются работы Р. Мантрана, Л. Касселс, М. Раева, Дж. Шоу и Е. К. Шоу²⁶ и др., в которых отмеченные тенденции выражены с достаточной последовательностью.

На этом фоне наличием фактического материала выделяются работы профессора Галльского университета И. Э. Тунманна, французских историков А. Бенигсена и А. де Бесе, американского историка Коласа²⁷.

В целом зарубежные авторы, так же как отдельные дореволюционные и современные отечественные исследователи, склонны представлять положительно политику правящих кругов своих стран, изображая негативно действия противостоящих им сторон, что обуславливает необходимость критического отношения к их оценкам и выводам.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Кабардино-русские отношения в XVI–XVIII вв.: Документы и материалы. В 2 т. / Сост. Б. М. Букалова. М., 1957. Т. 2: XVIII в.; Русско-дагестанские отношения в XVII – первой половине XVIII в.: Документы и материалы / Сост. Р. М. Маршаев. Махачкала, 1958; Русско-дагестанские отношения в XVIII – начале XIX в.: Сб. документов / Отв. ред. В. Г. Гаджиев. М., 1988.

² Договоры России с Востоком, политические и торговые / Сост. Т. Д. Юзэфович. СПб., 1869; Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ) с 1649 г. СПб., 1830. Т. 7, 19, 20

³ Архив Российского Государственного Совета. СПб., 1869. Т. 1. (1768–1796); Архив князя С. Р. Воронцова. М., 1870–1882. Кн. 1, 2, 3, 15, 19, 25; Высочайшие рескрипты императрицы Екатерины II и министерская переписка по делам крымским // Чтения в императорском обществе истории и древностей (ЧИОИД). М., 1871. Кн. 14.

⁴ Донесения французских посланников и резидентов при русском дворе (1722–1741 гг.): Сборник Императорского русского исторического общества // Сб. РИО. СПб., 1885. Т. 29, 49; Донесения английских посланников и резидентов при русском дворе (1728–1753, 1777–1783) // Сб. РИО. СПб., 1889. Т. 66; 1891. Т. 76; 1896. Т. 96; 1897. Т. 99; 1898. Т. 102; 1911. Т. 135; 1914. Т. 145, 148

⁵ [Решид-эфенди] Тарихи Решид-эфенди. Стамбул, 1153/1740. Т. 2–3; [Асым Исмаил] Тарихи Челебизадэ. Стамбул, 1153/1741; Сами, Шакир ве Субхи тарихи. Стамбул, 1198/1783

⁶ Сейид Мухаммед Риза. Ас-саб`у-с-сейяр фи ахбари мулюки татар. Казань, 1832; Funduklulu Mehmed. Nieretname. Istanbul, 1962–1964. С. 1. В. 1–3

⁷ Unat Faik Reşit. Osmanli seferleri ve seferetnameleri. Tamamlayip yayimliyan prof. Dr. B. S. Baykal. Ankara, 1968

⁸ [Лерх И.Я.] Путешествие, продолжавшееся от 1733 по 1735 год из Москвы до Астрахани, а оттуда по странам, лежащим на западном берегу Каспийского моря // Новые ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие. СПб., 1790. Ч. 43,45; *Он же*. Известие о втором путешествии доктора и коллежского советника Лерха в Персию от 1735 по 1747 год // Там же. Ч. 52, 55, 58, 61, 62

⁹ Бутков П. Г. Материалы для новой истории Кавказа с 1722 по 1803 год. СПб., 1869. Ч. 1–3; Смирнов В. Д. Сборник некоторых важных известий и официальных документов касательно Турции, России и Крыма. СПб., 1881; Ульяницкий В. А. Белградский договор 1739 г. // Сборник Московского архива Министерства иностранных дел. М., 1881. Вып. 2. С. 3–70; Татарчевский А. Путе-

шествие и деятельность барона Тотта в качестве консула в Крыму. СПб., 1883; *Дубровин Н. А.* Присоединение Крыма к России. Рескрипты, письма, реляции и донесения 1775–1783 гг. СПб., 1885. Т. 1, 2, 3, 4.

¹⁰ *Соловьев С. М.* История России с древнейших времен. М., 1963. Кн. IX. Т. 18. Кн. X. Т. 19–20. Кн. XI. Т. 22. М., 1965. Кн. XIII. Т. 25. Кн. XIV. Т. 28; *Грабовский Н. Ф.* Присоединение Кабарды к России и борьба за ее независимость // Сборник сведений о кавказских горцах (ССКГ). Тифлис, 1876. Вып. 9. С. 160–222; *Бутурлин Д. П.* Военная история походов россиян в XVIII столетии. СПб., 1860. Ч. 1. Т. 2. Ч. 2. Т. 3–4.

¹¹ *Ульяницкий В. А.* Дарданеллы, Босфор и Черное море в XVIII в. М., 1883; *Он же.* Русские консульства за границей в XVIII в. М., 1889. Ч. 1.

¹² *Богданович М. М.* Походы Румянцева, Потемкина и Суворова в Турцию. СПб., 1852; *Бутурлин Д. П.* Картина войн России с Турцией в царствование Екатерины II и Александра I. СПб., 1829.

¹³ *Чечулин Н. Д.* Внешняя политика России в начале царствования Екатерины II (1762–1774); *Смирнов В. Д.* Крымское ханство под верховенством Османской Порты до присоединения Крыма к России // Записки Императорского Одесского общества истории и древностей (ЗИООИД). Одесса, 1885. Т. 15.

¹⁴ *Кокиев Г. А.* К истории междоусобной борьбы кабардинских князей в XVIII в. // Ученые записки Института этнических и национальных культур народов Востока. М., 1930. № 2. С. 72–87; *Он же.* Русско-кабардинские отношения в XVI–XVIII вв. // Вопросы истории. 1946. № 10. С. 44–60; *Скитский Б. В.* Холопий вопрос и антирусское движение кабардинских князей в пору независимости Кабарды (1739–1774 гг.). Владикавказ, 1930; *Мачанов А.* Борьба России с Турцией за обладание Крымским ханством. Симферополь, 1929; *Ланицкая С.* Завоевания и колонизация Крыма царизмом // Исторический журнал. 1937. № 7. С. 41–53

¹⁵ *Смирнов Н. А.* Политика России на Кавказе в XVI–XIX вв. М., 1958; *Невская Е. П.* Присоединение Черкесии к России и его социально-экономические последствия. Черкесск, 1956; *Кумыков Т. Х.* Присоединение Кабарды к России и его прогрессивное значение. Нальчик, 1957; *Бушуев С. К.* Из истории русско-кабардинских отношений. Нальчик, 1956; *Гаджиев В. Г.* Роль России в истории Дагестана. М., 1975; *Маркова О. П.* Россия, Закавказье и международные отношения в XVIII в. М., 1966; *Сотавов Н. А.* Северный Кавказ в русско-иранских и русско-турецких отношениях XVIII в. М., 1991; *Якубова И. И.* Северный Кавказ в русско-турецких отношениях в 40–70-е гг. XVIII в. Нальчик, 1993; *Мальбахов Б. К., Дзамихов К. С.* Кабарда во взаимоотношениях с Кавказом, Поволжьем и Крымским ханством (середина XVI – конец XVIII в.). Нальчик, 1996; *Гузов Р. Х.* Кабарда и Балкария и их взаимоотношения с Россией в XVIII в. Нальчик, 1999.

¹⁶ *Крылова Т. К.* Русско-турецкие отношения во время Северной войны // Исторические записки. 1941. Т. 10. С. 250–279; *Тверетинова С. А.* К истории русско-турецких отношений в Елизаветинское время // Советское востоковедение. 1949. Т. 6. С. 312–326.

¹⁷ *Орешкова С. Ф.* Роль европейской дипломатии в развязывании русско-турецкой войны 1710–1711 гг. // Проблемы экономики и истории стран Ближнего и Среднего Востока. М., 1966. С. 195–208; *Витол А. В.* Османская империя и международные отношения в 1718–1735 гг. // Османская империя: государство власть и социально-политическая структура. М., 1960. С. 306–316.

¹⁸ *Синица В. И.* Русско-турецкая война 1768–1777 гг. и восточный вопрос // Вопросы новой и новейшей истории. Минск, 1974. С. 3–11.

¹⁹ *Ларина В. И.* Основание Моздока и его роль в развитии русско-осетинских отношений // Известия Северо-Осетинского НИИ, Орджоникидзе, 1957. Т. 9. С. 190–205; *Якубова И. И.* Политика России на Центральном Кавказе в 50–60-е гг. XVIII в. // Вестник МГУ. 1982. № 3. С. 90–96; *Феофилактова Т. М.* Кубанский вопрос в русско-турецких отношениях в 1768–1774 гг. // Вопросы истории и филологии: Сб. ст. Ростов-на-Дону, 1974. С. 69–74; *Она же.* Северо-Западный Кавказ в русско-турецких отношениях 1777–1779 гг. // Изв. СКНЦ ВШ. Общ. науки. Ростов-на-Дону, 1977. № 2. С. 73–79 и др.

²⁰ История Кабарды с древнейших времен до наших дней. М., 1958; История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. М., 1988; *Бобылев В. С.* Внешняя политика России эпохи Петра I. М., 1990; История внешней политики России. XVIII век. М., 1998; Документальная история образования многонационального государства Российского. Кн. 1: Россия и Северный Кавказ в XVI–XVIII вв. М., 1998; История Дагестана с древнейших времен до начала XX в. М., 2004. Т. 1.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

²¹ Кочетков А. Н., Муратов Х. И. Борьба России за выход к Черному морю. М., 1951; Бурдей Е. Д. Борьба России против агрессии султанской Турции и Крымского ханства. М., 1953; Дружинина Е. И. Кючук-Кайнарджийский мир 1774 г. (его подготовка и заключение). М., 1955; Клокман Ю. Р. Борьба России с Турцией за Северное Причерноморье и Крым во второй половине XVIII в. // Страницы боевого прошлого. Очерки военной истории. М., 1968; Лашков Ф. Ф. Шахин-Гирей – последний крымский хан. Киев, 1985; Бибииков М. Р. и др. Крым: прошлое и настоящее. М., 1988; Андреев А. Н. История Крыма. Хроника веков. М., 2000.

²² Ahmet Cevdet Paşa. Tarih-i Cevdet. Istanbul, 1966. С. 1. Bol. 9; Idem. Krim ve Kafkas tarihzesi. Istanbul, 1307/1889; Ahmet Rasim. Resimli haritalı Osmanlı tarihi. Istanbul, 1333/1335 (1914/1916). P. 2; Joseph v. Hammer. Geschichte des Osmanischen Reiches. Pest, 1835. Bd. VII

²³ Karircan Kafli Simali Kafkasya. Istanbul, 1942; Ismail Berkok. Tarihte Kafkasya. Istanbul, 1958; Psimako Kosov. Kusey Kafkasya. Istanbul, 1960; Erel Cerefeddin. Dagistan ve dagistanlar. Istanbul, 1961; Bassan-Girei Cabagiev. Kafkassia – rus мысадеlesi. Istanbul, 1967.

²⁴ Tahsin Unal. 1700-den 1958-e kadar Türk Siyasi Tarihi. Ankara, 1958; Enver Ziya Karal. Osmanlı Tarihi. Ankara, 1954. С. VI; Ismail Hakki Uzuncareili. Osmanlı Tarihi. Ankara, 1956. P. IV.

²⁵ Akdes Nimet Kurat. Der Prutfeldzug und der Prutfrieden for 1711-in: «Gahrbacher fыr Geschichte Osteuropas» Ne Folge. B. 10. Jahrgang, 1962 Heft 1/apriil 1962. Wesbaden; Haluk Gыrsel. Tarih boyunca türk-rus iliekileri. Istanbul, 1968; Halil Inalcik. Krim hanlığı // Türk dunyasi el kitabı. Ankara, 1976. S. 943–954; Cemal Gыkce. Kafkasya ve Osmanlı Imperatorlugun Kafkasya siaseti. Istanbul, 1979.

²⁶ Robert Mantran. Histoire de la Turgie. Paris, 1961; Lawender Cassels. The Struggle for the Ottoman Empire: 1717–1740. London, 1966; Mark Raeff. Imperial Russa: 1682–1825. N. V, 1971; St.J. Shaw, E.K. Shaw. Historu of the Ottoman Empire and Modern Turkeu. Cambridge, 1976

²⁷ Тунманн И. Э. Крымское ханство / Пер. с нем., изд. 1784 г. Н. Л. Эрнста и С. Л. Белявской. Симферополь, 1991; Alexandre Benigsen. Peter the Creat, the Ottoman Empire and the Caucasus // Kanadian-American Slavis Studies, 1974; де Бесе А. Турецкая империя // История Турции. Киев; М., 2003; Колас. История Турции // История Турции. Киев; М., 2003.