6. *Kon I. S.* Vozrastnyie kategorii v naukah o cheloveke i obschestve // Sotsiologicheskie issledovaniya. 1978. N 3. S. 34–45.
7. *Nikitina A. V.* «Sestritsa moya, pokukuy po mne...» // http://folk.ru/Research/Conf_2002/nikitina.php
8. *Pashina O. A.* Pohoronyi kukushki i provodyi rusalki: Obryadyi vesenne-letnego pogranichya Vostochnoy Bryanschinyi // Mifologicheskie predstavleniya v narodnom tvorchestve. M., 1993. S. 27–49.
9. Polevyie zapisi avtora. SPb., 2017.
10. *Rusanova N.* Obryad «krescheniya i pohoron kukushki» v Belgorodskoy obl. // Folklor i literatura: problemyi izucheniya: sb. st. Voronezh, 2001. S. 237–245.
11. *Smirnov V. A.* Obryad «kreschenie i pohoronyi kukushki» i kupalskaya obryadovaya poeziya vostochnyih slavyan // Folklor i istoricheskaya deystvitelnost. L.: Nauka, 1981.
12. Etnografiya detstva: Traditsionnyie formyi vospitaniya detey i podrostkov u narodov Peredney i Yuzhnoy Azii: sb. st. M., 1983.

Н. Н. Суртаева

ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

В данной статье рассматриваются вопросы эффективного социального взаимодействия, понятийный конструкт социального действия, факторы, влияющие на его эффективность в условиях системных изменений применительно к педагогическому труду в образовательном пространстве. Затрагиваются вопросы особенностей субъектов образовательного процесса (родители, педагоги) и дифференциации по социальному статусу.

Ключевые слова: социальное взаимодействие, образовательное пространство, системные изменения, эффективное взаимодействие, факторы, социальное действие.

N. Surtaeva

FACTORS FOR EFFECTIVE SOCIAL INTERACTION OF SUBJECTS OF EDUCATIONAL SPACE IN THE CONDITIONS OF SYSTEM CHANGES

This article discusses effective social interaction, the conceptual construct of social action, factors influencing its effectiveness in the context of system changes in relation to the teaching work in the educational space. Addresses the issues of features of subjects of educational process (parents, teachers) differentiation in the social status.

Keywords: social interaction, educational environment, system change, effective communication, factors, and social action.

Только в общении, во взаимодействии человека с человеком раскрывается «человек в человеке» как для других, так и для себя.

М. М. Бахтин

На современном этапе происходят существенные изменения практически во всех сферах жизнедеятельности, которые затрагивают одно из составляющих этих сфер — социальное взаимодействие. Социальное взаимодействие можно рассматри-

вать в качестве интегрирующего как в практической, так и в научной области, где можно обнаружить столкновение различных научных направлений и их взаимодействие. Существенное влияние на различные научные области, на самого человека как индивида, личность и субъекта деятельности оказывают информационно-коммуникативные технологии.

Возникла необходимость преодоления последствий изменений, происходящих под воздействием различных факторов, в том числе и информационно-коммуникативных технологий. В качестве условия преодоления этих последствий все чаще называют образование, акцентируя внимание на развитии качеств личности, отвечающих современным требованиям социокультурной среды и составляющих содержание социального взаимодействия (социальная нравственность, социальная ответственность, социальная компетентность, социальное поведение, социальная зрелость, социальные нормы, социальное отношение), проявляющегося в социальном действии.

Т. Парсонс [15] рассматривает социальное действие как общую единицу для социальных наук, которая позволит прийти к единству, сохранив при этом свои концептуальные схемы. Это же может быть применимо к рассмотрению социального взаимодействия, в котором сквозной единицей выступает социальное действие. Применение позиции Т. Парсонса к описаниям различными научными областями единой точки «социального действия» в социальном взаимодействии с учетом изменений характера его составляющих (агрессия, одиночество, дефицит внимания, девиация, социальная растерянность, социальная напряженность, социальная неопределенность и др.) позволяет обозначить новые задачи перед образовательными системами — подготовка человека к жизни в условиях постоянных системных изменений.

Рассматривая понятийный конструкт «социального действия», Т. Парсонс [15] называет три глобальные сферы: общество, личность и культуру, которые находятся во взаимодействии, а само социальное действие выступает как часть их «окружения», или среды. Автор утверждает, что эти сферы — концептуальные системы различных наук, изучающих одно большое поле — человека с его сознанием, представлениями, социальной организацией. Предметы эти пересекаются и частично накладываются друг на друга. Возникают большие общие сектора, которые изучаются разными научными областями с разных сторон (например, сфера мотивации личности, которую изучают с точки зрения своих проблем экономисты, социологи, педагоги, психологи и др., освещая такие аспекты, как стимулирование труда, объяснение изменений спроса на рынке, социального благополучия, развития образовательного интереса, мотивационных факторов и др.).

Таким общим сектором выступает и сфера социального взаимодействия. В этом случае разные научные направления с разных точек зрения исследуют само понятие, изучают факторы, влияющие на изменение этого взаимодействия, структурные конструкты, раскрывающие содержание самого понятия, педагогические составляющие (как учитывать изменения характера социального взаимодействия в образовательном процессе с учетом изменений, происходящих в обществе, личности, культуре, какова должна быть деятельность педагога при этом, какие изменения деятельности обучающихся должны происходить и т. д.).

Описание социального взаимодействия в различных научных областях зачастую происходит с использованием понятий, выработанных философией и культурологией, что приводит к взаимопроникновению понятий из разных научных областей. Как отмечает Т. Парсонс, в сферах соприкосновения разных наук, научных направ-

лений происходит столкновение различных систем понятий и одновременно процесс взаимодействия наук [15]. В словаре «Понятийная интервенция в педагогику» [11] на примере педагогической сферы можно увидеть смешение различных областей. Процесс смешения конструктов рассматриваемых понятий можно представить как закономерность для современного периода развития научного знания. Это хорошо прослеживается при рассмотрении различных подходов к пониманию термина «социальное взаимодействие».

При рассмотрении конструкта социального взаимодействия практически все исследователи подчеркивают его общественный характер: его изменения обусловлены основными тенденциями, трендами, происходящими в социуме (личности, культуре, образовании). Значимость исследования вопросов социального взаимодействия как основы жизнедеятельности важно в контексте определения факторов, влияющих на его эффективность. Понятие «эффективное взаимодействие» воспринимается неоднозначно в научных областях, одни авторы его отрицают, заменяя на «результативное взаимодействие», другие развивают. Довольно часто данное понятие используется в диссертационных исследованиях. Предпринимаются попытки описания факторов, влияющих на эффективность взаимодействия. В различных научных областях выделяют разное количество таких факторов — от четырех до шестнадцати. В педагогике, социологии и психологии факторы эффективного взаимодействия изучали Е. М. Бабосов [1], Н. В. Гришина [3], Ю. А. Конаржевский [5], В. С. Лазарев [6], В. П. Симонов [10], Р. Х. Шакуров [12] и другие авторы.

Стратегия интеграции в международное образовательное пространство, выступающее как открытая система, детерминированная изменениями в социуме (культуре, образовании, политике), определяет изменения и процесса социального взаимодействия, влияющего на развитие личности, общественных ценностей и идеалов. Актуализируются вопросы качественных изменений педагогической деятельности, без которой не может конструироваться это образовательное пространство. Основной функцией педагога перестает быть трансляционная, изменяется характер социального взаимодействия обучающих и обучающихся, они становятся равноправными субъектами этого взаимодействия в образовательной среде, где происходят процессы самосовершенствования, самореализации личности, способствующие адаптации к системным изменениям. Поэтому на современном этапе для педагога становится важным аспект модернизации учебно-методического обеспечения (педагогических технологий, методов), развития компетенций, навыков и умений, значимых для успешной адаптации в условиях постоянных изменений характера социального взаимодействия. К этим проблемам привлекает внимание педагогической общественности принятый европейскими учителями меморандум «Образование для изменений. Изменения для образования XXI века».

Значимость изучения социального взаимодействия в образовательной среде увеличивается в связи с изменениями в самой системе образования (обновление содержания, нормативно-правовой базы, отношений, характера межсубъектного общения). Степень изученности феномена социального взаимодействия, его конструкта, является недостаточной, особенно с учетом постоянных изменений. Необходимость осознания открытости социального взаимодействия становится естественным условием эффективного функционирования системы образования и источником ее развития. Изменения требований к образованию в современных условиях обусловлены социальным заказом, запросами родителей и теми системными изменениями, в

которых находится личность. Родители обучающихся как основные заказчики выступают различными многочисленными группами (родители с высокими образовательными потребностями, родители — представители среднего класса, родители-маргиналы и др.), которые существенно отличаются культурой, уровнем образования, материальными возможностями и т. д. Они влияют на изменения социального взаимодействия и, как следствие, требований к образованию, педагогу и педагогической профессии. Изменения социального взаимодействия в образовательном пространстве ведут к расширению профессиональных ролей педагога; наряду с традиционными ролями педагог начинает выступать в качестве модератора, супервизора, тьютера, координатора, аниматора, конфликтолога, а это другой характер взаимодействия, общения, отношений.

По мнению В. А. Козырева, «общение в контексте взаимодействия личности и среды может быть раскрыто, с одной стороны, как коммуникативно-регулирующий процесс, в котором не только передается сумма ценностей, но регулируется их освоение, с другой стороны — как необходимый и специфический вид человеческой активности, выражающий взаимодействие субъекта с субъектом» [4]. Содержание этого взаимодействия под влиянием меняющейся среды существенно меняется. Рассматривая вопросы взаимоотношения среды и личности в условиях изменения характера социального взаимодействия, Т. В. Менг [7] утверждает, что среда служит важным фактором регуляции поведения человека, человек связан через процессы приспособления с любым компонентом среды, а взаимодействие среды и личности имеет двусторонний характер. С одной стороны, среда воздействует на формирование личности, а с другой — личность создает эту среду с определенными социальными качествами, выступающими определенными факторами эффективности социального взаимодействия.

Понятие «эффективное взаимодействие» исследуется в различных аспектах в разных научных областях: психологии, социологии, педагогике, управлении и т. д. В работах исследователей рассматриваются различные подходы к пониманию термина, факторы, условия, влияющие на эффективность взаимодействия. Среди факторов эффективного взаимодействия называют организационную структуру, культуру, систему вертикальных и горизонтальных потоков информации, компетентную управленческую и профессиональную деятельность, характер групповых норм, межличностных отношений, сложность решения задач и др. [2, 8, 9, 14].

К сожалению, зависимость эффективности взаимодействия от указанных факторов не всегда носит однозначный характер. В этом смысле Н. И. Шевандрин подчеркивает, что «подобный характер зависимости обусловлен взаимодействием переменных различных видов и уровней» [13]. К этим переменным мы относим изменение характера педагогической деятельности в образовательном пространстве на современном этапе.

Рассматривая эффективное взаимодействие субъектов образовательного процесса, в том числе измененный характер педагогической деятельности, обозначим факторы, влияющие на эффективность педагогического труда, который полностью основывается на взаимодействии. Назовем такие группы факторов, как структурные переменные (характер статусов взаимодействующих субъектов, тип информационной сети, тип организационной структуры); независимые переменные (характер связи с другими субъектами, группами, внешними факторами); промежуточные переменные (стили руководства и поведения, характер межличностных отношений, распределение обязанностей, психологическая совместимость, характер ситуации взаимодействия)

и, наконец, зависимые переменные (результативность взаимодействия, удовлетворенность взаимодействием).

При анализе факторов позиции авторов расходятся в вопросе их влияния на эффективность взаимодействия.

Рассмотрим позиции авторов с точки зрения значимости факторов в повышении эффективности взаимодействия субъектов образовательного пространства в условиях системных изменений. Е. М. Бабосов, О. С. Виханский, А. И. Наумов, Т. Питерс, Ф. Роджерс и др. выделяют менеджментские (управленческие) группы факторов, относя их к менее значимым и частично к значимым; Н. Н. Обозов, Н. А. Робер, Ф. Тильман, А. В. Петровский, В. С. Грехнев, Н. В. Гришина и другие авторы выделяют социально-психологические группы факторов, относя их к более значимым, доминирующим. Доминирующими факторами для эффективного взаимодействия называют группу психолого-педагогических факторов. Вместе с тем нельзя отрицать значимость социально-психологических и управленческих факторов, помня о том, что эффективность взаимодействия субъектов образования обусловлена комплексом факторов и представляет собой многофакторное явление.

Таким образом, факторы эффективного взаимодействия целесообразно изучать с позиций различных областей научного знания, тогда можно ожидать более комплексное определение эффективности социального взаимодействия и рассмотрение возможностей сохранения эффективности в условиях системных изменений образовательного пространства, социокультурных условий.

Субъекты социального взаимодействия в образовательном пространстве различаются по статусу. Эти различия обусловлены рядом причин. Во-первых, согласно иерархической структуре один субъект находится в подчинении у другого, что не может не влиять на характер их взаимодействия. Во-вторых, они имеют разный доступ к большему объему информации, особенно к нормативно-правовой, что, в свою очередь, ставит субъекта на нижней иерархической ступени в несколько зависимое положение. Таким образом, принимая во внимание взаимодействие субъектов образования как сложную, открытую, динамичную систему и отмечая существенные различия в статусах ее субъектов, с учетом трех уровней отношений можно выделить формально-организационные отношения, функционально-ролевые и неформальные межличностные отношения, на которые оказывают влияние как зависимые, так и независимые переменные (изменения). Это создает дополнительные сложности в построении социального взаимодействия, но не закрывает вопрос о необходимости изучения обстоятельств, факторов, знание которых может существенно повлиять на эффективность педагогического труда с изменением характера социального взаимодействия в условиях современного образовательного пространства.

Эффективность социального взаимодействия в организации зависит от способности ставить актуальные и реальные общие цели коллектива, формировать структуру индивидуальных целей, интегрированных с общими целями. Н. В. Гришина отмечает, что все многообразие деятельности может быть описано через «три типа целей, достижению которых — прямо или косвенно — подчинены индивидуальные или совместные действия членов группы» [3, с. 33]. Это цели, связанные с интересами организации, то есть задание, ради которого создана организация; это цели, интересы людей, связанные с их личными потребностями; это цели группы, связанные с сохранением ее целостности, стабильности. Интегрированная система целей, вытекающая из основной идеи, является значительным фактором эффективности совместной деятельности, социального взаимодействия.

Своевременное изучение изменений в образовательном пространстве позволяет заранее выявить возникающие в связи с этими изменениями проблемы, приступить к поиску способов их решения, а значит, снизить риски в социальном взаимодействии, что позитивно может сказаться на образовательном процессе, если это рассматривать применительно к образовательному пространству.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бабосов Е. М.* Социология управления: учебное пособие для вузов. Минск: Тетра Систем, 2000. 287 с.
2. *Ворожейкин И. Е., Кибанов А. Я., Захаров Д. К.* Конфликтология: учебник. М.: ИНФРА, 2001. 224 с.
3. *Гришина Н. В.* Психология конфликта. СПб.: Питер, 2002. 464 с.
4. *Козырев В. А.* Теоретические основы развития гуманитарной образовательной среды педагогического университета: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1999. 24 с.
5. *Конаржевский Ю. А.* Формирование педагогического коллектива. М., 1998. 60 с.
6. *Лазарев В. С. и др.* Руководство педагогическим коллективом: модели и методы / под ред. В. С. Лазарева. М.: РАО, 1995. 158 с.
7. *Менг Т. В.* Педагогические условия построения образовательной среды вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1999. 22 с.
8. *Родина О. Н.* О понятии «успешности трудовой деятельности» // Вестник Моск. ун-та. Серия 14. Психология. 1996. № 3. С. 51–60.
9. *Свенцицкий А. А.* Социальная психология управления. Л.: ЛГУ, 1986. 225 с.
10. *Симонов В. П.* Педагогический менеджмент. М., 1997. 425 с.
11. *Суртаева Н. Н.* Понятийная интервенция в педагогику. СПб.; Тюмень: ТОГИРРО, 2015. 68 с.
12. *Шакуров Р. Х.* Социально-экономические основы управления: руководитель и педагогический коллектив. М.: Просвещение, 1990. 208 с.
13. *Шевандрин Н. И.* Социальная психология в образовании: Концептуальные и прикладные основы социальной психологии: учебное пособие. М.: Владос, 1995. 544 с.
14. *Hersey P., Blanchard K.* Management of Organizational Behavior. Prentice Hall, 1988.
15. *Parsons T.* Structura of Social Action. N. Y.; London: Me Graw Hill, 1937. P. VI.

REFERENCES

1. *Babosov E. M.* Sotsiologiya upravleniya: uchebnoe posobie dlya vuzov. Minsk: Tetra Sistem, 2000. 287 s.
2. *Vorozheykin I. E., Kibanov A. Ya., Zaharov D. K.* Konfliktologiya: uchebnik. M.: INFRA, 2001. 224 s.
3. *Grishina N. V.* Psihologiya konflikta. SPb.: Piter, 2002. 464 s.
4. *Kozyirev V. A.* Teoreticheskie osnovyi razvitiya gumanitarnoy obrazovatelnoy sredyi pedagogicheskogo universiteta: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. SPb., 1999. 24 s.
5. *Konarzhevskiy Yu. A.* Formirovanie pedagogicheskogo kollektiva. M., 1998. 60 s.
6. *Lazarev V. S. i dr.* Rukovodstvo pedagogicheskim kollektivom: modeli i metodyi / pod red. V. S. Lazareva. M.: RAO, 1995. 158 s.
7. *Meng T. V.* Pedagogicheskie usloviya postroeniya obrazovatelnoy sredyi vuza: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. SPb., 1999. 22 s.
8. *Rodina O. N.* O ponyatii «uspeshnosti trudovoy deyatelnosti» // Vestnik Mosk. un-ta. Seriya 14. Psihologiya. 1996. N 3. S. 51–60.
9. *Sventsitskiy A. A.* Sotsialnaya psihologiya upravleniya. L.: LGU, 1986. 225 s.
10. *Simonov V. P.* Pedagogicheskiy menedzhment. M., 1997. 425 s.
11. *Surtaeva N. N.* Ponyatiynaya interventsiya v pedagogiku. SPb.; Tyumen: TOGIRRO, 2015. 68 s.
12. *Shakurov R. H.* Sotsialno-ekonomicheskie osnovyi upravleniya: rukovoditel i pedagogicheskiy kollektiv. M.: Prosveschenie, 1990. 208 s.
13. *Shevandrin N. I.* Sotsialnaya psihologiya v obrazovanii: Kontseptualnyie i prikladnyie osnovyi sotsialnoy psihologii: uchebnoe posobie. M.: Vlados, 1995. 544 s.
14. *Hersey P., Blanchard K. Management* of Organizational Behavior. Prentice Hall, 1988.
15. *Parsons T.* Structura of Social Action. N. Y.; London: Me Graw Hill, 1937. P. VI.