
4. Vilandeberk A. A., Shubina N. L. *Novyie tehnologii otsenki rezultatov obucheniya. Urovnevoe obrazovanie: metodicheskoe posobie.* SPb.: Akademiya issledovaniya kul'turyi, 2008. 106 s.

5. Vilandeberk A. A., Shubina N. L. *Proektirovanie modulnoy obrazovatel'noy programmy na baze klaster-tehnologiy.* SPb., 2010.

V. L. Sitnikov, L. I. Doeva

ОБРАЗЫ СУПРУГОВ В СОЗНАНИИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН С РАЗНЫМ СТАЖЕМ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

В статье освещается проблема содержания образов супругов, отражаемых собственным сознанием мужчин и женщин, а также сознанием их жен и мужей в разные периоды семейной жизни. Авторы раскрывают структуры и содержание перцептивных образов «реального» и «идеального» супруга.

Ключевые слова: образ супруга, структура образа супруга, содержание образа супруга.

V. Sitnikov, L. Doeva

IMAGES OF SPOUSES IN CONSCIOUSNESS OF MEN AND WOMEN WITH THE DIFFERENT EXPERIENCE OF FAMILY LIFE

The article deals with the issue of the content of the image of the spouses, reflected a consciousness of my own men and women, as well as the minds of their wives and husbands at different periods of family life. The authors reveal the structure and the contents of perceptual images «real» and «ideal» spouse.

Keywords: image of the spouse, the spouse of an image structure, image content spouse.

Одной из ключевых проблем внутрисемейных отношений, влияющих на их стабильность, устойчивость, удовлетворенность супружеством, является проблема отражения супругами друг друга. Благополучный брак основывается на адекватном отражении супругами друг друга и совместности людей как личностей, а удовлетворенность браком напрямую зависит от требований, предъявляемых к личности супруга. С этим связана актуальность и необходимость учета и всестороннего изучения факторов, влияющих на супружескую удовлетворенность и различия в восприятии образов «идеального» супруга и супруга реального, которые сложились в сознании мужчин и женщин. Большое значение в этом вопросе отводится содержанию образа супруга [3].

В своем развитии семья проходит определенные этапы, отражающие динамику ее функций, структуры и отношений между ее членами [2].

Один из вариантов периодизации этапов развития семьи основан на изменении места детей в семейной структуре [7].

Кроме того, выделение этапов может быть связано со статистикой кризисов семьи. Ч. С. Гризицкас и Н. В. Малярова отмечают: «Установлено, что в определенные периоды изменения цикла жизни семьи появляется тенденция к кризисам и конфликтам» [1].

В нашем исследовании была использована классификация Дороти и Рафаэль Беквары, согласно которой семья имеет следующие этапы развития: брак (первый-второй год совместной жизни), ранний

период семьи (2–10 лет), средний период (10–25 лет), длительный период (25 и более лет).

Рассматривая проблему образа супруга, мы исходили из того, что в сознании супругов есть как минимум две разновидности образов партнера: абстрактный образ «идеального» супруга и образ — отражение реального супруга.

На основании данных, полученных в результате исследования 160 супружеских пар жителей Северной Осетии с помощью методики выявления и соотнесения структур и содержания социально-перцептивных образов в сознании человека — «СОЧ(И) — Структура образа человека (иерархическая)» В. Л. Ситникова, нами были выявлены индивидуальные структуры социально-перцептивных образов супругов в сознании мужчин и женщин. Эти структуры были упорядочены методом ранжирования, после чего были составлены частотные словари и определены усредненные структуры образов [5, 7].

Данная методика позволила выявить особенности образа супруга в представлении женщин и мужчин с разным стажем семейной жизни: компоненты структуры социально-перцептивных образов и их конкретное содержание (качества, характеристики, определения).

Все многообразие качеств, согласно методике, было сгруппировано по следующим основаниям: конвенциональные (социально-ролевые), субъективные (личностные), акизитивные (характеризуют стремление к накоплению материальных ценностей), деятельность, интеллектуальные, метафорические, мотивационно-волевые, поведенческие, социальные, телесные, эмоциональные, а также характеристики социального интеллекта [7].

Проанализировав изменения значения компонентов структур образов у обследованных мужчин и женщин с разным стажем семейной жизни, мы обнаружили, что до 25 лет совместной жизни значимость и

ранговая последовательность компонентов образа реальной супруги в сознании мужа не имеют выраженных различий (табл. 1).

После 25 лет супружества деятельностный, акизитивный и поведенческий компоненты занимают более высокий ранг, а интеллектуальный и поведенческий — становятся достоверно менее значимыми.

При этом само содержание образа супруги в сознании мужей с течением лет семейной жизни оказалось весьма динамичным.

Молодые люди, состоящие в браке менее 2 лет, в образе супруги отмечают прежде всего следующие качества: *красивая, добрая, нежная, мягкая, умная, заботливая, хозяйственная, женственная, скромная, ласковая, ревнивая, уступчивая, веселая, милая, верная, внимательная, воспитанная, обидчивая, общительная, ответственная.*

Мужчины, состоящие в браке от 2 до 10 лет, характеризуют своих жен уже несколько по-другому: *красивая, нежная, добрая, умная, заботливая, милая, женственная, мягкая, хозяйственная, хорошая мать, понимающая, ревнивая, спокойная, уступчивая, верная, преданная, скромная, ласковая, обидчивая, трудолюбивая.*

Еще существеннее изменяется образ супруги (составленный на основе частотных словарей) в сознании мужчин, состоящих в браке от 10 до 25 лет: *заботливая, добрая, женственная, мягкая, хорошая мать, нежная, красивая, скромная, привлекательная, умная, уступчивая, хозяйственная, искренняя, ревнивая, внимательная, надежная, понимающая, преданная, верная, жизнерадостная.*

У мужчин, проживших в брачном союзе более 25 лет, образ своей супруги еще более трансформируется: *мудрая, покорная, хлебосольная, беспокойная, жена, жизнерадостная, заботливая, любимая, мягкая, порядочная, приветливая, серьезная, сочувствующая, спокойная, теплая, бескорыстная, гордая, надежная, пунктуальная.*

Таблица 1

Структуры образов супруги в сознании мужчин с разным стажем семейной жизни

Компоненты образа	До 2 лет (n = 28)					2-10 лет (n = 50)					10-25 лет (n = 38)					Более 25 лет (n = 5)				
	Ранг	Кол-во определений				Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)
		Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)															
С	1	11,25	2,12	15	0,00	1	11,4	1,93	18	0,00	1	12,11	2,44	18	0,00	1	12,2	1,30	14	0,00
Э	2	8,32	2,14	13	0,00	2	8,34	2,33	15	0,00	2	7,53	2,40	14	0,00	2	8,2	2,68	11	0,00
С-и	3	3,75	1,29	7	0,00	3	4,06	1,66	8	0,00	3	3,79	1,79	7	2,63	3	4,4	1,82	7	0,00
Т	4	3,64	1,25	6	3,57	4	3,58	1,47	7	0,00	4	3,47	1,67	8	2,63	4	3,4	1,52	5	0,00
М-в	5	2,57	1,75	7	3,57	5	2,14	1,44	5	10,00	5	3,45	2,11	10	2,63	5	2,2	0,84	3	0,00
И	6	1,79	1,20	4	14,29	6	1,8	1,47	7	12,00	6	1,63	1,46	7	13,16	8	0,8	0,84	2	40,00
Д	7	1,25	1,24	5	35,71	7	1,1	0,95	4	26,00	7	1,08	1,00	4	34,21	6	1,6	1,14	3	20,00
П	8	0,79	0,96	4	46,43	8	0,78	0,97	3	52,00	8	0,61	0,68	2	50,00	9	0,6	0,55	1	40,00
А	9	0,64	0,68	2	46,43	9	0,68	0,79	3	48,00	9	0,55	0,69	2	55,26	7	1	0,71	2	20,00
К	10	0,14	0,45	2	89,29	11	0,16	0,47	2	88,00	10	0,18	0,46	2	84,21	10	0,2	0,45	1	80,00
М	11	0,07	0,26	1	92,86	10	0,22	0,55	3	82,00	11	0,08	0,49	3	97,37	11	0	0,00	0	100,0

Условные обозначения: А — акзигитивные; Д — деятельностные; И — интеллектуальные; К — конвенциональные; М — метафорические; С — социальные; М-в — мотивационно-волевые; П — поведенческие; С-и — социальные; Т — телесные; Э — эмоциональные.

Таблица 2

Структуры образов «идеальной» супруги в сознании мужчин с разным стажем семейной жизни

Компоненты образа	До 2 лет (n = 28)					2–10 лет (n = 50)					10–25 лет (n = 38)					Более 25 лет (n = 5)				
	Кол-во определений					Кол-во определений					Кол-во определений					Кол-во определений				
	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не названо (%)	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не названо (%)	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не названо (%)	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не названо (%)
С	1	11,21	1,81	14	0,00	1	11,82	1,61	15	0,00	1	11,55	2,14	15	0,00	1	12,2	2,59	15	0,00
Э	2	8,25	2,29	12	0,00	2	7,5	1,87	12	0,00	2	7,63	1,70	11	0,00	2	7,4	0,89	8	0,00
С-и	3	3,89	1,47	7	0,00	3	5	1,64	9	0,00	3	4,03	1,73	8	0,00	3	4,6	1,82	7	0,00
Т	4	3,79	1,40	8	0,00	4	3,54	1,46	7	0,00	4	3,53	1,59	8	0,00	4	2,8	0,84	4	0,00
М-в	5	2,25	1,35	6	7,14	5	2,08	1,21	5	10,00	5	2,79	1,19	5	0,00	5,5	2	1,00	3	0,00
И	6	1,75	1,40	4	21,43	6	1,46	1,22	5	20,00	6	1,47	1,03	4	18,42	7	1,2	1,10	2	40,00
Д	7	1,14	1,01	4	32,14	7	1,24	1,04	4	24,00	7	1,34	0,91	3	21,05	5,5	2	2,35	6	20,00
А	8	0,71	0,94	3	53,57	9	0,46	0,50	1	54,00	8	0,68	0,74	3	44,74	11	0	0,00	0	100,0
П	9	0,43	0,57	2	60,71	8	0,5	0,68	3	58,00	9	0,63	0,67	2	47,37	8,5	0,6	0,89	2	60,00
К	10	0,18	0,61	3	89,29	10	0,06	0,24	1	94,00	10,5	0,03	0,16	1	97,37	10	0,2	0,45	1	80,00
М	11	0,00	0,00	0	100,0	11	0	0,00	0	100,0	10,5	0,03	0,16	1	97,37	10	0,2	0,45	1	80,00

Условные обозначения: А — акзигитивные; Д — деятельностиные; И — интеллектуальные; К — конвенциональные; М — метафорические; С — социальные; М-в — мотивационно-волевые; П — поведенческие; С-и — поведенческие; Т — телесные; Э — эмоциональные.

То, что эта трансформация наиболее значительная, отражается, как отмечалось выше, уже не только в содержании конкретных характеристик, но и в изменении ранговых структур образов, то есть в соотношении количества тех или иных компонентов в описании своей супруги.

Со временем некоторые изменения претерпевает и образ «идеальной» супруги в представлении мужчин (табл. 2).

Наиболее весомы различия в рангах компонентов образа «идеальной» супруги в представлении мужчин со стажем семейной жизни более 25 лет и всеми остальными. Первые четыре места во всех выборках занимают социальные, эмоциональные характеристики, определения социального интеллекта и телесные. Из других компонентов в представлении мужчин, состоящих в браке свыше 25 лет, более значимыми, чем у остальных, оказываются деятельностные характеристики, а акизитивным, связанным со стремлением к материальному накоплению, напротив, отводится меньшее значение. Интересно, что в отношении реальной супруги у мужей акизитивные характеристики находятся на седьмом ранговом месте, то есть в среднем мужья с четвертьвековым стажем супружеской жизни

называют по одной подобной характеристике, а вот в образе идеальной супруги эти же мужчины вообще не упоминают характеристики такого рода, что говорит об отсутствии влияния меркантильных факторов на образ идеальной супруги у мужчин с большим стажем супружества.

Сравнивая образы в представлении мужчин, состоящих в браке разное количество лет, мы обнаружили ряд значимых различий.

Так, сравнение Я-образов и образов супруги у мужчин, состоящих в браке до 2 и от 2 до 10 лет, показало лишь одно достоверное различие. Для мужчин, находящихся в браке более 2 лет, в «идеальной» супруге значительно важнее, чем для тех, кто находится в браке менее 2 лет, оказываются характеристики социального интеллекта (табл. 3).

В сознании мужчин, состоящих в браке до 2 и от 10 до 25 лет не отмечается достоверных различий в структурах образов как реальной, так и идеальной супруги. Лишь при сравнении мужчин, состоящих в браке до 2 и более 25 лет, отмечаются по одному достоверному различию в образах реальной и идеальной супруги. В образе реальной супруги реже начинают использоваться интеллектуальные характеристики, а в образе «идеальной» супруги — телесные (табл. 4).

Таблица 3

Различия образов супруги в сознании мужчин, состоящих в браке до 2 и 2–10 лет

<i>Компоненты образа</i>	<i>Я-образ</i>	<i>Образ супруги</i>	<i>Образ «идеальной» супруги</i>
Мотивационно-волевые	0,471	1,109	0,553
Деятельностные	-0,093	0,556	-0,403
Интеллектуальные	0,887	-0,046	0,917
Социальный интеллект	-0,841	-0,915	-3,053*
Конвенциональные	0,103	-0,159	0,984
Поведенческие	-0,245	0,025	-0,494
Социальные	-0,894	-0,310	-1,472
Телесные	1,491	0,199	0,733
Эмоциональные	1,188	-0,036	1,481
Метафоры	-1,192	-1,620	0
Акизитивные	-0,172	-0,218	1,332

* 0,01 — достоверные различия на уровне значимости = 1%.

**Различия образов реальной и «идеальной» супруги
в сознании мужчин, состоящих в браке до 2 и более 25 лет**

<i>Компоненты образа</i>	<i>Образ супруги</i>	<i>Образ «идеальной» супруги</i>
Мотивационно-волевые	0,743	0,486
Деятельностные	-0,624	-0,804
Интеллектуальные	2,254*	0,987
Социальный интеллект	-0,766	-0,823
Конвенциональные	-0,263	1,544
Поведенческие	0,61	-0,414
Социальные	-1,343	-0,817
Телесные	0,338	2,152*
Эмоциональные	0,096	1,443
Метафоры	1,441	-1
Акзиситивные	-1,047	0,378

* 0,05 — достоверные различия на уровне значимости = 5%.

Это свидетельствует о том, что после 25 лет супружеской жизни у мужчин достоверно снижается значение интеллектуальных и телесных характеристик в отношении «идеальной» супруги. Причем в отношении к собственным женам достоверного снижения роли этих характеристик не происходит. В то же время можно отметить, что количество телесных характеристик в образах реальных жен колеблется весьма незначительно, а количество характеристик интеллектуальной сферы в образах собственных жен после 25 лет супружеской жизни снижается в два раза (табл. 4), но поскольку объем этих характеристик крайне мал во все периоды супружества, то различия не подтверждаются традиционными методами математической статистики.

Таким образом, наше исследование показывает, что продолжительность супружества практически не оказывает влияния на иерархию структуры образов супруги в сознании мужчин, но достаточно серьезно влияет на динамику конкретного содержания образов, на изменение качественных характеристик описания своей супруги.

Похожие тенденции наблюдаются и при анализе социально-перцептивных образов в сознании женщин, состоящих в браке разное количество лет.

Образ супруга отличается у женщин с самой маленькой продолжительностью совместной жизни от женщин остальных стажевых групп (табл. 5).

Структура образа «идеального» супруга схожа у всех обследованных нами женщин, состоящих в браке до 25 лет, но имеет различия со структурой образа у тех, кто замужем более 25 лет (табл. 6).

Первые два ранга в структурах образов «идеального» мужа у всех женщин, как и в образах реальных супругов, занимают социальные и мотивационно-волевые характеристики.

Однако у женщин с самым большим стажем супружества более значимыми, чем у остальных, оказались описания социального интеллекта (разделили третье место с эмоциональными).

Сравнив социально-перцептивные образы реальных и «идеальных» супругов у женщин с разным стажем семейной жизни, мы, как и в образах мужчин, обнаружили ряд достоверных различий. Так, при описании реального супруга респондентки, состоящие в браке до 2 лет, чаще, чем те, кто замужем от 2 до 10 лет, используют телесные определения (табл. 7), причем в описании «идеальных» супругов достоверных различий не обнаружено.

Таблица 5

Структуры образов супруга в сознании женщин с разным стажем семейной жизни

Компоненты образа	До 2 лет (n = 28)				2-10 лет (n = 50)				10-25 лет (n = 38)				Более 25 лет (n = 5)							
	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)
С	1	12,00	2,34	16	0,00	1	12,32	2,31	17	0,00	1	12,97	2,24	17	0,00	1	14,8	2,77	19	0,00
М-в	2	7,46	2,28	11	0,00	2	7,44	2,04	11	0,00	2	7,13	2,20	10	0,00	2	7,4	2,30	11	0,00
Э	3	5,96	2,20	12	0,00	3	6,06	2,47	11	0,00	3	5,58	1,95	11	0,00	3	5,6	1,95	7	0,00
Т	4	3,71	1,44	7	0,00	5	2,96	1,29	6	2,00	5	2,74	1,67	8	5,26	5	2,6	1,52	5	0,00
С-и	5	2,64	1,52	6	0,00	4	2,96	1,50	7	2,00	4	3,26	1,88	8	5,26	4	4,2	2,17	6	0,00
И	6	1,75	1,17	5	10,71	6	1,72	1,31	6	14,00	6	1,68	1,16	5	18,42	6	1,4	0,55	2	0,00
П	7	1,04	1,14	4	35,71	7	1,52	1,16	5	18,00	7	1,66	1,30	4	21,05	7	1	1,22	3	40,00
Д	8	0,86	0,89	3	42,86	8	0,86	0,86	3	40,00	8	0,89	0,98	4	39,47	8	0,8	0,84	2	40,00
К	9	0,54	1,00	3	71,43	10	0,3	0,74	3	82,00	10	0,39	1,05	6	76,32	10	0	0,00	0	100,0
А	10	0,39	0,74	3	71,43	9	0,4	0,64	2	68,00	9	0,47	0,83	4	65,79	9	0,8	0,84	2	40,00
М	11	0,11	0,31	1	89,29	11	0,22	1,04	7	92,00	11	0,13	0,41	2	89,47	11	0	0,00	0	100,0

Условные обозначения: А — акзигитивные; Д — деятельностные; И — интеллектуальные; К — конвенциональные; М — метафорические; С — социальные; М-в — мотивационно-волевые; П — поведенческие; С-и — социальный интеллект; Т — телесные; Э — эмоциональные.

Таблица 6

Структуры образов «идеального» супруга в сознании женщин с разным стажем семейной жизни

Компоненты образа	До 2 лет (n = 28)				2-10 лет (n = 50)				10-25 лет (n = 38)				Более 25 лет (n = 5)							
	Кол-во определений				Кол-во определений				Кол-во определений				Кол-во определений							
	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)	Ранг	Среднее	Стандартное	Максимум	Не назвали ни разу (%)
С	1	10,86	2,26	15	0,00	1	11,28	2,19	15	0,00	1	11,58	1,91	15	0	1	12	1,87	14	0,00
М-в	2	6,64	1,59	10	0,00	2	6,4	2,08	12	0,00	2	6,79	2,18	12	0	2	7	2,74	10	0,00
Э	3	6,21	1,97	9	0,00	3	5,76	1,56	8	0,00	3	6,08	2,03	10	0	3,5	4,6	1,82	7	0,00
С-и	4	3,50	1,23	6	0,00	4	3,7	1,81	9	2,00	4	3,66	1,79	7	3	3,5	4,6	1,82	7	0,00
Т	5	3,50	1,23	6	0,00	5	3,2	1,48	8	2,00	5	2,92	1,34	6	2	5	3,6	1,34	5	0,00
И.	6	2,21	1,26	5	3,57	6	1,94	1,25	6	10,00	6	1,89	1,25	5	4	6	2,8	0,84	4	0,00
П	7	1,25	1,27	4	35,71	7	1,14	0,99	4	28,00	7	1,11	1,03	5	11	10	0	0,00	0	100,0
Д	8	0,71	0,76	2	46,43	8	0,8	0,73	3	36,00	8	0,95	0,73	2	11	7	1	1,22	3	40,00
А	9	0,39	0,57	2	64,29	9	0,64	0,66	2	46,00	9	0,76	0,75	3	15	8	0,8	1,10	2	60,00
К	10	0,14	0,36	1	85,71	10	0,18	0,39	1	82,00	10	0,26	0,45	1	28	9	0,4	0,55	1	60,00
М	11	0,07	0,26	1	92,86	11	0,1	0,30	1	90,00	11	0,13	0,34	1	33	11	0	0,00	0	100,0

Условные обозначения: А — акquisитивные; Д — деятельностные; И — интеллектуальные; К — конвенциональные; М — метафорические; С — социальные; М-в — мотивационно-волевые; П — поведенческие; С-и — социальные; Т — телесные; Э — эмоциональные.

У женщин, состоящих в браке до 2 лет и от 10 до 25 лет, различия обнаружены в поведенческом и телесном компонентах образа супруга (описания поведенческих характеристик чаще употребляются в описаниях женщин с большим стажем семейной жизни, а телесные характеристики чаще встречаются у женщин с минимальным

стажем супружества), а вот акизитивным компонентам образа «идеального» супруга большее значение придают респондентки с большей продолжительностью замужества, что может косвенно свидетельствовать об их недостаточной удовлетворенности материальным положением реального супруга (табл. 8).

Таблица 7

Различия образов супруга в сознании женщин, состоящих в браке до 2 и от 2 до 10 лет

<i>Компоненты образа</i>	<i>Образ супруга</i>	<i>Образ «идеального» супруга</i>
Мотивационно-волевые	0,047	0,577
Деятельностные	-0,014	-0,484
Интеллектуальные	0,104	0,925
Социальный интеллект	-0,888	-0,578
Конвенциональные	1,093	-0,428
Поведенческие	-1,788	0,397
Социальные	-0,582	-0,803
Телесные	2,304*	0,957
Эмоциональные	-0,176	1,05
Метафоры	-0,714	-0,436
Акизитивные	-0,043	-1,736

* 0,05 — достоверные различия на уровне значимости = 5%.

Таблица 8

Различия образов супруга в сознании женщин, состоящих в браке до 2 и 10–25 лет

<i>Компоненты образа</i>	<i>Образ супруга</i>	<i>Образ «идеального» супруга</i>
Мотивационно-волевые	0,594	-0,316
Деятельностные	-0,162	-1,247
Интеллектуальные	0,226	1,024
Социальный интеллект	-1,479	-0,424
Конвенциональные	0,553	-1,217
Поведенческие	-2,065*	0,495
Социальные	-1,702	-1,369
Телесные	2,548*	1,815
Эмоциональные	0,737	0,272
Метафоры	-0,272	-0,808
Акизитивные	-0,417	-2,282*

*** 0,001 — достоверные различия на уровне значимости = 0,1%; ** 0,01 — достоверные различия на уровне значимости = 1%; * 0,05 — достоверные различия на уровне значимости = 5%.

Между женщинами, состоящими в браке до 2 лет, и теми, кто замужем более 25 лет, достоверные различия выявлены в конвенциональном и социальном компонентах образа реального супруга (конвенциональных описаний больше в образах супруга у женщин с минимальным стажем семейной жизни, социальных больше у респонденток со стажем более 25 лет) и поведенческом компоненте образа «идеального» супруга (респондентки, состоящие в браке менее 25 лет, используют в своих описаниях значительно чаще) (табл. 9).

Выводы. Продолжительность супружества оказывает влияние на динамику социально-перцептивных образов в сознании мужчин и женщин.

У мужчин структура компонентов образа супруги претерпевает незначительные изменения после 25 лет совместной жизни, при этом в качественном содержании образов супруги наблюдается большая динамика; в образе «идеальной» супруги понижается значимость телесных

и эмоциональных компонентов, возрастет роль социальных качеств и социального интеллекта.

В представлении женщин, с увеличением стажа семейной жизни в образе супруга менее важными становятся телесно-физические характеристики, а более важными в образе реального супруга становятся характеристики социального интеллекта, в образе «идеального» супруга — акизитивные [3, 6].

Полученные нами результаты исследования дают основание заключить, что по мере увеличения стажа семейной жизни происходят незначительные изменения иерархической структуры образов супругов, но при этом содержание характеристик по всем компонентам структуры меняется весьма существенно, что говорит не столько о количественных изменениях в сфере восприятия супругами друг друга, сколько о качественных изменениях сферы их представлений друг о друге, что, несомненно, связано с процессами, происходящими в семьях.

Таблица 9

Различия образов супруга в сознании женщин, состоящих в браке до 2 лет и более 25 лет

<i>Компоненты образа</i>	<i>Образ супруга</i>	<i>Образ «идеального» супруга</i>
Мотивационно-волевые	0,058	-0,283
Деятельностные	0,139	-0,504
Интеллектуальные	1,059	-1,321
Социальный интеллект	-1,54	-1,302
Конвенциональные	2,837**	-1,012
Поведенческие	0,06	5,226***
Социальные	-2,125*	-1,217
Телесные	1,525	-0,155
Эмоциональные	0,377	1,807
Метафоры	1,8	1,441
Акизитивные	-1,02	-0,812

*** 0,001 — достоверные различия на уровне значимости = 0,1%; ** 0,01 — достоверные различия на уровне значимости = 1%; * 0,05 — достоверные различия на уровне значимости = 5%.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гризицкас Ч. С., Малярова Н. В.* Социально-терапевтическая деятельность в области брачно-семейных отношений // *Семья и общество*. М., 1982. С. 99–120.
2. *Доева Л. И.* Современное состояние семейно-брачного института в России: гендерный аспект // *Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология*. 2014. № 2 (17). С. 79–82.
3. *Доева Л. И.* Традиционные представления об образах мужчины и женщины в брачно-семейных отношениях в Республике Северная Осетия — Алания // VII Международная научная конференция «Социальные и психологические проблемы современной семьи». Владимир, 2016.
4. *Ситников В. Л.* Образ ребенка (в сознании детей и взрослых). СПб.: Химиздат, 2001. 288 с.: ил.
5. *Ситников В. Л., Регуш Л. А., Казначеева Н. Б., Карагачева М. В. и др.* Социально-психологическая перцепция в системе образования: монография / под общ. и науч. ред. В. Л. Ситникова; науч. ред. Л. А. Регуш. СПб.: ЭЛВИ-Принт, 2016. 50 с.
6. *Ситников В. Л., Доева Л. И.* Кросскультурные особенности образов супругов в сознании мужчин и женщин осетинской и русской национальностей // *Успехи современной науки*. 2016. Т. 4. № 6. С. 103–108.
7. *Шнейдер Л. Б.* Психология семейных отношений. М.: Апрель-Пресс, 2004.

REFERENCES

1. *Grizitskas Ch. S., Malyarova N. V.* Sotsialno-terapevticheskaya deyatelnost v oblasti brachno-semeyniyh otnosheniy // *Semya i obshchestvo*. M., 1982. S. 99–120.
2. *Doeva L. I.* Sovremennoe sostoyanie semeyno-brachnogo instituta v Rossii: gendernyy aspekt // *Vektor nauki TGU. Seriya: Pedagogika, psihologiya*. 2014. N 2 (17). S 79–82.
3. *Doeva L. I.* Traditsionnyie predstavleniya ob obrazah muzhchinyi i zhenschinyi v brachno-semeyniyh otnosheniyah v Respublike Severnaya Osetiya — Alaniya // VII Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Sotsialnyie i psihologicheskie problemyi sovremennoy semi». Vladimir, 2016.
4. *Sitnikov V. L.* Obraz rebenka (v soznanii detey i vzroslyih). SPb.: Himizdat, 2001. 288 s.: il.
5. *Sitnikov V. L., Regush L. A., Kaznacheeva N. B., Karagacheva M. V. i dr.* Sotsialno-psihologicheskaya pertsepsiya v sisteme obrazovaniya: monografiya / pod obsch. i nauch. red. V. L. Sitnikova; nauch. red. L. A. Regush. SPb.: ELVI-Print, 2016. 50 s.
6. *Sitnikov V. L., Doeva L. I.* Krosskulturnyye osobennosti obrazov suprugov v soznanii muzhchin i zhenshin osetinskoy i russkoy natsionalnostey // *Uspehi sovremennoy nauki*. 2016. T. 4. N 6. S. 103–108.
7. *Shneyder L. B.* Psihologiya semeyniyh otnosheniy. M.: Aprel-Press, 2004.

Ибадова Нармина Эльшад кызы

ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВРЕМЕНИ В РОМАНЕ ЮРИЯ ПОЛЯКОВА «ЛЮБОВЬ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН»

Статья посвящена анализу особенностей художественного времени в романе Юрия Полякова «Любовь в эпоху перемен», который является ярким примером обращения писателя к приему сжатия времени, когда действие романа охватывает лишь один день, а фабула вмещает всю жизнь главного героя. В сюжете описан всего один день жизни главного редактора еженедельника «Мир и Мы» Гены Скорятина. Но в этом дне поместилось и переосмысленное главным героем прошлое СССР — начиная с семидесятых. Поляков соотносит время частной жизни главного героя с историческим временем и его частную судьбу с национальной исторической судьбой. Таким образом, в одной системе ценностей оказываются век и день; жизнь отдельного человека и судьба страны.