

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ У БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ

Работа представлена кафедрой педагогики Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор Р. М. Асадуллин

В статье рассмотрены пути формирования системно-интегральных процессов культуры педагогического целеполагания.

The article considers the ways of forming system-integral processes of pedagogic objectives' definition culture.

На современном этапе развития педагогической науки исследователи разных школ и направлений проявляют немалый интерес к малоизученной как в теоретическом, так и в экспериментальном отношении проблеме формирования целеполагания у студентов вуза педагогических направлений. Профессионально-педагогическая деятельность современного учителя все более приобретает субъектный характер, отличается высокой степенью самостоятельности, произвольности, что не представляется возможным без развитой способности к целеполаганию в своей педагогической деятельности, к самореализации творческого, индивидуально-личностного потенциала. Однако вся проблема в том, что учителя в большинстве воспринимают себя лишь как исполнителей, средства реализации программ, учебников, инструкций. Большинство педагогов проявляют устойчивые стереотипы педагогического мышления, обнаруживают характерный для педагогов конформизм, стремление соответствовать лишь требованиям администрации, боязнь ответственности за свои педагогические инновации, отсутствие самостоятельности в выборе целеполагания в ходе учебно-воспитательного процесса. Поэтому учителя не в состоянии создать комфортный нравственно-психологический климат для самореализации учащегося, проявления и развития его сущностных потенциалов.

В основе этих проблем - недостатки профессионально-педагогической подготовки, когда студент выступает объектом массового процесса педагогического воспроизводства. Актуальной становится проблема культуры целеполагания, выявления ее

психолого-педагогических условий, обеспечивающих становление субъектности, стимулирующих готовность к постоянному профессионально-ориентированному целеполаганию и потребности в нем. Стремительное изменение условий жизни требует от системы профессионально-педагогического образования формирования нового подхода, где приоритетом является личность студента - будущего учителя, что в конечном итоге будет способствовать актуализации творческой личностной позиции обучаемых в отношении к осваиваемой профессии.

В педагогической науке сложились следующие *теоретические предпосылки* решения проблемы целеполагания будущего учителя в процессе его подготовки в вузе:

- исследование особенностей индивидуально-личностного развития учащихся в период выбора будущей профессии (стать тем, кем он может стать), стремление человека к наиболее полному выявлению и развитию своих возможностей;
- исследование профессионально-личностного становления студентов в процессе обучения в вузе, реализация личностного подхода в профессиональном образовании, обеспечение каждому студенту свободы целереализующих процедур в обучении.

К практическим предпосылкам решения проблемы целеполагания будущего специалиста следует отнести принятие национальной доктрины и концепции модернизации системы образования России, разработку и утверждение стандартов высшего педагогического образования, нарастание инновационных процессов, потребность образовательных учреждений в педагогах,

способных работать в режиме ин-новатики и целедостижения.

Однако эти тенденции не получили должного теоретического осмысления, поскольку не разработано целостное представление о специфике, структуре, условиях, технологии целеполагания будущего учителя. Неопределенность, расплывчатость и общий характер целей образовательного процесса в педагогическом вузе влечет за собой низкую результативность в подготовке будущего учителя к целеполагающей деятельности. Таким образом, обозначилось явное противоречие между:

- необходимостью включения студента в деятельность, адекватную формируемой, и существующим характером обучения в вузе, сущностно и структурно отличающимся от его будущей целеполагающей деятельности в образовательном процессе вуза;

- возросшими требованиями обновляющегося общества к педагогу-профессионалу и неготовностью основной массы учителей к педагогическому целеполаганию;

- усилиями преподавателей вузов по педагогической поддержке целеполагания будущего учителя и фрагментарностью теоретических представлений о механизмах и закономерностях его становления в процессе педагогической подготовки;

- возможностями педагогических дисциплин в стимулировании целеполагания будущего учителя и неразработанностью дидактических условий целеполагания. Решению этих проблем и посвящено наше исследование.

Определение сущности исследуемого феномена многими учеными признается приоритетным в построении педагогической деятельности. Поэтому основное назначение научного понимания целеполагания как основы для педагогической деятельности в работе преподавателя вуза со студентами является приоритетной задачей непрерывного, многоуровневого социально-педагогического процесса формирования и корректировки целей образования.

Любая человеческая деятельность может быть рассмотрена как процесс решения задач и проблем. Человек выступает как субъект деятельности в той мере, в какой он выступает и как субъект целеполагания, способный определять цели собственной деятельности, и как субъект целереализа-

ции, способный выбирать и эффективно использовать средства реализации целей. Одним из средств целедостижения является антиципация будущего результата деятельности в образовательном процессе вуза.

Антиципация - это способность действовать и принимать те или иные решения с определенным временно-пространственным упреждением в отношении ожидаемых, будущих событий¹. Именно антиципация обеспечивает формирование цели, планирование и программирование деятельности. Она включается в процессы принятия решения, текущего контроля и коммуникативных действий. Определение сущности исследуемого феномена многими учеными признается приоритетным в построении педагогической деятельности. Основное назначение данной статьи - определиться в научном понимании антиципации как основы для педагогического целеполагания в работе преподавателя вуза со студентами.

Задачей любого вуза является формирование не только знаний, умений и навыков, необходимых будущему специалисту, но прежде всего человека, личности специалиста, тех качеств, которые определяют заинтересованность в совершенствовании своей будущей профессиональной деятельности, производственных и общественных отношений, совершенствовании самих людей в ходе деятельности. В связи с этим преподаватель должен иметь достаточно ясные представления о личности опекаемых студентов. Анализ качеств личности студента становится актуальным, так как студенты не могут участвовать в образовательном процессе и не могут развиваться, не преодолевая трудные учебно-производственные ситуации прежними способами. В зависимости от личностных качеств различными становятся и реакции студентов на всевозможные затруднения. Исходным различием, которое необходимо в личностном анализе, является самоопределение и целеполагание преподавателя. Их исходной предпосылкой являются мотивационные процессы, которые должны плавно переходить к студентам (изоморфизм). Здесь важно то, что образовательный процесс призван развивать у студентов способности самостоятельного решения проблем и задач, имеющих социальное и личностное значение, на основе освоения

социального опыта, элементом которого является индивидуальный опыт обучаемых.

А Ж.-П. Сартр полагает, что человек есть не что иное, как проект самого себя; человек существует лишь настолько, насколько себя осуществляет². Согласно этому подходу человек должен сам определять себя и свое будущее, так как то, каким оно будет, зависит от него самого, его действий и решимости. Определяющим в развитии человека является его деятельность. Говоря о структуре процесса деятельности, К. Маркс различает в нем три главных элемента: целесообразную деятельность, предмет труда и средства труда. Целесообразный характер труда человека наиболее ярко охарактеризован в известном положении К. Маркса, сформулированном в «Капитале»: «...самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце... труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т. е. идеально. Человек не только изменяет форму того, что дано природой... он осуществляет вместе с тем и свою сознательную цель, которая как закон определяет способ и характер его действий и которой он должен подчинить свою волю»³. Здесь становится очевидной прежде всего генетическая связь между трудом и процессами антиципации у человека.

В психологической науке на это обстоятельство обратил внимание С.Л.Рубинштейн. Он писал: «Характерная для трудовой деятельности целенаправленность действия, основывающегося на предвидении и совершающегося в соответствии с целью, составляет основное проявление сознательности человека, которая коренным образом отличает его деятельность от неосознанного, «инстинктивного» в своей основе поведения животных»⁴. В понимании С.Л. Рубинштейна целеполагание представлено как одна из важнейших характеристик сознательной деятельности человека. Тем не менее на уровне конкретных исследований в области педагогики и психологии проблема целеполагания и целеобразования разработана чрезвычайно слабо. В процессе подготовки будущих специалистов мы ставим перед студентами готовую цель, не давая им возможности осознать ближайшего результата деятельности, способную удовлетворить потребность,

определенную в ее мотиве. Укоренившаяся классно-урочная система образовательного процесса тоже мешает студентам творчески подходить к реализации своих антиципируемых целей. Альтернативой классно-урочной системы в образовательном процессе может выступать самообразование и самоусовершенствование студентов в области предвосхищаемых ими целей.

В контексте нашего исследования представляют интерес отдельные положения феномена «человеческой цели». Цель как идеальное образование особого рода, в котором предвосхищается потребный человеку результат его будущих действий. Именно цель направляет деятельность. Б. С. Украинцев предлагает различать два основных этапа временного развертывания цели: этап целеполагания, когда цель приходит из прошлого в настоящее и направлена в будущее, являясь внутренней информационной причиной изменения поведения самоуправляемой системы. И этап целеосуществления, когда цель переходит в свое следствие - в фактическое поведение системы, т. е. цель реализованную⁵.

Следовательно, цель как один из феноменов антиципационных процессов у человека в ходе реализации теряет характер вероятности и все больше приобретает черты определенности. Приведенные суждения относятся главным образом к тому аспекту проблемы цели, целеполагания и целеобразования, который можно было бы обозначить как операциональный или процессуальный. Мы полагаем, что цель есть образование глубоко личностное. Перед студентами можно и нужно ставить в «готовом» виде те или иные цели и задачи, но вряд ли можно поставить цель в строгом смысле слова. Цель всегда формируется человеком самостоятельно на основе и в развитии всей его предшествующей жизни, деятельности, общения - в процессе развития личностной мотивации под влиянием общественных требований, норм морали, ценностных ориентации, существующих в социуме, идеалов в ходе развития его взаимоотношений с другими людьми. Процесс целеобразования неизбежно включает сложнейшую диалектику личного и общественного.

Исследование процесса целеполагания требует изучения развития личности в образовательной системе, в которую она включена своей деятельностью и общением.

Процессуальная система целеобразования включает в себя следующие взаимосвязанные компоненты: отображение потребности, ведущую мотивацию; отображение путей и способов ее удовлетворения, т. е. планирование; отображение промежуточных и конечных результатов; оценки и контроля. Цель деятельности является моделью вероятного будущего. Но в ходе временной развертки деятельности она уточняется, корректируется и конкретизируется, обретая черты определенности. Здесь главное - формирование четкой цели. Когда цель сформирована согласно мотивам, студент направляет все свои усилия на то, чтобы осуществилась именно выбранная цель, а не любая иная. Цель, таким образом, выступает в роли определенной детерминанты его деятельности. Являясь феноменом антиципации и детерминантной деятельности, цель демонстрирует способность студента быть относительно независимым от внешнего воздействия через внутренние условия. Целенаправленность, избирательность, выдвижение гипотез, их проверка и принятие решений, столь же важной ее составляющей являются планирование и использование творческих замыслов (при умелом руководстве в процессе обучения и трудовой деятельности) в ходе целеполагания. Любые действия субъекта опосредствованы целью. С. Л. Рубинштейн писал: «Действие как сознательный целеполагающий акт выражает основные специфические отношения человека к миру: в нем человек - часть мира - выступает как сила, сознательно изменяющая и преобразующая мир»⁶.

Исследуя процесс целеполагания среди студентов, нам удалось выделить несколько его форм. *Ориентировочное целеполагание*, связанное с мысленным предвосхищением своих резервов и возможностей достижения цели. Этот этап целеполагания наиболее болезненно проходят студенты первого курса, поскольку начало обучения в вузе студенты рассматривают лишь как перечень конкретных действий, «по указке сверху». Этот способ организации деятельности является наиболее примитивным методом - это работа «по ориентирам». *Организационное целеполагание* направлено на поиски путей повышения эффективности и качества учебной деятельности. В этапе данного целедостижения производятся «умственные эксперименты», изменения последовательности различных операций,

применение дополнительных инструментов и т. д. Данный этап целеполагания свойственен студентам третьего и четвертого курсов, когда они уже приобрели навыки и умения учиться, чему учиться, как учиться, и по каким источникам учиться. *Детализированное целеполагание* - это мысленное построение процесса деятельности, включает определенную последовательность переходов от планов деятельности в целом к отдельным заданиям, от заданий к действиям, т. е. студент более детально осуществляет этапы целеполагания. *Поэтапно-корректирующее целеполагание* осуществляется по ходу выполнения действий. Этот этап пронизывает весь курс обучения в вузе. При умелом руководстве над образовательным процессом преподаватели направляют студентов успешно проходить этапы поставленных целей. *Аналитический этап целеполагания* - это пространственно-временная перспектива исполнения генеральной цели, к которой был направлен студент в начале обучения и в результате деятельности сумел достичь исполнения поставленной цели. Важно подчеркнуть, что это очень сложный интегративный и синергетический процесс. Мы «переводим» студента от совместной деятельности к индивидуальному стилю деятельности, т. е. от деятельности по образцу сначала к исполнительской, а затем к творческой деятельности. Любая деятельность состоит из трех компонентов: субъект, объект и отношения между ними. Схема *мотив - целеполагание - планирование - оценка - исполнение - результат - контроль* показывает движение студента по особым образом структурированному полю по направлению к целедостижению.

Считается, что планирование деятельности является важнейшим условием ее эффективности. Однако это справедливо лишь в том случае, если планирование является достаточно разумным, научно обоснованным и развивается по ходу выполнения деятельности. Но нельзя забывать, что, как писал Б. Г. Ананьев, «предметной основной деятельностью человека является труд, на базе развития которого возникли все другие формы ее, включая игру и учение»⁷.

Исследования целеполагания субъекта проводятся в неразрывной связи с изучением совместной деятельности, так как мы работаем с коллективом студентов, поэтому вышеперечисленные характеристики

Формирование культуры целеполагания у будущего учителя в процессе..

одновременно являются и свойствами совместной деятельности.

1. *Целенаправленность* субъекта деятельности в данном контексте понимается как стремление к основной общественно значимой цели. Целенаправленность также характеризует такое состояние коллектива, когда цель имеет решающее влияние на совместную деятельность, подчиняет ее себе, как бы «пронизывает» ее. В свою очередь, целенаправленность деятельности студента характеризуется групповыми интересами, содержанием целей, которые выдвигает перед собой группа, согласно социальным установкам, убеждениям и идеалам. Целенаправленность выражает прежде всего реально существующие тенденции в деятельности студентов и является важнейшей характеристикой их социального и социально-психологического портрета.

2. *Мотивированность* как свойство субъекта деятельности представляет активное, заинтересованное и действенное отношение (побуждение) к деятельности. Она характеризует такое состояние мотивационной сферы студентов, при котором имеют место эмоциональные переживания, потребности, влечения, желания действовать вместе с членами группы, а также осознание необходимости совместной деятельности. Мотивированность деятельности формируется в результате интеграции индивидуальных мотивов, их взаимного «сплетения». В данном случае от преподавателей требуется выработка у студентов активности, заинтересованности, развитие способностей и творческого самоопределения, понимая при этом, что формирование вышеперечисленных качеств личности является очень сложными трудноусвояемыми качествами личности студента. И тем более это проблема не одного года обучения и воспитания.

3. *Целостность* или интегрированность субъекта деятельности дает будущему учителю внутреннее единство составляющих его элементов. Данное свойство характеризует степень взаимосвязанности и взаимозависимости студентов учебных групп. Данная характеристика личности студентов имеет и положительную, и отрицательную стороны, так как в «погоне» за коллективным решением предстоящих целей и задач студент «теряет» свою индивидуальность, личное творчество и инициативу.

4. *Структурированность* студенческих групп в образовательном процессе означает четкость и строгость взаимного распределения функций, задач, прав, обязанностей и ответственности между членами студенческого коллектива, определенность его структуры. Хорошо структурированный студенческий коллектив обладает прежде всего свойством легко разделяться на основные части, которые соответствуют выполняемым функциям и задачам в совместной учебной деятельности.

5. *Координированность* в образовательной деятельности представляет гармоничное сочетание его членов, взаимную обусловленность их целеполаганий. Координированность или некоординированность проявляется на всех этапах траектории целеполагания и характеризует сочетание ее структурных основных элементов: целей и задач, мотивов, действий, промежуточных и конечных результатов.

6. *Организованность* субъектов образовательного процесса в деятельности означает упорядоченность, собранность, подчиненность определенному порядку выполнения совместной деятельности, способность действовать точно в соответствии с оговоренным в начале целеполаганием. Здесь особую роль играет принцип «псевдосвободы субъекта деятельности» А. Ф. Когана, где студент неосознанно ограничивается свобода творчества в ходе выполнения учебных задач⁸. Студент волей-неволей должен подчиняться коллективным установкам, заранее предначертанному целеполаганию.

7. Интегральным свойством коллектива студентов в целереализующей деятельности является его *результативность*, которая способна достигать положительного итога. В результативности в виде показателей конкретных целей деятельности «фокусируются» определенные уровни развития свойств коллектива. Здесь показательны свойства студентов, имеющие отношение к коллективной деятельности в достижении той или иной цели: подготовленность к целеполаганию, активность, способность к поэтапным действиям в траектории целедостижения и творчество личности студента.

Таким образом, системообразующим фактором антиципации у будущего учителя в образовательном процессе является его культура целеполагания. В ее содержание мы включаем помимо вышеперечисленных

факторов методологическую рефлексию: способность будущего учителя к научному обоснованию целевых установок, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм, методов познания в учебно-образовательной деятельности. Образовательная деятельность направлена на преобразование реальных педагогических объектов. Поэтому в целеосуществлении студент и преподаватель являются объектом своей собственной деятельности и ее субъектом, регулирующим и корректирующим процесс реализации цели. В процессе диагностики нами изучено определение целей педагогического вуза. Исследования показывают, что в современных условиях антиципация и целеполагание предпринимаются преимущественно коллегиально, путем одобрения личной инициативы участников образовательного процесса (75%), поощрения творческого подхода к разнообразным проблемам (71%), стимулирования инициативы и самостоятельности студентов (69%).

Материалы диагностики показали, что большинство преподавателей считает студента приоритетным субъектом целеполагания и выработки решений (77%). Но значительное количество респондентов на предмет этой проблемы называют ректора вуза, отдавая ему первое место (31%). Таким образом, для значительной части преподавателей характерна недооценка своей роли и назначения в образовательном процессе, а осуществление демократических прав членов коллектива понимается как деятельность самого ректора вуза.

Исследование выявило и другое: существует значительная группа студентов, которые считают, что их роль в целеполагании очень незначительна (25%). А педагоги показали явление подмены коллегиальности единоначалием (36%). Наблюдается и обратный процесс: когда единоначалие заменяется коллегиальностью (31%). Исследование показало, что предметом развития культуры целеполагания может

быть сама профессиональная деятельность, компетентность, рефлексия, активность и творчество участников образовательного процесса. Выполненные условия, однако, не дают оснований для утверждения, что все проблемы культуры целеполагания в сфере образования решены: эти вопросы требуют дальнейших исследований в ближайшей перспективе.

Изложенное в данной статье представляет лишь некоторые шаги построения теории и практики формирования культуры целеполагания, которые нуждаются в дальнейшей разработке. Кроме уже отмеченной нами проблемы классификации, на наш взгляд, первостепенное значение имеет определение системообразующих факторов в построении тех или иных действий. В связи с этим наиболее существенной характеристикой антиципации и целеполагания как процесса следует считать не только ее опережающий - временной - эффект, но и максимальное устранение неопределенности в ходе принятия решений. Другими словами, антиципация - это не только пространственно-временное опережение, но и та или иная степень полноты в достижении планируемого целеполагания. Поэтому антиципирующий эффект в целеполагании есть результат максимального увеличения определяющей части акта принятия решения и постоянного уточнения «дальних» целей.

Эти проблемы возникают в каждодневной практике обучения и воспитания. Мы не можем рассчитывать при разработке тех или иных методов обучения и воспитания на их высокую эффективность, если они не формируют у студентов антиципационные процессы в целеполагании, которые необходимы для педагогической деятельности.

Таким образом, культура педагогического целеполагания выступает как системно-интегральный процесс, формирующийся в образовательной деятельности будущего педагога и являющийся одним из важнейших компонентов механизма регуляции педагогической деятельности.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ломов Б. Ф., Сурков Е. Я. Антиципация в структуре деятельности. М.: Наука, 1980. С. 5.

² Сартр Ж.-П. Экзистенциализм - это гуманизм // Сумерки богов. М., 1990. С. 323.

³ Маркс К, Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 23. С. 189.

⁴ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М.: Учпедгиз, 1946. С. 131.

⁵ Украинцев Б. С. Самоуправляемые системы и причинность. М.: Мысль, 1972. С. 62-67. ⁶

Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии. М.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 123. ¹

Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л.: Изд-во ЛГУ, 1969. С. 318. ⁸ Коган А. Ф.

Формирование культуры целеполагания у будущего учителя в процессе..,

Психология моделирования целеполагания и принцип псевдосвободы выбора цели в учебной деятельности// Психология: Сб. научных трудов. Вып. 3. Киев, 1999. С. 212.

