

## **ДАГЕСТАНСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ГРУППА В УСЛОВИЯХ РЕВОЛЮЦИОННОГО КРИЗИСА 1917 – НАЧАЛА 1918 ГОДА**

*Работа представлена кафедрой истории России Дагестанского государственного университета.  
Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Б. Б. Булатов*

**В статье рассматриваются место и роль дагестанской интеллигенции в указанный период, а также дается краткий обзор политических событий в Дагестанской области. Особенное внимание автор статьи обращает проблеме противостояния Дагестанской социалистической группы и Н. Гоцинского, до сих пор являющемуся предметом острой дискуссии в дагестанской историографии. Статья представляет несомненный научный интерес и благодаря привлекаемым автором архивным материалам, некоторые из которых вводятся в научный оборот впервые.**

**The article deals with the place and role of the Dagestani intellectuals in 1917 – the beginning of 1918 and also gives a summary of political events in the Dagestan Region. The author pays special attention to the confrontation between the Dagestani socialist group and N. Grotsinsky, which is still a subject for hot debates in the Dagestani historiography. The article is also of doubtless scientific interest due to the archival materials, some of which being introduced for the first time.**

Интеллигенция являла собой и в небольшой степени являет в настоящее время духовно-нравственное ядро общества, от социальной позиции которого зависит по-

ведение всех других социальных слоев, из ее рядов вышли наиболее яркие теоретики и идеологи всех противоборствующих партий и групп начала XX в. Обращение к

региональному дагестанскому аспекту проблемы участия интеллигенции в революциях 1917 г. важно, поскольку Дагестан сегодня, как и сто лет назад, является одним из наиболее самобытных субъектов Российской Федерации, обладающий собственными специфическим и неповторимым исторически обусловленным социально-политическим наследием и этнокультурным ландшафтом, неизбежно накладывающими отпечаток на протекающие здесь социально-политические процессы.

Многомерная и сложная картина исторической драмы долгое время подменялась идеализацией отдельных политических фигур в целях обоснования догматического тезиса советской историографии о ведущей роли РСДРП(б) и возглавляемого ею рабочего класса в революционном движении начала XX в. Только решительный пересмотр методологических основ отечественной исторической науки, начавшийся на исходе 80-х гг. XX в., позволил приступить к адекватному изучению событий 1917 г. Комплексных работ по исследуемой нами теме нет, и ее изучение до сих пор было представлено либо в общем контексте изучения региона, либо фрагментарно, на примере отдельных личностей, с использованием крайне ограниченного круга источников.

Накануне Февральской революции в Дагестанской области имела место самая широкая дифференциация политических симпатий общественности. Свои отделения и ячейки здесь имели кадеты, прогрессисты, октябристы, черносотенцы, правые и левые эсеры, народные социалисты, социалисты-интернационалисты, сионисты, дашнаки, муссаватисты, анархисты, социал-демократические фракции (меньшевики, большевики и так называемые «трудовики»). Их местные активы редко достигали численности даже в 10 человек и не играли существенной роли в политической жизни области. Наиболее весомые позиции в дагестанском обществе имели сторонники установления шариатской формы правле-

ния, но они слабо разбирались в общероссийском и международном политическом контексте и не успели в дореволюционный период сформировать единую организацию.

Вести о Февральской революции и последующем отречении царя застали дагестанское общество врасплох. Первыми организовались традиционно близкие к дагестанской областной администрации либералы, одержавшие безоговорочную победу на состоявшихся 10 (22) марта 1917 г. выборах в Областной исполнительный комитет (далее – Облисполком). Первым его председателем был избран признанный лидер дагестанской чиновничьей интеллигенции статский советник инженер З. Темирханов. В весенние месяцы Облисполком проводил осторожную политику, откладывая решения всех важных вопросов до созыва Учредительного собрания, но у этой выжидательной и осторожной политики были противники в лице левого крыла дагестанской интеллектуальной элиты, сформированного во второй половине мая 1917 г. в Облисполкоме собственную фракцию, получившую в историографии имя Социалистической группы (далее – Соцгруппа). Возглавили ее вернувшийся из эмиграции адвокат Д. Коркмасов и инженер М. Дахадаев. В ее состав также вошли: инженер М.-М. Хизроев, комиссар Казикумухского округа С. Габиев, редактор газеты «Голос Дагестана» (официальный орган Облисполкома) А. А. Тахо-Годи, комиссар Даргинского округа инженер А.-М. Зульпукаров, комиссар Андийского округа инженер К. Гаитов, арабист О. Османов, учитель А. Алкадарский, А.-К. Эфендиев и Х. Закарьяев. Позднее к группе присоединились С.-С. Казбеков, А. и М. Нахибашевы, Р. Нуров и З. Батырмурзаев<sup>1</sup>. Вместе они составляли цвет дагестанской интеллектуальной элиты. Участник событий 1917 г. Я. Коробов писал в своих воспоминаниях, что Соцгруппа «объединила интеллигентскую силу» в Дагестане. Один из лидеров группы М. Дахадаев, отмечая пестрый политический состав ее членов, писал: «Сре-

ди нас есть и левые эсеры, есть большевики, есть и независимые социалисты...»<sup>2</sup> Причиной их объединения, согласно М. Дахадаеву, являлась их малочисленность: «количественно мы могли быть сильны лишь будучи объединены в одну группу»<sup>3</sup>. Другой социалист А. Тахо-Годи так объясняет причины, побудившие интеллигентов левых убеждений к объединению в столь сложной политическое образование: «Революционных сил было так немного, что «делиться» фракционно не набиралось ни сил, ни «грамотности». Пока по пути – все вместе, а впереди будет видней. Может придется еще бить друг-друга, сейчас же бей общего врага и анархизма, и социализма, и просто культуры – реакцию, темную, как ночь»<sup>4</sup>. На начальном этапе своей деятельности социалисты боролись за отставку думского областного комиссара И. Гайдара и роспуск либерального Облисполкома<sup>5</sup>. Важной вехой в усилении Соцгруппы явилась встреча 2 августа 1917 г. ее лидеров Д. Коркмасова и М. Дахадаева с шейхом накшбандийского тариката А.-Х. Акушинским, пользовавшимся непререкаемым авторитетом в Даргинском, Темир-Хан-Шуринском и Кайтаго-Табасаранском округах Дагестана. В результате встречи было заключено устное соглашение о взаимной поддержке между ними, таким образом, оформился союз демократических элементов дагестанской интеллигенции и духовенства. Невозможно переоценить значимость этого союза для светски образованных интеллигентов, которые в глазах безграмотного дагестанского крестьянства, внешне немногим отличались от «неверных»<sup>6</sup>. По мнению члена Соцгруппы С. Габиева, ориентация А.-Г. Акушинского и его сторонников на союз с социалистами была продиктована их мнением, что «...из всех зол власти, в их понимании, наименьшее зло сокрыто во власти, избранной самим народом»<sup>7</sup>. При выборе союзников они не могли также игнорировать факт популярности среди крестьян принятой 4 августа на «Областном крестьянском совещании» аг-

рарной программы социалистов, основным содержанием которой являлось признание необходимости перераспределения помещичьих земель в пользу малоимущих слоев населения.

Аграрная программа социалистов и контакты с А.-Х. Акушинским усилили симпатии к ним со стороны наиболее многочисленного дагестанского класса – крестьян, требовавших немедленного решения своих проблем. На фоне роста популярности социалистов 5 августа вновь образованным Областным исполнительным советом дагестанских представителей произведены перевыборы в Облисполком. В него прошли: А. Даидбеков, Д. Коркмасов (глава Соцгруппы), М. Зульпукаров, А. Тахо-Годи, А.-М. Кибитмагомамаев, Ших-Али, С. Габиев и С. Башларов, К. Гаитов, Х. Закаръяев, А.-К. Алкадарский, Б. Шабанов, Б. Султанов, А. Эфендиев, А. Абакаров, Ш.-А. Михрабов<sup>8</sup>. Большинство членов вновь избранного органа власти, представители интеллигенции и в той или иной степени примыкали к Соцгруппе. Новым областным комиссаром был избран эсер Б. Шаханов, а должность председателя Облисполкома занял лидер Соцгруппы Д. Коркмасов<sup>9</sup>.

Победа социалистов встревожила шариатистский блок, который начал создавать свою милицию, а также развернул активную пропагандистскую борьбу против социалистов. Проведенный шариатистами во второй половине августа Андийский съезд, по мнению самих социалистов, явился реакцией духовенства на усиление их позиций. В депеше начальника войск в Дагестане Захаревича начальнику штаба Кавказского округа говорилось: «23 августа получена телеграмма из Хунзаха от членов Исполнительного комитета Даидбекова, Хизроева и Коркмасова, бывших на съезде: религиозная реакция Анди направлена против интеллигенции. Гарнизонам ничего не угрожает»<sup>10</sup>. Против притязаний Н. Гоцинского объединились социалисты Дагестана и Терской области и соперничав-

шие с ним шейхи Али-Хаджи Акушинский и Дени Арсанов<sup>11</sup>. По совету дружественно настроенных к Гоцинскому интеллигентов-националистов (Г. и Т. Бамматовы и С. Куваршалов и др.), предостерегавших его о возможности конфликта с Временным правительством и верными ему войсками, Н. Гоцинский отказался до лучшего момента от притязаний на имамство (статус теократического правителя) и принял исключительно духовный сан муфтия<sup>12</sup>.

К осени 1917 г. правительство А. Керенского утратило всякое доверие и поддержку населения. Режим, правивший под флагом демократии, оказался в состоянии войны с собственным народом, стремившимся к скорейшему разрешению собственных экономических (в первую очередь аграрных) проблем. Большевикам оставалось лишь взять силой власть из рук аморфного правительства Керенского. Как отмечает в своих воспоминаниях Д. Коркмасов, у дагестанской интеллектуальной элиты, независимо от политических предпочтений, в первые дни после революции «отношение к большевистскому перевороту в целом было отрицательное»<sup>13</sup>. Однако социалисты не решились идти на конфронтацию с большевиками, при сохранении одновременной угрозы со стороны Н. Гоцинского и Узун-Хаджи. Ситуация в центре казалась пока еще слишком неясной, чтобы делать какой-либо однозначный выбор. В ноябре был созван II Вседагестанский съезд народных представителей, на котором состоялись выборы в новый, третий по счету, состав Облисполкома. На них победил список враждебного социалистам Национального комитета, и председателем Облисполкома был избран военный врач Т. Бамматов<sup>14</sup>. На рубеже 1917–1918 гг. в Дагестане сложилась патовая ситуация. В столице области главенствовал Облисполком, в Порт-Петровске свои претензии на власть выдвигала немногочисленная объединенная группа большевиков и эсеров-максималистов во главе со студентом У. Буйнакским,

в большинстве сел Темир-Хан-Шуринского и Даргинского округов особо сильные позиции имели социалисты, в Нагорном Дагестане почти безраздельным владыкой являлся Н. Гоцинский<sup>15</sup>. Наиболее агрессивно настроенный шариятист Узун-Хаджи, пользуясь вакуумом власти, терроризировал военные гарнизоны, смещал по своему усмотрению комиссаров, назначенных Облисполкомом, и открыто говорил: «я вью веревку для того, чтобы перевешать всех инженеров, студентов и вообще всех пишущих слева направо»<sup>16</sup>. В условиях все более нарастающей между конкурирующими силами напряженности было намечено проведение III Вседагестанского съезда народных представителей, который должен был бы принять на себя функции по наведению порядка в области. Приглашенный на съезд муфтий прибыл в сопровождении армии численностью до 6 тысяч человек, чем смутил даже своих единомышленников в Облисполкоме. Пользуясь их замешательством, Соцгруппа вооружила своих сторонников из числа крестьян и рабочих, после чего также стала представлять внушительную силу. Оказавшись между двух огней, инертное большинство съезда предпочло не вмешиваться в борьбу социалистов с Гоцинским, 12 января повторно провозгласившим себя имамом. На созванном «экстренном» съезде дагестанских богословов обсуждался один вопрос: имеет ли Н. Гоцинский право на титул имама? Против притязаний Гоцинского активно выступили богословы-джадиды («обновленцы») А. Акаев, А. Каяев и М.-К. Дибиров. О своем несогласии с «имамством» Гоцинского заявили также многочисленные мюриды А.-Х. Акушинского, начавшие спешно стекаться к Темир-Хан-Шуре. Не рассчитав заранее такого поворота событий, Гоцинский принял «ультиматум интеллигентов» и, вторично отказавшись от звания имама, ушел с войсками из города<sup>17</sup>. Объясняя своим разочарованным приверженцам причины своей повторной уступки, Н. Го-

цинский сказал: «Это было сделано для того, чтобы мусульмане и русские... не подумали бы, что с избранием имама нарушатся мирные отношения между русскими и мусульманами»<sup>18</sup>, но на фоне все более усиливающихся позиций социалистов и большевиков его оговорки казались малоубедительными.

После ухода всех имамовских войск из столицы Дагестана Соцгруппа провела 18 января в центре города свой митинг, на котором провозгласила А.-Х. Акушинского шейх уль-исламом Дагестана. Так как функции шейх уль-ислама дублировали функции муфтия, то в области оказалось сразу два духовных лидера. Уже в первые дни после указанной акции произошло вооруженное столкновение между их сторонниками, ознаменовавшее со-

бой начало гражданской войны<sup>19</sup>. В январе–феврале 1918 г. происходило интенсивное сближение социалистов с большевиками. Их единая позиция в борьбе с Н. Гоцинским логически привела к окончательному объединению их сил в апреле 1918 г., когда большевистский центр передали ключевые посты в областном Военно-Революционном комитете (ВРК) членам Соцгруппы Д. Коркмасову, М. Дахадаеву, С. Габиеву, А. А. Тахо-Годи и С. С. Казбекову<sup>20</sup>. Последующие события гражданской войны развивались по заданным в 1917 – начале 1918 г. схемам. Ситуацию усугубляло вмешательство внешних сил (большевиков из центра, бичераховцев, турецкого экспедиционного корпуса, денкинцев), не понимавших всей сложности местной специфики.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> ЦГА РД. Ф. 8-П. Оп. 7. Д. 14. Л. 13

<sup>2</sup> РФ ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 2. О. 1. Д. 45. Л. 8.

<sup>3</sup> Борьба за установление Советской власти в Дагестане. 1917–1921 гг.: Сборник документов и материалов. М., 1958. С. 136.

<sup>4</sup> *Тахо-Годи А. А.* Революция и контрреволюция в Дагестане. Махачкала, 1927. С. 43

<sup>5</sup> История Дагестана. Т. II. М., 1968. С. 295.

<sup>6</sup> *Сулаев И. Х.* Шейх уль-ислам Али-Хаджи Акушинский // Мусульманская цивилизация. № 2. Махачкала, 1995. С. 135.

<sup>7</sup> ЦГА РД Ф. П-8. Оп. 1. Д. 30. Л. 1.

<sup>8</sup> РФ ИИАЭ Ф. 7. Оп. 1. Д. 60. Л. 27.

<sup>9</sup> *Шаханов Б.* Избранная публицистика. Нальчик, 1991. С. 12; *Магомедов Ш. М.* Северный Кавказ в трех революциях. М., 1986. С. 138.

<sup>10</sup> РФ ИИАЭ ДНЦ РАН Ф. 2 Оп. 1 Д. 152. Л. 2.

<sup>11</sup> *Исхаков С. М.* Нажмуддин Гоцинский (весна 1917 г. – лето 1918 г.) // Нажмуддин Гоцинский: недописанная история: Сборник статей. Махачкала, 2005. С. 63–64.

<sup>12</sup> *Доного Хаджи Мурад.* Нажмуддин Гоцинский // Вопросы Истории. № 5. М., 2005. С. 39–40.

<sup>13</sup> *Магомедов Ш. М.* Указ. соч. С. 138.

<sup>14</sup> Там же. С. 133–134

<sup>15</sup> *Доного Хаджи Мурад.* Указ. соч. С. 41.

<sup>16</sup> *Тахо-Годи А. А.* Указ. соч. С. 28.

<sup>17</sup> Там же. Революция и контрреволюция в Дагестане // Научное наследие А. А. Тахо-Годи. Махачкала, 2006. С. 59–62.

<sup>18</sup> *Доного Хаджи Мурад.* Указ. соч. С. 42.

<sup>19</sup> *Тахо-Годи А. А.* Указ. соч. С. 63.

<sup>20</sup> Его же. Уллубий Буйнакский. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1957. С. 18.