

B. Д. Кыркалов

РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

*Работа представлена кафедрой экономики управления
Северо-Западной академии государственной службы.
Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор В. И. Трунин*

В статье исследуется экономическое содержание, особенности развития интеллектуального капитала в России. Актуальность теории интеллектуального капитала в период трансформации экономической системы не вызывает сомнений. Научная новизна исследования заключается в самой постановке проблемы интеллектуального капитала как нового социально-экономического явления, соответствующего производству на стадии постиндустриальной экономики. Теоретическую базу написания статьи составили научные труды ученых различных направлений мировой экономической мысли: классической, неоклассической, индустриальной теорий.

Economical content and features of brain capital's development in Russia are examined in the article. Topicality of the brain capital theory in the period of economic system's transformation is beyond question. Scientific novelty of the research consists in the very raising of the issue of brain capital as a new social and economical phenomenon corresponding to production at the stage of postindustrial economy. The theoretical base for the article is scientific works of researchers belonging to different economic schools: classic, neoclassic and industrial theories.

Современный этап развития мирового рынка характеризуется ростом динамики, нестабильности, усилением конкуренции и быстрым сокращением жизненного цикла продуктов. Мировая экономика вступила в новую эпоху – эпоху глобализации рын-

ка, которая ведет к ликвидации географических и инновационных границ экономического пространства. В результате глобализации сформировалась «новая экономика». Этот термин не имеет единого приемлемого для всех толкования. Однако в

развитых странах «новая экономика» воспринята не только как научная концепция, но и как новое направление выработки экономической политики. Существенным свойством новой экономики является извлечение, выявление, создание и использование новых знаний. Здесь речь идет не только об инновационных разработках и их использовании, но и о проведении фундаментальных исследований и внедрении в практику их результатов.

Становление новой экономики является результатом развития знаний: к началу нового столетия развитие знаний перешло в новое качественное состояние. Знания становятся не только самостоятельным фактором производства, таким как земля, капитал и труд, но и главным в системе этих факторов. Стало практически очевидным, что именно знания призваны обеспечить конкурентоспособность и экономический рост компаний. Современные общемировые тенденции экономической динамики заставляют определять стратегический путь развития России, ориентируясь на постиндустриальную трансформацию. При этом в ходе происходящих трансформационных изменений существенно расширилась смысловая емкость понятия «капитал». Значительные структурные сдвиги постиндустриального характера в общественном производстве, заметное возрастание роли невещественного производства по сравнению с традиционным – вещественным предопределили, на наш взгляд, системную эволюцию производительного капитала как сложного образования в направлении формирования и развития его интеллектуальной формы.

Рост научности продукции, быстрое обновление технологий, усиление неценовой конкуренции выдвигают на первый план знания, квалификацию, талант и профессионализм работника, технические, технологические и организационные инновации, т. е. характеристики, объединяемые понятием «интеллектуальный капитал».

Ориентация на интеллектуальный капитал как общемировая тенденция выступает на первый план благодаря способности человека генерировать новые знания, разрабатывать новые технологии, способствуя эффективному экономическому росту. Обладание интеллектуальным капиталом приравнивается развитыми странами по значению к стратегическим ресурсам (запасам сырья, территории, золотому запасу, валютным резервам). В современном мире идет постоянная борьба не за продукт, а за обладание интеллектом. Опыт последних десятилетий XX в. подтверждает, что на роль лидеров в социально-экономическом развитии претендуют страны, имеющие наиболее высокий уровень образования, науки, здравоохранения, культуры и духовности.

В России значение интеллектуального капитала усиливается также необходимостью поиска выхода на траекторию устойчивого экономического развития. Без этого невозможно гарантировать подъем уровня жизни населения, решить социальные проблемы страны.

Процесс экономического развития страны, как было доказано классиками экономической теории, опирается на накопление капитала. Тезис о ведущей роли капитала в экономическом прогрессе как основы расширенного воспроизводства провозглашается в настоящее время в разнообразных моделях экономического роста и подтверждается результатами многочисленных исследований российской и зарубежной практики. В связи с этим накопление интеллектуального капитала становится основой устойчивого экономического развития и благосостояния нации. Экономический рост все более понимается как качественный рост, который характеризуется изменением качества жизни, включая уровень доходов, потребления, защиту окружающей среды, свободное время и всестороннее развитие личности. Именно продукция, создаваемая при участии человеческого

мозга, генерирующего новые идеи, решает одновременно и проблему редкости (ограниченности) невоспроизводимых ресурсов, товаров, услуг, рабочих мест (безработицы), и проблему сохранения окружающей среды (экологии), и проблему повышения уровня жизни населения (благосостояния).

Экономическая сущность капитала, как самовозрастающей стоимости, как движения, как формы общественных отношений, наиболее полно раскрыта К. Марксом. Значительный вклад в становление теории интеллектуального капитала К. Маркс внес, исследуя затраты на рабочую силу, знания, мастерство, квалификацию работника, творческий характер труда. Ему принадлежит определение и исследование категории переменного капитала, который по своему экономическому содержанию наиболее близок современному понятию человеческого капитала.

В отношении капитала представители неоклассики (А. Маршалл, Е. Бем-Баверк, Л. Вальрас, К. Виксель, Ф. Найт, Й. Шумпетер и др.) и кейнсианства в основном придерживались методологических традиций, заложенных их предшественниками. В рамках неоклассического направления экономической теории зародилась расширительная трактовка капитала (Дж. Б. Кларк, И. Фишер, Дж. Дьюи). Теория капитала получила дальнейшее развитие в трудах А. Пигу, Л. фон Мизеса, Э. Линдаля, Дж. Мида и др. Некоторые формы интеллектуального капитала были названы и проанализированы учеными исторической школы политэкономии и институционализа: А. Мюллером, К. Книсом, В. Рошером, Ф. Листом, Т. Вебленом, Дж. Гэлбрейтом.

Основы теории человеческого капитала на рубеже XIX – XX вв. заложили Л. Вальрас, Дж. Мак-Куллох, Г. Д. Маклед, Й. фон Тюнен, И. Фишер, У. Фарр,

Дж. С. Уолш. Среди российских исследователей невещественного капитала XVII – начала XX в. необходимо назвать И. Т. Полоскова, А. К. Шторха, Н. Г. Чернышевского, Д. И. Менделеева, И. И. Янжула, А. И. Чупрова, С. Г. Струмилина, которые подчеркивали особую роль образования в развитии производства и накоплении богатства.

Успешно развиваются смежные научные направления и дисциплины: теория информации, общая теория систем, эволюционная экономика, теория постиндустриального общества, экономика труда, экономика образования, экономика науки.

В большей степени разработаны прикладные аспекты теории интеллектуального капитала, такие как учет и оценка интеллектуальных ресурсов фирмы в форме нематериальных (интеллектуальных) активов. Интенсивно развивающимися в настоящее время направлениями исследования влияния процесса накопления интеллектуального потенциала на продуктивность деятельности экономических субъектов в области менеджмента являются концепции развития человеческих ресурсов, управления знаниями.

Вместе с тем недостаточно изученными остаются многие теоретические аспекты интеллектуального капитала. Среди них эволюция производительного капитала как системы, информационная природа капитала, сущность, структура и особенности формирования, функционирования и воспроизведения интеллектуального капитала, специфика экономических отношений в сфере интеллектуального производства, интеллектуальной собственности. Некоторые из названных проблем исследуются лишь узким кругом научных и почти не освещены в отечественной литературе.