

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: С ЗАПАДА ЧЕРЕЗ ЕВРОПУ НА ВОСТОК

*Работа представлена кафедрой экономической теории и истории Академии экономики и предпринимательства Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина.
Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор В. М. Юрьев*

В статье рассматриваются вопросы воздействия глобализации на национальные культуры, представлен взгляд на процесс протекания глобализации и понимание ее сущности в странах Ближнего Востока, изложены основные подходы к глобализации в арабо-мусульманском мире.

Questions of globalization's influence on national cultures are considered in the article. The author views the process of globalization course and understanding of its essence in the countries of the Middle East and states the basic approaches to globalization in the arabic-moslem world.

На современном этапе развития общества, согласно определениям экономистов, политологов и культурологов, характерно явление глобализации, которая на сегодня

нышний день уже приобрела колоссальные масштабы, проникнув во все значимые процессы совершенствующегося мира. Данное объективное явление охватывает разные стороны развития современного мирового сообщества. Оно стало индикатором и в то же время движущей силой идеи о мегагосударстве, зародившейся еще в библейские времена.

В настоящей статье глобализация рассматривается как объективное явление современной действительности и, более того, как явление взаимообратное, т. е. как своего рода корректор и корректируемый объект. С этой позиции мы обратимся к проблемам национальной специфики процесса глобализации.

Глобализация представляет собой сложный многогранный процесс. Подходить к его пониманию можно с разных сторон, что и готовит, на наш взгляд, особую почву для разночтений. Более того, существуют теории, которые ставят под сомнение сам факт существования изучаемого нами явления. Подобное мнение отражено в работе Р. Робертсона¹.

Согласно устоявшемуся мнению, глобализация получила интенсивнейший толчок к своему развитию на Западе, как, впрочем, и название, ставшее для нас привычным. Не вызывает никаких сомнений тот факт, что именно США прочно вошли в разработанную ими самими систему общемирового рынка и находятся на значительно более высоком уровне эволюционного развития, чем другие страны. Вероятно, поэтому базовые представления о курсе глобализации являются достаточно прагматичными, в основе которых лежит вопрос экономической выгоды.

Распространение западной модели развития на все остальные страны планеты служит обоснованием однополюсного (универсального и идеального) мирового порядка². Так, процесс глобализации проявляет себя как прямое, так и косвенное воздействие Запада с непосредственным центром – США – наряду с явным разделе-

нием стран мира на процветающие и периферийные.

Исходя из непосредственного и всеобъемлющего воздействия Запада на «остальную» мир, ученые в один голос заявляют о процессе «вестернизации», охватившем все мировое пространство.

И. В. Гибелевым в качестве важнейшей составляющей (после экономической и геополитической составляющих) процессов глобализации определена гуманизация социально-культурного состояния мирового сообщества. Ученый также убежден, что экономическая и геополитическая глобализация невозможна вне культурного контекста – «глобализация должна представлять как синтез культурно-исторических традиций»³. Он предлагает свое понимание идеального развития глобализации. Отображение же настоящего состояния глобализации носит диаметрально противоположный характер. Поэтому убеждение исследователя представляется особенно актуальным на фоне все возрастающих опасений по поводу отрицательного воздействия последствий развивающейся глобализации на национальные культуры.

Будучи высоким техническим достижением, а также мощным двигателем в социальной, духовной, политической и других сферах жизни, единое информационное пространство «стало своеобразным средством в деле дискриминации национального общества, его культуры»⁴. Данное воздействие происходит через установку на рациональность и унификацию культуры, ликвидацию национального своеобразия культуры.

Ввиду этого глобализация, по нашему мнению, ведет к потере культурного своеобразия. В этом плане как нельзя лучше подходит высказывание К. Зегберса, заявившего, что глобализация предполагает сужение возможности развиваться особым образом⁵.

Вступая в эпоху всеобщей глобализации, страны подвергаются ее воздействию и на культурном уровне. Исходя из этого,

мы вынуждены согласиться, что имеет право на существование и теория, относительно которой глобализация приобретает статус своеобразного модернизированного биологического оружия: ее видят действенным способом уничтожения целой нации как самобытной единицы, с неоднозначным указанием на объект и субъект современного процесса. «Глобализация – процесс невиданной ранее унификации не только различных видов деятельности, но и самих ее субъектов, начиная от отдельных личностей и кончая странами, народами, этносами, государствами»⁶. Непосредственное методичное воздействие на российскую нацию, как видят многие исследователи, происходит через подчинение ее западной цивилизации, через замещение собственной культуры «универсальной».

С данной позиции интересно протекание глобализации и понимание ее сущности в странах Ближнего Востока. Именно здесь культура, формируемая в основном религией и непосредственно Кораном, имеет огромное значение. В этой связи можно отметить неприязненное отношение к исследуемому процессу как к процессу, несущему прямую угрозу собственной самобытной культуре. Но это не говорит об однозначном отсутствии интереса к глобализации в арабо-мусульманском мире.

Известный египетский банкир и экономист Хазем аль-Баблауи предложил три возможных сценария отношения арабских стран к глобализации. «Первый сценарий – неприятие, полный отказ от глобализации. Наиболее вероятный результат – маргинализация, оттеснение на обочину мирового развития. Второй – безусловное неконтролируемое принятие “новых правил игры”. Это может привести к финансовому кризису. Третий сценарий – путь компромисса, отборочное, селективное принятие новых тенденций с введением достаточно жесткого контроля над происходящими процессами, с созданием контролирующих институтов, действующих от лица государства и гражданского общества»⁷.

Отношение к глобализации в арабо-мусульманском мире прежде всего строится на желании сохранить собственную культуру. Поэтому глобализация на современном этапе обычно воспринимается как попытка «захвата культуры», навязывания западных ценностей, «вестернизации», или «американизации». Эти представления о глобализации роднит и то, что глобализация видится как процесс – движение в определенном направлении. Несмотря на некоторые общие черты восприятия глобализации, в арабо-мусульманском мире существуют различные точки зрения на данный процесс. Согласно анализу литературы, мы можем выделить четыре основных *подхода к глобализации* в арабо-мусульманском мире.

Первый подход строится на страхе глобализационных изменений, нежелании пустить в свой мир невидимого врага, способного незаметно уничтожить культуру, общество, лишить национального суверенитета и т. д. Глобализация опасна во всех своих проявлениях, поскольку даже экономические реформы и научные достижения несут в себе разрушительный вирус, пусть и под благим предлогом развития и прогресса. Представители такого подхода призывают к почти полной изоляции, замкнутости, уединению или, наоборот, к борьбе с западным влиянием.

В отличие от такой крайней версии отношения к глобализации *второй* подход рассматривает глобализацию как многомерный процесс. У него есть свои недостатки, и Запад, и прежде всего США, пытаются навязать свои ценности, уничтожить чужую, чуждую ему культуру. Однако если отбросить прозападную идеологию и постараться использовать лишь достижения новейших технологий, то можно достичь больших успехов в развитии собственного общества даже в эпоху глобализации.

Третий подход – почти полная поддержка глобализации, популярен лишь в некоторых странах арабо-мусульманского мира, прошедших особый путь истори-

ческого развития (например, Египет, Иордания).

Согласно *четвертой* точке зрения, глобализация воспринимается в исторической перспективе. Глобализация – это не изобретение современности. Данный процесс наблюдался и раньше. Характерным примером глобализации является Арабский халифат. Современный этап глобализации строится по иным правилам, в его основе лежат иные ценности, однако вполне возможно, что в скором времени процесс глобализации вновь возглавит арабо-мусульманский мир.

Несмотря на то что весь Ближний Восток (за исключением Израиля) практически не затронут глобализацией, проблема глобализации оказывается весьма актуальной для жителей большинства арабских стран. Если говорить о глобализационных изменениях в экономике арабо-мусульманского мира, то, по свидетельству саудовского экономиста Г. Аззама, шесть арабских стран (Египет, Марокко, Иордания, Тунис, Ливан, Алжир) взяли на себя обязательство проводить экономические реформы в соответствии с рекомендациями МВФ и ВБ. Официально зарегистрированные рынки капиталов (фондовые биржи) имеют восемь стран арабского региона: Саудовская Аравия, Бахрейн, Египет, Иордания, Кувейт, Ливан, Марокко и Тунис.

Эти факты являются весомым свидетельством того, что особенности классической арабо-мусульманской культуры не противоречат требованиям глобализации. Хотя мы пока не можем говорить о реальной глубокой интеграции арабо-мусульманского мира как на уровне арабской культуры, так и на уровне ислама, стоит отметить, что намечаются определенные тенденции интеграционного процесса. Необходимо отметить способность арабо-мусульманской культуры к адекватным изменениям в современном глобализованном мире, способной сохранить индивидуальность. Именно для стран Ближнего Востока эта способность является характерной.

Таким образом, можно однозначно заявить, что глобализация несомненно продолжает свое торжественное шествие. Она уже проникла во все уголки земного шара. Но важно и то, что, находясь на разных уровнях своего развития в разных странах, она «окрашивается» в цвет этих культур с особым подходом к экономическим системам. Как это есть в исламских странах, Коран является главным координатором не только культурной, но и политической и экономической жизни. Зависимость глобализации от существования различных субглобальных культур представляет огромный интерес и требует более подробного изучения.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Robertson R. Globalization Social Theory and Global Culture. L., 1992. P. 45.

² Удовик С. А. Глобализация: Семиотические подходы. М.: Ваклер, 2002. С. 1.

³ Гибелев И. В. Россия в глобальном обществе: к проблеме «положительного гуманизма» // Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия: Материалы третьего Российского Философского конгресса (16–20 сентября 2002 г.). Т. 3. Ростов-на-Дону, 2002. С. 185.

⁴ Пащенко В. Я. Новый виток вестернизации России // Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия. Материалы третьего Российского Философского конгресса (16–20 сентября 2002 г.). Т. 3. Ростов-на-Дону, 2002. С. 117.

⁵ Зегберс К. Новейшая история, экономика и политика. Арабские страны Западной Азии и Северной Африки. М., 1998.

⁶ Делягин М. Общая теория глобализации. Общество и экономика. Издание. 1998. № 9, С. 20–28.

⁷ ضاير لاءا قءل وءالا و نءن. 1999. ص. 35-40.