

*С. В. Бочкарев*

## ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРОБЛЕМ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

*В статье предпринята попытка рассмотреть проблематику изучения конституционализма в курсе истории государства и права зарубежных стран. Проанализированы два основных подхода к построению курса. Сделан вывод, что предпочтительнее институциональный подход, который позволит, с одной стороны, уделить больше внимания выявлению общих закономерностей государственно-правового развития, системности правовых явлений, а с другой стороны, выделить раздел «Основы истории государства и права», в котором рассмотреть ключевые понятия, методологию, периодизацию и т. д. курса. Конституционализм как системообразующее понятие предложено изучать на лекционных и практических занятиях, а также в рамках инвариантной и вариативной самостоятельной работы, используя различные педагогические методы и приемы, что позволит сформировать у обучающихся необходимые знания, умения и навыки.*

**Ключевые слова:** история государства и права, конституционализм, институциональный подход, методология.

*S. Bochkarev*

## UNIQUE FEATURES OF TEACHING CONSTITUTIONALISM AS PART OF FOREIGN LEGAL HISTORY COURSE

*The article examines a range of challenges when teaching constitutionalism as a part of a Foreign Legal History course. Having analyzed two main approaches to the structure of the course, we concluded that the institutional approach is preferable, as it allows, on the one hand, to focus more closely on the general trends in the development of the state and law and the interdependence of legal phenomena, and, on the other hand, to highlight the “Foundations of Legal History” section, which includes the key concepts, methodology, relevant time frames, etc. of the course. Since constitutionalism is a fundamental concept, we suggest teaching it both at lectures, practical classes and as a part of mandatory or variable independent work. Doing so with the help of various teaching techniques and tools allows students to acquire required skills and knowledge.*

**Keywords:** legal history, constitutionalism, institutional approach, methodology.

Дисциплина «История государства и права зарубежных стран» входит в программу академического бакалавриата по направлению «Юриспруденция». Итоговой формой аттестации является экзамен. Данный курс входит в «общеправовой» модуль.

Согласно современным образовательным стандартам высшего профессионального образования по результатам изучения дисциплины обучающийся должен обладать двумя общекультурными компетенциями (ОК-3; ОК-6), двумя общепрофессио-

нальными компетенциями (ОПК-1; ОПК-5) и одной профессиональной компетенцией (ПК-6).

Освоение дисциплины основывается на лекционных и практических занятиях, а также инвариантной и вариативной самостоятельной работе. Лекционные занятия знакомят обучающихся с понятийным аппаратом дисциплины и основными источниками по изучаемым темам. Практические занятия закрепляют знания, полученные на лекциях, а также углубляют и рас-

ширяют их. Кроме того, практические занятия направлены на формирование профессиональных навыков. Все задания, выполняемые в процессе инвариантной и вариативной самостоятельной работы, направлены прежде всего на самообразование и самоорганизацию обучающихся, что в дальнейшем позволит им лучше исполнять свои профессиональные обязанности. В частности, после освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, в том числе историко-правового содержания; уметь ориентироваться в историко-правовом материале; использовать знание историко-правовых норм при разрешении практических вопросов в будущей профессиональной деятельности; свободно оперировать научной лексикой; грамотно анализировать содержание различных источников историко-правовой информации; владеть навыками юридически грамотной квалификации фактов и обстоятельств в контексте принципов и норм права, а также навыками толкования правовых норм; навыками применения правовых источников; способностью решать юридические казусы.

В рамках освоения курса истории государства и права зарубежных стран проводятся все виды учебных занятий. Необходимо отметить, что принципиальное значение имеет подход к структуре построения учебной дисциплины, что влияет и на методику преподавания. Как правило, используется страноведческий подход, когда изучение происходит в рамках изучения возникновения и развития тех или иных стран. В учебниках для высших учебных заведений превалирует подобный подход [3, 7, 11]. На наш взгляд, он содержит ряд недостатков. В частности, меньше внимания уделяется юридической специфике, выявлению общих закономерностей государственно-правового развития, многократному возвращению к одной и той же стране в различные исторические эпохи.

Например, государственно-правовое развитие Англии изучается в темах феодальное государство и право в странах Европы и Востока, возникновение и развитие буржуазного государства и права, государство и право новейшего времени.

Второй подход — институциональный, который предполагает системность в изучении правовых явлений, выявление специфики построения системных связей между правовыми нормами.

В юриспруденции широко применяется институциональный подход к праву. Основателем теории институционализма в юриспруденции является М. Ориу. Он считал, что государство как один из корпоративных институтов «имеет правовой характер, являясь источником права, но не единственным» [10, с. 27–28]. М. Ориу выделял несколько источников или форм права: дисциплинарное право, обычное право и право статутарное (основанное на законе), которые непосредственно порождаются корпоративным институтом.

В. А. Четвернин называет институциональным подходом к праву «исследование права как социального института или комплекса институтов... Все институты, включая государственность, подразделяются на правовой и силовой типы, и в зависимости от того, какой тип институтов доминирует, получается социокультура (или цивилизация) правового или потестарного типа (у любого народа в его культуре, наряду с господствующей субкультурой, определяющей отнесение этой культуры в целом к одному из типов, присутствуют и субкультуры противоположного типа)» [13, с. 10].

Поскольку институционализм зародился во Франции, то подобный подход часто применяется как во французской правовой науке, так и в построении учебных курсов в высших учебных заведениях.

В настоящее время под термином «институт» понимаются «такие неодинаковые объекты, лица и вещи, как государство, ассоциации, общества, профессиональные

союзы, семья, брак, собственность, а также такие технические процедуры, как представление, судебное производство, обжалование» [2, с. 311]. Ж.-Л. Бержель определяет юридический институт как «не непосредственную данность жизни и фактов. Он утверждается правом. Он противостоит одновременно фактам, которые порождаются жизнью, сам будучи порождением юридического порядка, и организациям, появление которых связано исключительно с волей частных лиц, но не с действием какого-то юридического правила» [2, с. 323]. Подобное определение близко к политологическому. Однако в политологии акцент делается на реальной и конкретной организации обществ и понятие «институт» рассматривается как «политический институт». Как указывал М. Дюверже, «граница политических институтов... охватывает, разумеется, официальные государственные институты: парламент, правительство и т. п. Но она простирается также и на институты, относящиеся к другим объединениям, поскольку они взаимодействуют с государственными» [16, с. 20].

В данном контексте и государство рассматривается как результат эволюционного процесса институционализации власти. Таким образом, государственно-правовое развитие анализируется в эволюционном дискурсе как совокупность юридических и политических институтов.

Поэтому французские университетские курсы, в частности, по конституционному праву включают в себя изучение и политических институтов [4, 16, 17].

Подобное построение учебного курса в рамках институционального подхода позволяет и — если его применить в построении дисциплины «История государства и права зарубежных стран» — позволит, во-первых, выделить как общие черты, так и особенности развития государства и права в каждую историческую эпоху, рассмотреть их эволюцию. Во-вторых, выделить раздел под условным названием «Основы

истории государства и права». В настоящее время во введении к изучению дисциплины кратко рассматриваются только предмет, метод, структура и периодизация истории государства и права зарубежных стран. Данные компоненты можно включить в раздел «Основы истории государства и права», расширив его, уделив внимание также ключевым понятиям дисциплины, вопросам власти и демократии, их соотношению, принципу разделения властей и т. д.

«Ключевых понятий» в истории государства и права большое количество и многие из них имеют неоднозначную трактовку. Одно из таких понятий — «конституционализм», которое является одним из основных в правовой науке и является системообразующей категорией в истории государства и права и в конституционном праве.

При преподавании проблем конституционализма первый вопрос, который следует изучить как на лекционных, так и на практических занятиях, — является конституционализм понятием или категорией?

Например, В. Е. Чиркин считает, что конституционализм является скорее понятием, а не категорией, поскольку «категория — классификационная единица в некоторых науках, а конституционализм — это и практика» [14, с. 40]. В философии категория (от греч. *kategoria* — высказывание; признак) — это предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания [12, с. 251]. В юриспруденции под категорией понимается «совокупность мыслей, отражающих в обобщенном виде некоторый способ существования в постоянном взаимодействии и развитии явлений бытия, что дает возможность познания таких явлений» [1, с. 5–6]. Поскольку конституционализму присущ высокий уровень обобщения, то, на наш взгляд, он является категорией. Причем «сферой такого обобщения выступает предмет науки конститу-

ционного права в целом и во всем его многообразии, что предопределяет объем рассматриваемой категории. Она объединяет все другие категории конституционного права» [8, с. 130]. На наш взгляд, формулирование категории конституционализма, выделение в нем наиболее значимых компонентов, которые внутренне дифференцированы, но в то же время составляют целостную логически взаимосвязанную систему, позволит выстроить завершенную концепцию (от лат. *conception* — понимание; система) конституционализма.

Целесообразно данному вопросу уделить внимание на лекционном занятии, на котором также затронуть проблематику разнообразия мнений в современной правовой науке на определение конституционализма, отметив, что в настоящее время существуют различные классификации конституционализма. На наш взгляд, их можно разделить на три большие группы: по типу правопонимания (философско-правовое определение конституционализма); историко-страноведческий (в рамках эволюционного подхода); с точки зрения реализации (применения) конституционализма.

Используя междисциплинарные связи, в данном случае между курсами по теории государства и права и истории государства и права, можно рассмотреть философско-правовое определение конституционализма, проведя анализ в дискурсе различного правопонимания. Данный вопрос можно вынести на семинарское занятие, что позволит обучающимся изучить соответствующую литературу и ответить на следующие вопросы:

1. Как вы понимаете каждый из типов правопонимания? В чем их специфика при определении конституционализма?

2. Является ли конституционализм новым типом правопонимания?

Подводя итог занятию, целесообразно обратить внимание обучающихся на то, что различные подходы к пониманию конституционализма, исходя из типов правопо-

нимания, обусловлены прежде всего различной методологией исследований и отсутствием единой концепции конституционализма.

Вторая классификация конституционализма — историко-страноведческая. Возможным вариантом проведения занятия является дискуссия, на которой следует предложить такой тезис: «Фактическое воплощение идеи конституционализма начинается со второй половины XVIII в. Связано это было с принятием конституций в США и во Франции и впоследствии рецептированием конституционных идей в той или иной степени многими государствами. Причем североамериканская и французская модели конституционализма имеют одну и ту же теоретическую базу, их авторы исходили из одинаковых принципов, которые формировались под влиянием естественного права, общественного договора и либерализма». В качестве дискуссионных вопросов следует обсудить:

1. Согласны ли вы с данным тезисом? Ответ обоснуйте.

2. Выделите основные этапы формирования современного конституционализма.

Итогом занятия будет составление таблицы «Этапы развития конституционализма».

Наконец, третья классификация конституционализма — с точки зрения его реализации.

На лекционном занятии необходимо осветить проблематику разграничения реального, фрагментарного, мнимого и номинального конституционализма на примере различных стран.

Целесообразным представляется проведение коллоквиума, на котором обсуждается тезис, высказанный И. А. Кравцом. Он, говоря о типологии конституционализма, выделяет мнимый (номинальный) и подлинный, а также парламентарный (в форме парламентской республики или монархии) и дуалистический (в форме парламентской республики и дуалистической монархии); республиканский (основанный на принципе

народного суверенитета) и монархический (базирующийся на монархическом принципе); народный (возникший вследствие принятия конституции избирательным корпусом или его представителями в парламенте или учредительном собрании); договорный (возникший в условиях соглашения между монархом и парламентом) и октроированный (юридическим основанием которого является акт, пожалованный главой государства, как правило, монархом) [6].

Дискуссионными вопросами могут быть:

1. Согласны ли вы с такой типологией?

2. Приведите примеры мнимого, подлинного, парламентарного, республиканского и монархического конституционализма.

3. Есть ли отличия у мнимого и фиктивного конституционализма?

На итоговом занятии обсуждается влияние интеграционных процессов на конституционализм, поскольку в настоящее время «значение приобретают вопросы универсализации конституционного права, разработки общих критериев в формировании и развитии конституционализма как режима политической власти и общественного устройства конкретных государств» [5, с. 37]. Идет процесс унификации стандартов в области прав и свобод, основных институтов политической власти, что находит свое отражение в международном праве и конституционном праве отдельных государств. В условиях глобализирующегося мира конституционализм постепенно теряет свои национальные корни. Конституционное устройство того или иного государства все более определяется универсальными политико-правовыми ценностями, которые формируются посредством международного права. Появился термин транснациональный конституционализм, который характеризует интеграционные процессы, происходящие главным образом в Европе [15, с. 19–30].

Необходимо подчеркнуть, что современные исследователи отмечают и проти-

воположную тенденцию современного конституционализма — глокализацию как стремление государств «защитить и упрочить свою самобытность, идентичность, неповторимость... Это объективно имеющее место быть обстоятельство ведет отнюдь не к единству современного общемирового соционормативного (в том числе легалистского) фона» [9, с. 315].

Нельзя однозначно определить, позитивно или негативно воздействуют на состояние и развитие конституционализма обозначенные процессы. Процесс глобализации проявляется более явственно, чем глокализация, несмотря на определенные объективные трудности. Векторной тенденцией «современного развития публичных отношений является интеграционное воплощение как в конституциях государств, так и в ключевых международно-правовых документах общих формул управления обществом и государством» [5, с. 38].

Для вариативной самостоятельной работы можно предложить одно из заданий:

1. Выявить основные направления развития конституционализма.

2. Согласно ли вы с утверждением: «Конституционализм становится универсальной правовой категорией, которая включает в себя не только теорию и практику конкретного государства, но и мирового сообщества в целом». Ответ обоснуйте.

3. Написать эссе на тему: «Глобализация — основополагающий фактор влияния на современный конституционализм».

Эссе должно соответствовать следующим критериям. Во-первых, корректность и логичность изложения базовых идей. Во-вторых, полнота аргументации. В-третьих, наличие авторской позиции, собственного мнения по проблеме.

Итогом различных видов занятий по изучению вопросов конституционализма станет разработка дефиниции конституционализма, основанная на конкретных историко-правовых примерах.

Таким образом, проблематика конституционализма в истории государства и права зарубежных стран может быть рассмотрена в рамках институционального подхода. При изучении данного вопроса широко используются междисциплинарные связи, что позволяет формировать у студентов концептуальное и теоретическое осмысление исторических фактов, что требует, в свою очередь, использования

различной методологии. В частности, это позволит студентам овладеть основами догматического (формально-юридического), исторического, сравнительно-правового методов познания. Такая задача предопределена планируемыми результатами обучения по дисциплине и формирования у обучающихся общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Автономов А. С. Методологические аспекты исследования системы категорий конституционного права // Теоретические проблемы российского конституционализма. М.: Изд-во ИГиП РАН, 2000. С. 3–23.
2. Бержель Ж.-Л. Общая теория права. М.: NOTA BENE, 2000. 576 с.
3. Графский В. Г. Всеобщая история права и государства: учебник для вузов. М.: Норма, 2014. 816 с.
4. Жакке Ж.-П. Конституционное право и политические институты. М.: Юристъ, 2002. 365 с.
5. Конюхова (Умнова) И. А. Конституции нового поколения: состояние и перспективы развития // Современное конституционное право. М.: ИНИОН, 2010. С. 29–52.
6. Кравец И. А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века. М.: ЮКЭА, 2000. 368 с.
7. Крашенинникова Н. А. История государства и права зарубежных стран: учебник для вузов. М.: Норма, 2016. 816 с.
8. Мамитова Н. В. Конституционализм в России: проблемы теории и методологии // Социология власти. 2005. № 3. С. 122–130.
9. Мамут Л. С. Перспективы развития российского конституционализма на общемировом фоне // Конституционный вестник. 2008. № 1 (19). С. 315–316.
10. Ориу М. Основы публичного права. М.: ИНФРА-М, 2013. 574 с.
11. Саломатин А. Ю. История государства и права зарубежных стран: учебное пособие. М.: Издательский Центр РИОР, 2016. 344 с.
12. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
13. Четвернин В. А. Институциональная теория права. Основные положения // Научные исследования лаборатории теории права НИУ ВШЭ. 2013. № 1. С. 2–35.
14. Чиркин В. Е. Вызовы современности и российский конституционализм: общее, особенное, единичное // Конституционный вестник. 2008. № 1 (19). С. 34–47.
15. Dehousse R. Naissance d'un constitutionnalisme transnational // Pouvoirs. 2001. № 96. P. 19–30.
16. Duverger M. Institutions politiques et droit constitutionnel. 11-e éd. Paris: PUF, 1970. 872 p.
17. Gicquel J., Gicquel J.-É. Droit constitutionnel et institutions politiques. 29-e éd. Paris: LGDJ, 2015. 859 p.

### REFERENCES

1. Avtonomov A. S. Metodologicheskie aspekty issledovaniya sistemyi kategoriy konstitutsionnogo prava // Teoreticheskie problemyi rossiyskogo konstitutsionalizma. M.: Izd-vo IGiP RAN, 2000. S. 3–23.
2. Berzhel Zh.-L. Obschaya teoriya prava. M.: NOTA BENE, 2000. 576 s.
3. Grafskiy V. G. Vseobschaya istoriya prava i gosudarstva: uchebnik dlya vuzov. M.: Norma, 2014. 816 s.
4. Zhakke Zh.-P. Konstitutsionnoe pravo i politicheskie institutyi. M.: Yurist', 2002. 365 s.
5. Konyuhova (Umnova) I. A. Konstitutsii novogo pokoleniya: sostoyanie i perspektivy razvitiya // Sovremennoe konstitutsionnoe pravo. M.: INION, 2010. S. 29–52.
6. Kravets I. A. Konstitutsionalizm i rossiyskaya gosudarstvennost v nachale XX veka. M.: YuKEA, 2000. 368 s.
7. Krasheninnikova N. A. Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnyih stran: uchebnik dlya vuzov. M.: Norma, 2016. 816 s.

8. Mamitova N. V. Konstitutsionalizm v Rossii: problemy teorii i metodologii // Sotsiologiya vlasti. 2005. № 3. S. 122–130.
9. Mamut L. S. Perspektivy razvitiya rossiyskogo konstitutsionalizma na obschemirovom fone // Konstitutsionnyy vestnik. 2008. № 1 (19). S. 315–316.
10. Oriu M. Osnovy publichnogo prava. M.: INFRA-M, 2013. 574 s.
11. Salomatin A. Yu. Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnykh stran: uchebnoe posobie. M.: Izdatelskiy Tsentr RIOR, 2016. 344 s.
12. Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar. M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1983. 840 s.
13. Chetvernin V. A. Institutsionalnaya teoriya prava. Osnovnyie polozheniya // Nauchnyie issledovaniya laboratorii teorii prava NIU VShE. 2013. № 1. S. 2–35.
14. Chirkin V. E. Vyizovy sovremennosti i rossiyskiy konstitutsionalizm: obshchee, osobennoe, edinichnoe // Konstitutsionnyy vestnik. 2008. № 1 (19). S. 34–47.
15. Dehousse R. Naissance d'un constitutionnalisme transnational // Pouvoirs. 2001. № 96. P. 19–30.
16. Duverger M. Institutions politiques et droit constitutionnel. 11-e éd. Paris: PUF, 1970. 872 p.
17. Gicquel J., Gicquel J.-É. Droit constitutionnel et institutions politiques. 29-e éd. Paris: LGDJ, 2015. 859 p.

*A. B. Алешина, В. А. Косовская*

### ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

*Статья посвящена выявлению особенностей международного частного права как учебной дисциплины, которые влияют на методiku преподавания данного курса. На примере сложной правовой природы международного частного права, его двойственного характера показаны возможности выбора преподавателем способов и средств изучения студентами необходимого материала. Важной составляющей курса международного частного права являются вопросы практического применения коллизионных норм и установления содержания иностранного права, что напрямую отражается на методике преподавания в целом.*

**Ключевые слова:** юридическое образование, международное частное право, коллизионные нормы, методы правового регулирования.

*A. Aleshina, V. Kosovskaya*

### UNIQUE FEATURES OF TEACHING INTERNATIONAL PRIVATE LAW AT A MODERN UNIVERSITY

*The article looks into what makes Private International Law different from other legal disciplines and how those differences influence course methodology. It also demonstrates, using the notion of the complex nature of International Private Law, the range of teaching techniques and tools that may be employed in this course. Conflict of laws rules and establishing the content of foreign law are major facets of the Private International Law course, which also has an impact on teaching methodology.*

**Keywords:** legal education, private international law, conflict of laws rules, methods of legal regulation.

Образование всегда было и остается одним из решающих факторов, необходимых для полноценного развития как отдельных

индивидов, так и общества в целом. В современных условиях образование должно отличаться гибкостью и адаптивностью,