

## REFERENCES

1. Zyryanova A. A. Gotovnost k professionalnoy deyatel'nosti spetsialistov sferyi kulturyi: suschnost i struktura. URL: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/> (data obrascheniya: 26.12.2018).
2. Kostenko E. P., Lebedintseva O. V. Sovremennyye podhodyi k analizu ponyatiya «professional'naya gotovnost» // Akmeologiya. 2017. № 4. S. 30–33.
3. Professionalnyy standart. Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost v doshkolnom, nachalnom obschem, osnovnom obschem, srednem obschem obrazovanii) (vospitatel, uchitel). URL: [http://www.edustandart.ru/wp-content/uploads/2017/04/rofessionalnyj\\_standart\\_pedagoga\\_2013.pdf](http://www.edustandart.ru/wp-content/uploads/2017/04/rofessionalnyj_standart_pedagoga_2013.pdf) (data obrascheniya: 05.12.2018).
4. Federalnyie gosudarstvennyie obrazovatelnyie standartyi vysshiego obrazovaniya po napravleniyam podgotovki bakalavra i magistra // Ofitsialnyiy sayt Minobrnauki RF. URL: [minobrnau-ki.rf/dokumenty/7997](http://minobrnau-ki.rf/dokumenty/7997) (data obrascheniya: 16.11.2018).
5. Federalnyie gosudarstvennyie obrazovatelnyie standartyi obshego obrazovaniya. URL: <https://fgos.ru/> (data obrascheniya: 25.12.2018).

*A. A. Dorskaya, M. V. Ignatieva, Z. Sh. Matchanova*

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СВЯЗИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ (На примере использования теории социальной травмы)

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ  
в рамках научного проекта № 18-011-01233  
«Правовой фактор в динамике социальной травмы: российский опыт»

*Статья посвящена анализу возможностей применения теории социальной травмы, разработанной социологами, при изучении юридических дисциплин в высшей школе. Дана общая характеристика понятия «социальная травма», показана роль права, которое может либо предотвратить возникновение социальной травмы, либо преодолеть ее. На примерах из истории государства и права России, истории государства и права зарубежных стран, конституционного права, международного права демонстрируются междисциплинарные связи юридической науки и социологии.*

**Ключевые слова:** социальная травма, юриспруденция, социология, история государства и права, конституционное право, международное право.

*A. Dorskaya, M. Ignatieva, Z. Matchanova*

## INTERDISCIPLINARY LINKS IN THE STUDY OF LEGAL DISCIPLINES AT THE HIGHER EDUCATION LEVEL (The case of the theory of social trauma)

*The article looks into the potential for applying the theory of social trauma — developed by sociologists — to the study of legal disciplines in higher education. It provides a general description of the concept of “social trauma” and outlines the role of law, which can either prevent the emergence of social trauma or overcome it. It also uses the examples from the history of Russia and other countries and their respective legal systems, constitutional law and international law to demonstrate interdisciplinary connections of legal science and sociology.*

**Keywords:** social trauma, jurisprudence, sociology, history of the state and law, constitutional law, international law.

Развитие современной науки во многом предопределяется взаимодействием и взаимовлиянием не только различных научных направлений, но и разных отраслей науки. Система высшего образования должна соответствовать данной тенденции, поэтому остро встает вопрос о междисциплинарности в процессе обучения.

Проблема междисциплинарных связей при получении университетского образования не является новой. Как отмечает Н. Н. Зипунникова, уже в XIX в. образование в России способствовало формированию единого пространства и являлось инструментом решения геополитических, идеологических, экономических и других задач, а поэтому требовало координации деятельности различных министерств и ведомств [4, с. 57–69], что во многом определяло содержание образовательных программ.

На современном этапе к выпускникам вузов предъявляется целый комплекс требований: демонстрация креативного мышления, знаний, умений, а также навыков по продаже технологий, их тиражированию и т. д. [21, с. 86]. Практически единственным способом реализации столь важных задач является интеграция учебных дисциплин и междисциплинарное взаимодействие.

Не является исключением и юридическое образование.

Еще на первом курсе бакалавриата (специалитета по отдельным программам) студенты изучают взаимосвязь теории государства и права с философией, политологией, историей и другими науками, а также с отраслевыми науками. Междисциплинарные связи показываются на протяжении всего процесса обучения. В частности, в рамках истории политических и правовых учений, которая, как правило, сейчас преподается на первом курсе магистратуры, происходит обращение не только к дости-

жениям перечисленных наук, но и к теологии, социологии, другим наукам.

В этой связи кажется небезынтесным обращение к теории социальной травмы, которая была предложена во второй половине XX в. социологами, прежде всего Джеффри Александером (США) и Петром Штомпкой (Польша).

Как отмечает Дж. Александер, при характеристике понятия социальной травмы необходимо принимать во внимание то, что, во-первых, оно позволяет увидеть новые причинные и смысловые связи между кажущимися не связанными ранее событиями, действиями, представлениями, во-вторых, его конструирование делает возможным установление источника человеческих страданий, в-третьих, оно позволяет членам общества взять ответственность за эти страдания, что позволяет обществу расширить круг «мы», то есть солидаризироваться [1, с. 7].

П. Штомпкой была разработана этапность (последовательность) травматических событий. Сначала возникает среда, которая благоприятствует развитию травмы (структурное или культурное прошлое). Затем происходят сами травматические события или ситуация. Следующим этапом является определение и толкование травматических событий. Потом начинается посттравматическая адаптация («социальный контроль»). Последним этапом должно стать преодоление травмы. Однако здесь возможны два варианта: либо действительно начинается завершающая стадия преодоления социальной травмы, либо смягченная травма создает условия для появления нового вида травм, и тогда начинается новый цикл травматической последовательности [22, с. 6–16].

Разрабатывая теорию социальной травмы, социологи практически не обращались к юридическому материалу. Только в последнее время стала активно развиваться

идея о том, что роль права на разных этапах развития социальной травмы может меняться. Оно способно либо предотвратить травмирующие для общества события или действия, либо преодолеть социальную травму, не провоцируя при этом новой. Именно поэтому теория социальной травмы может и должна использоваться в процессе профессионального обучения юристов.

Рассмотрим несколько примеров.

Теория социальной травмы может использоваться в курсе «История государства и права России». Так, к примеру, невозможно понять события февраля 1917 г. без учета тех травмирующих событий, которые последователи в годы Первой мировой войны, в том числе в сфере социального законодательства. Если вначале семья ушедшего на фронт с государственного предприятия, состоящая из жены и не менее пятерых детей, получала в качестве пособия фактически полный оклад своего мужа и отца до призыва в армию, то уже на уровне 1916 г. данная норма не действовала. Для семей с меньшим количеством детей изначально ситуация была хуже. Как известно, на второй год войны многие уже голодали. Поэтому «бунты» в хлебных очередях в феврале 1917 г. и отказ армии стрелять по женщинам выглядят вполне предсказуемыми.

Достаточно интересными могут быть примеры социальных травм в истории государства и права зарубежных стран. Например, невозможно понять тенденции развития германской правовой системы после 1945 г., не принимая во внимание фактор преодоления и во многом искупления нацистского периода в истории данной страны.

Несмотря на то, что главные нацистские военные преступники были осуждены еще в 1946 г. Нюрнбергским трибуналом, были

проведены широкомасштабные мероприятия по ликвидации руководства нацистской партии, личной полиции и СС [10, с. 172–173], в конце XX — начале XXI в. в Германии был принят ряд законов, направленных на четкое определение отношения к событиям Второй мировой войны.

8 мая 1985 г., в день окончания войны в Европе и подписания акта о капитуляции Германии, президент ФРГ Р. фон-Вайцекер (1920–2015) назвал данную дату «днем освобождения». Даже учитывая то, что в ГДР это было сделано на 35 лет раньше, данное заявление и в XXI в. рассматривается как одна из величайших заслуг известного политика, президентство которого пришлось на 1984–1994 гг., то есть период объединения Германии [16].

В 2000 г. в ФРГ был принят закон о создании фонда «Память, ответственность и будущее». Его задачей был сбор средств для выплат гражданам разных стран Европы, которые в годы Второй мировой войны были насильственно угнаны в Германию. Данный фонд собрал 4 540 000 000 евро. Из них 443 700 000 евро предназначались для российских граждан [20, с. 7].

В сентябре 1994 г. бундестаг принял § 86а Уголовного кодекса. Было запрещено использование нацистской символики, атрибутики, гимнов и лозунгов [19]. От трех до шести лет лишения свободы назначалось за клевету в отношении еврейского и других народов, пострадавших от нацистского режима. Немецкие книги по истории должны были подробно излагать злодеяния нацистского периода.

Безусловно, что социальные травмы могут отражаться в конституционном законодательстве и даже вызывать целые дискуссии о соотношении свободы слова и возможности излагать свои взгляды на исторические события.

Так, в 1978–1979 гг. французский писатель, профессор литературоведения Робер Фориссон (1929–2018) издал несколько статей и книгу, отрицавших геноцид нацистов в отношении еврейского населения стран Европы и показывавших невозможность массовых убийств газом в том виде, в котором они были описаны. Подделкой был назван и известный дневник Анны Франк [23, р. 147–210].

Это вызвало в обществе огромный резонанс. В результате 13 июня 1990 г. во Франции был принят закон Гейссо. Было запрещено отрицание Холокоста, решений Международного военного трибунала в Нюрнберге. Уголовная ответственность устанавливалась за любые проявления национальной, расовой, этнической или религиозной дискриминации, публичные расистские, антисемитские или ксенофобские высказывания [18]. Затем аналогичные законы были приняты в Бельгии, Австрии, Швейцарии.

Сам Р. Фориссон был осужден по данному закону по обвинению в фальсификации истории. Обращения писателя и ученого в международные органы по защите прав человека показали, что они в целом поддерживают позицию государств по данному вопросу. Сначала в 1996 г. в удовлетворении жалобы Р. Фориссона на нарушение статьи 10 Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., гарантирующей свободу выражения мнения [8], отказала Европейская комиссия по правам человека, ссылаясь на статью 17 Конвенции [15], а затем аналогично жалобу Фориссона отверг Комитет по правам человека ООН, который не усмотрел в наложении штрафа нарушения статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., предусматривающей право беспрепятственно при-

держиваться своих мнений и свободно их выражать [9].

Последствия «дела Фориссона» проявились и на международном уровне. В 1996 г. Директива Европейского союза обязала страны-члены ввести уголовную ответственность за публичное оправдание преступлений, осужденных Нюрнбергским трибуналом. А 28 ноября 2008 г. Совет Евросоюза принял Рамочное решение 2008/913/ПВД. Предусматривались уголовно-правовые меры по борьбе с различными проявлениями ксенофобии и расизма [14].

Однако дискуссии по данному вопросу постоянно вспыхивают вновь. Например, известный французский историк Пьер Нора считает, что сам закон Гейссо лишь способствовал запрещению нескольких скандальных книг, однако он послужил образцом для других законов, которые были направлены уже против историков [11], точнее — свободы для исторической науки.

Огромный потенциал теория социальной травмы имеет при изучении международного права.

Во-первых, она очень применима ко многим вопросам истории международного права. Так, Версальский мирный договор с Германией 1919 г., принятый на Парижской мирной конференции, обозначил многие новые проблемы, проявившиеся в годы Первой мировой войны, и определил пути их преодоления: предусмотрел гарантии социальных завоеваний трудящихся (статьи 276–279, параграф 11 Приложения 1 и т. д.), обеспечение прав малых стран и народов (например, параграф 34-30 Приложения о Саарском бассейне), репатриацию военнопленных (статья 214), реституцию материальных ценностей (статья 239) [2] и т. д. Однако другие жесточайшие условия Версальского договора —

сокращение армии до 100 000 человек при условии того, что армия являлась гордостью германской нации (статья 160), катастрофическая потеря исконных территорий (статьи 27–28), баснословные репарации (только за 1919, 1920 и первые четыре месяца 1921 г. Германия должна была выплатить странам-победительницам 20 млрд золотых марок) и другие — породили у немцев новую, более сильную социальную травму, которая позволила в дальнейшем нацистам прийти к власти и успешно продвигать нацистскую идеологию. Данный пример убедительно показывает, что, какими бы ни были исторические события, закрепленная нормативно-правовым путем политика реваншизма, которая сначала проводилась прежде всего Францией по отношению к Германии в период Парижской мирной конференции 1919–1920 гг., а затем А. Гитлером по отношению к странам-победительницам в Первой мировой войне в 1930 — первой половине 1940-х гг., является не просто причиной появления новых социальных травм, но и общепланетарных катастроф, которой стала, к примеру, Вторая мировая война.

Во-вторых, достижения социологической науки помогают лучше понять тенденции развития международного уголовного права, в частности, формирование понятия «международные преступления».

Например, как отмечают А. Г. Кибальник и А. С. Мартиросян, турецкий военный трибунал 22 апреля 1919 г. обвинил руководителей младотурецкого правительства в геноциде армян, возложив ответственность на Центральный комитет правящей партии младотурок [6, с. 131].

Затем Рафаэль Лемкин, еще будучи студентом Львовского университета, стал изучать материалы массового уничтожения

армянского населения по распоряжению властей Османской империи в 1915–1918 гг. [17, с. 104]. С 30-х гг. он начал борьбу за установление наказания за преступление геноцида на международном уровне. Несмотря на то, что в заключительном выступлении на Нюрнбергском процессе главный обвинитель от Великобритании Х. Шоукросс произнес слово «геноцид» пять раз, только в декабре 1948 г. была принята «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него» [7]. Таким образом, можно проследить, как формировалось сначала понятие «преступления против человечества», а затем «геноцид».

В-третьих, теория социальной травмы позволяет оценить и спрогнозировать результаты многих переговорных процессов о государственных границах, которые остро встали после распада национальных федераций в 1990-е гг.

Так, Российская Федерация имеет границы с 16 государствами общей протяженностью 61 110 км [12, с. 84]. В XXI в. было очень много сделано для оформления государственных границ России и предотвращения возникновения территориальных споров. Однако на современном этапе только три соседствующие с Россией страны на официальном уровне не имеют к Российской Федерации никаких территориальных претензий — Федеративная Республика Германия, Финляндия (при этом, согласно опросам, 38% респондентов выступают за возвращение Западной Карелии [5]), Беларусь.

С одной стороны, у России есть опыт успешного договорного процесса по вопросам границ. В 2004 г. Россия и Китай в Пекине подписали соглашение о полной делимитации китайско-российской границы на всем ее протяжении в 4300 км, ратифицированное в 2005 г. Китайской стороне

были даже переданы несколько островов близ Хабаровска [13, с. 145].

С другой стороны, есть и другой пример. 18 февраля 2014 г. министры иностранных дел Российской Федерации и Эстонии подписали договор о границе [3]. Тогда же был и одобрен проект разграничения акваторий в Нарвском и Финском заливах. В ноябре 2015 г. парламент Эстонии одобрил документ в первом чтении, но дальше процесс затормозился. В июне 2017 г. и декабре 2018 г. Консервативная народная партия Эстонии (ЕКРЕ) вносила в парламент страны законопроекты об отказе от ратификации договоров о сухопутной и морской границе с Россией и отзыве подписей под документами со ссылкой на события на Украине. То есть политический аспект взаимоотношений, вызванный в том

числе культивированием социальной травмы XX в., мешает на сегодняшний день завершить конструктивный диалог по определению государственных границ, который велся годами.

Таким образом, междисциплинарные связи при изучении юридических дисциплин в высшей школе способствуют всестороннему рассмотрению вопросов, относящихся к дисциплинам базовой и вариативной части учебных программ бакалавриата и магистратуры, и формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Теория социальной травмы, разрабатываемая социологами, помогает изучению юридических дисциплин историко-правового, государственно-правового и международно-правового цикла.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александр Д.* Культурная травма и коллективная идентичность // Социологический журнал. 2012. № 3. С. 5–40.
2. Версальский мирный договор / Полный пер. с франц. подлинника под ред. проф. Ю. В. Ключникова и А. Сабанина; вступ. ст. и предмет. указат. проф. Ю. В. Ключникова. М.: Издание Литиздата НКВД, 1925. 199 с.
3. Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о российско-эстонской государственной границе (Москва, 18 февраля 2014 г.). URL: <https://dokipedia.ru/document/5191384> (дата обращения: 13.12.2018).
4. *Зипунникова Н. Н.* Министерство народного просвещения Российской империи в межведомственном взаимодействии (к вопросу о функции управления образованием и наукой) // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2012. № 5. С. 57–69.
5. Какие страны имеют территориальные претензии к России. URL: <https://newsland.com/community/5862/content/kakie-strany-imejut-territorialnye-pretenzii-k-rossii/3766007> (дата обращения: 17.11.2017).
6. *Кибальник А. Г., Мартиросян А. С.* О геноциде армянского населения в Первую мировую войну // Общество и право. 2011. № 5 (37). С. 131–133.
7. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 г. // Организация Объединенных Наций. Официальный сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/genocide](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide) (дата обращения: 28.07.2018).
8. Конвенция Совета Европы от 04.11.1950 г. о защите прав и основных свобод человека // Совет Европы. Официальный сайт. URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (дата обращения: 08.10.2018).
9. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Организация Объединенных Наций. Официальный сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/politpact.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/politpact.pdf) (дата обращения: 27.08.2018).

10. *Нань Х.* Разница в подходах к истории Второй мировой войны в Германии и Японии // Роль СССР и Китая в достижении победы над фашизмом и японским милитаризмом во Второй мировой войне: тезисы докладов российско-китайской научной конференции. М.: Институт Дальнего Востока Российской академии наук, 2015. С. 171–177.

11. *Нора П.* Историки поняли, что законы — вещь опасная // Уроки истории. XX век. URL: <http://urokiistorii.ru/article/1049> (дата обращения: 13.12.2018).

12. *Остроухов Н. В.* Международно-правовое оформление государственной границы Российской Федерации и сопредельных государств // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2009. № 4. С. 84–92.

13. *Паламарь Н. Г.* К вопросу о формировании государственной границы Российской Федерации с Китайской Народной Республикой в постсоветский период // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2008. № 5 (24). С. 143–145.

14. Рамочное решение 2008/913/ПВД Совета Европейского союза о борьбе с отдельными формами и проявлениями расизма и ксенофобии посредством уголовного права // Центр права Европейского союза. URL: [http://eulaw.edu.ru/old/documents/legislation/law\\_defence/racism.htm](http://eulaw.edu.ru/old/documents/legislation/law_defence/racism.htm) (дата обращения: 02.06.2018).

15. *Робер Фориссон* // Традиция. Русская энциклопедия. URL: [https://traditio.wiki/%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%80\\_%D0%A4%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BE%D0%BD](https://traditio.wiki/%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%80_%D0%A4%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BE%D0%BD) (дата обращения: 27.08.2018).

16. *Розэ А.* Экс-президент ФРГ Вайцекер скончался в возрасте 94-х лет // Российская газета. 2015. 31 января. URL: <https://rg.ru/2015/01/31/prezident-site.html> (дата обращения: 13.12.2018).

17. *Требст Ш.* Лемкин и Лаутерпахт: два юриста из Львова // Отечественные записки. 2013. № 6 (57). С. 103–110.

18. Уголовное преследование отрицания Холокоста // Ежевика. URL: [http://www.ejwiki.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%86%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F\\_%D0%A5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0](http://www.ejwiki.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%86%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%A5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0) (дата обращения: 31.01.2018).

19. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии (в ред. от 13 ноября 1998 г.) // Юридическая Россия. Федеральный правовой портал. URL: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242733&subID=100102942,100102944,100103613,100103645,100103663#text> (дата обращения: 28.07.2018).

20. *Филитов А. М.* Русские и немцы — трудный путь к примирению // История: электронный научно-образовательный журнал. 2015. № 11 (44). С. 7.

21. *Чмыхало А. Ю.* К вопросу о междисциплинарном взаимодействии в науке и образовании // Известия Томского политехнического университета. 2009. Т. 315. № 6. С. 86–89.

22. *Штомпка П.* Социальные изменения как травма // Социологические исследования. 2001. № 1. С. 6–16.

23. *Faurisson R.* Is The Diary of Anne Frank genuine? // The Journal of Historical Review. Institute for Historical Review. Spring 1982. Vol. 3. Iss. 2. P. 147–210.

## REFERENCES

1. *Aleksander D.* Kulturnaya travma i kolektivnaya identichnost // Sotsiologicheskij zhurnal. 2012. № 3. S. 5–40.

2. Versalskiy mirnyiy dogovor / Polnyiy per. s frants. podlinnika pod red. prof. Yu. V. Klyuchnikova i A. Sabanina; vstup. st. i predmet. ukazat. prof. Yu. V. Klyuchnikova. M.: Izdanie Litizdata NKID, 1925. 199 s.

3. Dogovor mezhdru Rossiyskoy Federatsiey i Estonskoy Respublikoy o rossiysko-estonskoy gosudarstvennoy granitse (Moskva, 18 fevralya 2014 g.). URL: <https://dikipedia.ru/document/5191384> (дата обращения: 13.12.2018).

4. *Zipunnikova N. N.* Ministerstvo narodnogo prosvescheniya Rossiyskoy imperii v mezhvedomstvennom vzaimodeystvii (k voprosu o funktsii upravleniya obrazovaniem i nauko) // *Istoriko-pravovyye problemy: Novyyi rakurs*. 2012. № 5. S. 57–69.

5. *Kakie strany imeyut territorialnyie pretenzii k Rossii*. URL: <https://newsland.com/community/5862/content/kakie-strany-imeiut-territorialnye-pretenzii-k-rossii/3766007> (data obrascheniya: 17.11.2017).

6. *Kibalnik A. G., Martirosyan A. S.* O genotside armyanskogo naseleniya v Pervuyu mirovuyu voynu // *Obshchestvo i pravo*. 2011. № 5 (37). S. 131–133.

7. Konventsiya o preduprezhdenii prestupleniya genotsida i nakazanii za nego. Prinyata rezolyutsiei 260 (III) Generalnoy Assamblei OON ot 9 dekabrya 1948 g. // Organizatsiya Ob'edinennyih Natsiy. Ofitsialnyiy sayt. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/genocide](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide) (data obrascheniya: 28.07.2018).

8. Konventsiya Soveta Evropyi ot 04.11.1950 g. o zaschite prav i osnovnyih svobod cheloveka // *Sovet Evropyi*. Ofitsialnyiy sayt. URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (data obrascheniya: 08.10.2018).

9. Mezhdunarodnyiy pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravah ot 16 dekabrya 1966 g. // Organizatsiya Ob'edinennyih Natsiy. Ofitsialnyiy sayt. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/politpact.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/politpact.pdf) (data obrascheniya: 27.08.2018).

10. *Nan H.* Raznitsa v podhodah k istorii Vtoroy mirovoy voynyi v Germanii i Yaponii // *Rol SSSR i Kitaya v dostizhenii pobedy nad fashizmom i yaponskim militarizmom vo Vtoroy mirovoy voyne: tezisyi dokladov rossiysko-kitayskoy nauchnoy konferentsii*. M.: Institut Dalnego Vostoka Rossiyskoy akademii nauk, 2015. S. 171–177.

11. *Nora P.* Istoriki ponyali, chto zakonyi — vesch opasnaya // *Uroki istorii. HH vek*. URL: <http://urokiistorii.ru/article/1049> (data obrascheniya: 13.12.2018).

12. *Ostrouhov N. V.* Mezhdunarodno-pravovoe oformlenie gosudarstvennoy granitsyi Rossiyskoy Federatsii i sopredelnyih gosudarstv // *Vestnik Rossiyskogo universiteta družbyi narodov*. Seriya: Yuridicheskie nauki. 2009. № 4. S. 84–92.

13. *Palamar N. G.* K voprosu o formirovanii gosudarstvennoy granitsyi Rossiyskoy Federatsii s Kitayskoy Narodnoy Respublikoy v postsovetskiy period // *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsialno-ekonomicheskogo universiteta*. 2008. № 5 (24). S. 143–145.

14. Ramochnoe reshenie 2008/913/PVD Soveta Evropeyskogo soyuza o borbe s otdelnymi formami i proyavleniyami rasizma i ksenofobii posredstvom ugolovnogo prava // *Tsentr prava Evropeyskogo soyuza*. URL: [http://eulaw.edu.ru/old/documents/legislation/law\\_defence/racism.htm](http://eulaw.edu.ru/old/documents/legislation/law_defence/racism.htm) (data obrascheniya: 02.06.2018).

15. *Rober Forisson* // *Traditsiya. Russkaya entsiklopediya*. URL: [https://traditio.wiki/Rober\\_Forisson](https://traditio.wiki/Rober_Forisson) (data obrascheniya: 27.08.2018).

16. *Roze A.* Eks-prezident FRG Vaytszeker skonchalsya v vozraste 94-h let // *Rossiyskaya gazeta*. 2015. 31 yanvarya. URL: <https://rg.ru/2015/01/31/prezident-site.html> (data obrascheniya: 13.12.2018).

17. *Trebst Sh.* Lemkin i Lauterpaht: dva yurista iz Lvova // *Otechestvennyie zapiski*. 2013. № 6 (57). S. 103–110.

18. Ugolovnoe presledovanie otritsaniya Holokosta // *Ezhevika*. URL: [http://www.ejwiki.org/wiki/Ugolovnoe\\_presledovanie\\_otritsaniya\\_Holokosta](http://www.ejwiki.org/wiki/Ugolovnoe_presledovanie_otritsaniya_Holokosta) (data obrascheniya: 31.01.2018).

19. Ugolovnyiy kodeks Federativnoy Respubliki Germanii (v red. ot 13 noyabrya 1998 g.) // *Yuridicheskaya Rossiya*. Federalnyiy pravovoy portal. URL: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242733&subID=100102942,100102944,100103613,100103645,100103663#text> (data obrascheniya: 28.07.2018).

20. *Filitov A. M.* Russkie i nemtsy — trudnyiy put k primireniyu // *Istoriya: elektronnyiy nauchno-obrazovatelnyiy zhurnal*. 2015. № 11 (44). S. 7.

21. *Chmyihalo A. Yu.* K voprosu o mezhdistsiplinarnom vzaimodeystvii v nauke i obrazovanii // *Izvestiya Tomskogo politehnicheskogo universiteta*. 2009. T. 315. № 6. S. 86–89.

22. *Shtompka P.* Sotsialnyie izmeneniya kak travma // *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2001. № 1. S. 6–16.

23. *Faurisson R.* Is The Diary of Anne Frank genuine? // *The Journal of Historical Review*. Institute for Historical Review. Spring 1982. Vol. 3. Iss. 2. P. 147–210.