

*В. Л. Ситников, Т. В. Слотина, А. В. Комарова, К. П. Захаров*

## **ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ И ПСИХОЛОГОВ**

*Статья посвящена применению интерактивных технологий в подготовке студентов психолого-педагогического направления. Предложена классификация видов интерактивных технологий в обучении будущих педагогов и психологов. Особый акцент сделан на описание собственного опыта использования коллективных творческих дел по системе И. П. Иванова, обладающей максимальными возможностями взаимообучения. На примерах конкретных коллективных творческих дел, организованных авторами статьи, описаны основные этапы данной технологии. Отражена методика рефлексии по И. П. Иванову, снижающая психологическое напряжение и возникновение межличностных и межгрупповых конфликтов. Рассмотрены объективные и субъективные ограничения в использовании различных интерактивных технологий.*

**Ключевые слова:** интерактивные технологии, взаимообучение, коллективная творческая деятельность, рефлексия, совместная деятельность.

*V. Sitnikov, T. Slotina, A. Komarova, K. Zakharov*

## **INTERACTIVE TECHNOLOGIES IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF TEACHERS AND PSYCHOLOGISTS**

*The paper is devoted to the role of interactive technologies in the professional training of teachers and psychologists. The authors present a classification of interactive technologies that may be applied in teacher and psychologist training with a special emphasis on the description of their own experience with I. P. Ivanov's system of creative activity collaboration, which provides a wide range of opportunities for peer teaching. We use several examples of creative activity collaborations to illustrate the main elements of this approach. The article also discusses I. P. Ivanov's self-reflection method designed to decrease psychological tension and prevent interpersonal and group conflicts. In addition, we suggest a list of objective and subjective limitations that influence the application of interactive technologies.*

**Keywords:** interactive technologies, peer teaching, creative activity collaboration, self-reflection, joint activities.

Современное общество характеризуется бурными социально-экономическими и технологическими изменениями, которые не могли не отразиться на динамике психического развития новых поколений не только нашей страны. Но, пожалуй, наиболее крутые трансформации последние тридцать лет происходили на постсоветском пространстве. Кардинальная смена общественно-экономической формации, разрушение духовных ориентиров и развенчание нравственных идеалов, происходившие на государственном уровне, привели к серьезнейшим деформа-

циям системы воспитания и развития личности [19].

При отсутствии действенной системы государственного и общественного воспитания отмечается распад не только мировоззренческой базы, но и методологических основ системы образования, происходит уход от воспитания как целенаправленной деятельности государства, школы и общества. Кризисы развития общества не могли не сказаться на социальных и психологических механизмах развития субъектности в периоды возрастных кризисов. Но до сих пор педагогическая пси-

хология опирается на исследования, посвященные изучению становления субъектности личности, проводившиеся десятки лет назад в совершенно других условиях, когда не была окончательно разрушена система «параллельного действия», как ее называл А. С. Макаренко, система воспитания на принципах взаимодействия педагогов и детских общественных объединений. Произошедший после развенчания коммунистической идеологии поспешный развал пионерских и комсомольских организаций в школах привел к фактическому уничтожению одного из эффективных механизмов формирования ответственности, активности и социальной зрелости личности. Глубокое расслоение людей по материальным, идеологическим, национально-этническим и культурно-образовательным параметрам способствовали размыванию границ возрастных и образовательных кризисов. Резкое сокращение возможностей дополнительного образования детей, снижение двигательного, спортивного и игрового взаимодействия и перенос игровой и коммуникативной активности в виртуальное пространство усугубили этот процесс трансформации и деформации нормативного развития, характерного для детей, родившихся в прошлом столетии. Отечественная педагогика остро нуждается в глубоком анализе современных условий психического развития учащихся, в исследовании закономерностей и механизмов становления их субъектности в периоды возрастных и образовательных кризисов.

Введение института педагогов-психологов было призвано компенсировать издержки кардинальной смены идеологических ориентиров и слома системы воспитания. Решение этой задачи в кратчайшие сроки, при отсутствии развернутой системы высшего психологического образования, было обеспечено ускоренной переподготовкой школьных психологов из лиц с высшим образованием, имеющих, в большинстве случаев, немалый опыт профессиональной педагогической деятельности. Сегодня подготовка педагогов и психологов поставлена на поток и подавляющее

большинство студентов получают квалификацию сразу после окончания школы, не имея серьезного жизненного опыта, не достигнув должного уровня личностной зрелости. В этих условиях особое значение приобретает теоретическая и практическая подготовка открытых к взаимодействию и сотрудничеству творческих, широко образованных педагогов, психологов, педагогов-психологов и разработка системы развития социальной зрелости студентов в процессе их обучения

Компетентностный подход в образовании будущих педагогов и психологов предполагает, что студенты овладеют специальными и общими компетенциями. К общим компетенциям относится развитие творческих и исполнительских способностей, это прежде всего — понимать и использовать новые идеи; организовывать и планировать как индивидуальную, так и коллективную деятельность; способность воспринимать критику; терпимость; умение взаимодействовать и работать в коллективе; общая культура, приверженность к этическим ценностям. Для развития этих способностей у студентов необходимо использовать интерактивные технологии обучения, включая взаимообучение в совместной проектной деятельности.

С практической стороны достижение целей компетентностного подхода невозможно без технологий, обеспечивающих педагогам и психологам необходимую мотивацию к овладению знаниями, навыками и умениями, прочность, глубину и практическую направленность получаемых знаний, коммуникативные качества, активную собственную жизненную позицию и свободу самовыражения, при этом терпимость к взглядам других членов коллектива, демократичность, ценность индивидуальности и при этом командный дух и взаимоуважение, а также креативность и развитое воображение.

На наш взгляд, этим требованиям в полной мере соответствуют разные виды современных интерактивных образовательных технологий («технология обучения включает совокупность форм, методов, приемов, средств,

позволяющих достичь запланированный результат...» [6]). Как отмечает Г. Ф. Привалова, «Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) предъявляет среди множества требований к учебному процессу — использование активных и интерактивных форм занятий с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Отмечено, что удельный вес таких занятий определяется содержанием конкретных дисциплин и составляет в целом 20–25 процентов аудиторных занятий по многим направлениям подготовки» [18]. На сегодняшний день существует сложность в понимании разделения интерактивных и активных педагогических технологий, в этой связи не просто выстроить классификацию видов интерактивных технологий. На наш взгляд, отличие этих технологий связано прежде всего с субъектами педагогического процесса, а именно: в интерактивных технологиях происходит взаимодействие студентов как с преподавателем, что есть и в активных технологиях, так и друг с другом.

Как неоднократно отмечает А. Г. Асмолов, в условиях бурного появления новых технологий, в том числе и в образовании, растут вызовы неопределенности, сложности и разнообразия, с которыми просто не может справиться традиционный, со времен Яна Амоса Коменского, подход к образованию как к трансляции известных образцов, сложившихся знаний, отработанных умений [2; 3 и др.]. Сегодня необходимо и ребенка, и студента научить не просто адаптироваться к изменяющимся условиям, но и активно действовать, преобразуя окружающую действительность и себя самих. Асмолов подчеркивает: «Универсальный способ преадаптации к изменениям в эпоху перемен — это надситуативная активность личности и постановка сверхзадач, преобразующих ситуации неопределенности» [2].

Преадаптация — готовность эффективно действовать в непредсказуемых ситуациях невозможна без интерактивных социальных

и образовательных технологий, обеспечивающих будущим профессионалам высокий уровень мотивации.

### **Преимущества использования интерактивных технологий**

Успешность использования интерактивных технологий определяется многими факторами. Прежде всего, с точки зрения ключевой цели обучения, они демонстрируют высокую эффективность усвоения учебной информации, содержательной стороны, которая заложена в основе внедрения любой технологии. Важен также мотивационный аспект: в процессе взаимодействия в русле интерактивных технологий обучающиеся делят с преподавателем определенную область образовательных функций — таким образом происходит повышение их мотивации, что также обеспечивает более высокую продуктивность обучения. Большинство интерактивных технологий предполагает нахождение новых нестандартных, самостоятельных решений образовательных, развивающих и коммуникативных ситуаций. В результате образовательный процесс строится не по принципу от теории к практике, а от появления новых знаний и опыта к их теоретическому осмыслению, через применение при участии профессионала-преподавателя.

Во-вторых, интерактивные технологии абсолютно соответствуют личностно-ориентированному подходу, поскольку строятся по принципу со-обучения, где студенты и преподаватели действительно являются субъектами образовательного процесса и при этом не нарушается принцип субординации. Это важно, поскольку преподавателю необходимо примерять на себя разные роли в педагогическом взаимодействии: роль организатора и мотивационного лидера, создателя условий для инициативы обучающихся и фасилитатора. Включение обучающихся в занятия с использованием интерактивных технологий способствует развитию многих личностных качеств, таких как ответственность, самостоятельность, принципиальность, терпимость,

толерантность, инициативность. При этом происходит развитие не только обучающихся, но и самих преподавателей.

В-третьих, социально-психологический фактор. Студенты учатся взаимодействовать между собой; вместе, причем вполне осознанно, проходят стадии развития коллектива, получают навыки глубокой рефлексивной работы. Первостепенной особенностью интерактивных технологий мы считаем наличие качественной, глубокой обратной связи. Такие формы предполагают эмоциональный отклик, глубокое погружение, а значит, не только более качественный результат обучения, но и установление тесных, долгосрочных взаимоотношений между участниками.

Еще одним значимым звеном обращения к интерактивным технологиям является то, что будущие педагоги и психологи научаются сами организовывать и проводить занятия с использованием интерактивных методов обучения. Обучающиеся получают неоценимый опыт собственного участия в подготовке и проведении лекций, лабораторных, практических занятий, где квалифицированно и профессионально демонстрируется использование эффективных технологий обучения и воспитания. У студентов появляется возможность не только получить знания нестандартным способом, но и оценить возможности, уместность, перспективы и ограничения интерактивных технологий не в теоретическом ключе, а на собственном примере.

Таким образом, можно констатировать четыре основных направления в обоснованности и преимуществе использования интерактивных технологий: информационно-содержательное, личностно-ориентированное, социально-психологическое, дидактико-методическое.

### **Виды интерактивных технологий**

На сегодняшний день в педагогической науке и практике нет однозначного подхода к выделению классификаций интерактивных

технологий. Наиболее распространенные виды систематизаций:

- по коммуникативной функции, реализуемой в образовательном процессе (дискуссионные, игровые, тренинговые технологии);

- по степени имитации профессиональной деятельности (имитационные и неимитационные);

- по мере реальности процессов, моделируемых при обучении (игровые, неигровые), и др.

Нам представляется важным выделение интерактивных технологий по их функциональным возможностям решения образовательных, развивающих и воспитательных задач. В процессе подготовки бакалавра по направлению «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» наиболее эффективно могут быть использованы поисково-творческие, наглядно-иллюстративные, информационно-просветительские, тренинговые и командно-игровые технологии.

1. Поисково-творческие технологии. Предполагают больший или меньший процент неизвестности и несколько стратегий, подходов к решению. Кейс-метод включает в себя решение реальных жизненных педагогических и психолого-педагогических ситуаций, описание которых отражает определенную практическую проблему. Проектный метод представляет собой создание разного рода творческих проектов, направлен на формирование созидательной деятельности и на развитие поисковой активности, ответственности и самостоятельности будущих учителей и психологов в принятии решений.

2. Наглядно-иллюстративные. Сюда относится метод коллажирования и другие формы арт-терапии, создание стенгазет, презентаций, использование визуализаций. Данные технологии особенно эффективны с позиции включения в сознательный процесс овладения знаниями бессознательных ресурсов психики обучающихся. Процесс выполнения: эмоционально насыщенный, индивидуально-

коллективный, требующий, с одной стороны, максимального личностного включения каждого обучающегося, с другой — невозможность осуществления анализа и рефлексии без группового участия.

3. Информационно-просветительские. Интерактивные лекции, на наш взгляд, являются обязательным звеном при подаче теоретического материала. Использование лекций-конференций, лекций вдвоем, видеолекций, лекций с запланированными ошибками (лекции-провокации), лекций-визуализаций, лекций-диалогов, лекций с разбором микроситуаций и т. д. на современном этапе развития андрагогики можно считать необходимым условием успешности образовательного процесса в вузе. Они предполагают непосредственный «живой» контакт с аудиторией, позволяют обращать внимание студентов на наиболее важные вопросы темы, индивидуально планировать содержание и выстраивать темп изложения с учетом различных особенностей обучающихся, опираться на полученный в группе опыт и знания. Интерактивные лекции активизируют познавательную деятельность аудитории, позволяют строить более доверительные отношения не только в системе преподаватель — студент, но и в системах студент — студент, студент — группа. Метод взаимобучения включает в себя работу с карточками, студенческие мини-лекции с подготовкой и без предварительной подготовки, его можно считать одним из самых эффективных и надежных способов увеличения объема запоминаемого материала.

4. Метод тренинга. Возможно использование двух видов тренингов: социально-психологического и личностного роста. Первый из них предполагает развитие компетентности межличностного и профессионального взаимодействия будущих учителей и психологов в педагогическом общении. Второй вид подразумевает профессионально-личностное развитие студентов. На занятиях чаще используются отдельные элементы и упражнения тренинга, способствующие более

доверительным отношениям в группе, максимальному раскрытию каждого обучающегося и получению преподавателем обратной связи о качестве содержания и форм преподаваемой дисциплины.

5. Командно-игровые технологии. Мы выделяем деловые, имитационные, ролевые, командообразующие. Данный метод особенно полезен с точки зрения методической, поскольку игра является важным инструментом в будущей профессиональной деятельности обучающихся. На играх осуществляется «ситуативно не стимулированная» деятельность, то есть «вынужденная» потребность обучаемых к познавательной активности и самостоятельности» [16].

Как пишет Е. С. Ермакова, чаще всего отмечают следующие сферы применения игрового метода: учебная, исследовательская и оперативно-практическая сфера, где игровой метод используется для анализа элементов конкретных систем и для разработки отдельных элементов системы образования [6].

Несмотря на многообразие интерактивных образовательных технологий и широкий спектр возможностей их применения, нам представляется одной из наиболее эффективных технология коллективной творческой деятельности на основе организации и проведения коллективных творческих дел (КТД), созданная бывшим деканом педагогического факультета (ныне институт детства) РГПУ им. А. И. Герцена — академик АПН СССР Игорь Петрович Иванов.

Эту технологию сегодня называют по-разному: «Система Иванова», «Воспитание по Иванову», «Педагогика сотрудничества», «Педагогика социального творчества», «Коллективная творческая деятельность», «Коллективная организаторская деятельность». В 1950–1980-е годы, когда, преодолевая многочисленные формально-бюрократические препоны, эта педагогическая система стихийно и весьма активно развивалась, она носила название «Коммунарская методика», «Коммунарство».

### Технология коллективной творческой деятельности

Под технологией коллективной творческой деятельности понимается система, основанная на гуманистическом принципе взаимодействия с обучающимися в процессе деятельности, направленной на позитивное совершенствование окружающей их жизненной обстановки, включение их в социальное творчество. Эта система объединяет в себе условия, методы, приемы и организационные формы коллективной творческой деятельности. Основная единица этой технологии — коллективное творческое дело (КТД) [20].

Коллективное творческое дело обеспечивает активную, созидательную позицию всех участников на каждом из ее этапов. Это групповая форма работы, которую можно назвать ядром интерактивных технологий. Общее групповое взаимодействие строится не только со всем коллективом одновременно, но и предполагает работу в малых группах (от 4 до 10–12 человек), что во многом обеспечивает ее высокую эффективность. Взаимодействие в малых группах дает возможность осуществить: максимальную активность и включенность всех участников большой группы; разделение видов деятельности между участниками адекватно индивидуальным возможностям, опыту и способностям; принятие ответственности каждым за общий результат; комфортность и безопасность взаимодействия. В малой группе устанавливается тесный межличностный контакт, снимаются психологические барьеры, вероятность быть услышанным возрастает, повышается самооценка, а значит, и самооценка участников взаимодействия. Каждый может попробовать себя в различных ролях — лидера, рядового участника в ситуации группового решения, сохраняя при этом собственную индивидуальность. В коллективно творческом деле происходит развитие умения выступать перед аудиторией, появляется возможность проявить себя, познать свои коммуникативные и ораторские способности.

«Ключевыми элементами системы А. С. Макаренко и И. П. Иванова являются: включение в общую заботу об окружающих; структурирование коллектива на разновозрастные микрогруппы, объединенные общими задачами по организации совместной деятельности; отношения творческого содружества разных поколений коллектива; чередование творческих поручений внутри групп; ротация выборных руководителей; коллективное планирование, коллективное исполнение и подведение итогов любой деятельности с обязательной позитивной оценкой каждого, внесшего реальный вклад в достижение желаемого результата; сохранение традиций и ритуалов коллектива; бодрый, «мажорный» тон даже в самых сложных ситуациях; требовательное и бережное отношение к каждому члену коллектива...» [21].

В трудах А. С. Макаренко (1960; 1983–1988), И. П. Иванова (1989; 2013; 2018), как и в работах И. Д. Аванесян (2009), И. Н. Емельяновой (2019), Л. А. Крапивинной и В. Л. Ситникова (2014), С. Д. Полякова (2016), В. Н. Румянцевой (1972), Р. В. Соколова (2002), в книгах, созданных по воспоминаниям воспитанников коммунарских клубов: «Фрунзенская коммуна» (1972), «Штаб на Двине. Полвека» (2013), «Книга о клубе 1964–2014» (2015), как правило, описывается и анализируется педагогический опыт внеучебной деятельности самодеятельных детских и студенческих объединений и клубов, но практически не рассматриваются вопросы применения системы коллективной творческой деятельности в процессе собственно учебной деятельности школьников и студентов. Наш опыт подготовки студентов (не только в педагогическом, но и в техническом вузе) показывает, что система организации коллективной творческой деятельности может, хотя и не в полной, несколько модифицированной мере, но вполне эффективно работать не только в условиях детских лагерей и клубов, но и в организации образовательной деятельности в системе высшего образования. На основе собственного опыта реализации

интерактивного потенциала педагогической системы И. П. Иванова в условиях современной высшей школы мы выделяем следующие этапы коллективного творческого дела как интерактивной технологии организации учебной деятельности:

1. «Заражение» — предварительная работа коллектива. Это совместное принятие решения о проведении КТД, выбор темы и формы. Задача руководителя, в нашем случае им выступает преподаватель — координация и направление деятельности, а также соблюдение формата и программы учебной дисциплины. Это этап «вынашивания» и «штурма» идей проведения КТД.

2. «Воображение» — коллективное планирование. Осуществляется преподавателями также совместно со студентами, но студенческая инициатива становится определяющей. Задачей преподавателя становится лишь организация самого планирования: встреча, обсуждения и помощь в распределении ролей и поручений каждому участнику.

3. «Сооружение» — подготовка к проведению задуманного на предыдущем этапе. Самостоятельно проводится студентами, при необходимости обращающихся к преподавателю за консультациями, но и сам преподаватель проявляет интерес к ходу подготовки, при необходимости помогая студентам в тех вопросах, в которых они испытывают затруднения.

4. «Вдохновение» — собственно проведение дела. Преподаватель отвечает только за время, выбор аудитории, при этом может быть активным участником КТД как запланированно, так и импровизационно.

5. «Отражение» — рефлексия, обсуждение и анализ всех этапов организации и проведения КТД. После непосредственного проведения КТД у студентов возникает много эмоций, мыслей и желаний высказаться, поэтому этот этап мы считаем очень важным. Именно сейчас есть возможность сказать слова благодарности, похвалить друг друга, обратить внимание на сильные и слабые стороны работы участников.

Несмотря на эмоциональную усталость большинства в группе и возможное сопротивление с их стороны, проведение этого этапа в данный момент необходимо: во-первых, проговорив о своих впечатлениях, удастся снять напряжение, во-вторых, обсудить то, что в процессе КТД по ряду причин было невозможным. Анализ вне группы желательно не допускать (хотя это зачастую происходит в микрогруппах), лучше об этом напомнить до и после рефлексии. На этом этапе происходит максимальное открытие, более глубокое познание друг друга, а также понимание цели, результатов КТД. Задачей руководителя является — стимулировать высказаться всех участников, даже сомневающихся и испытывающих чувство стеснения.

После устного анализа полезно составить письменный отчет или эссе, который дает возможность «высказать невысказанное» и вспомнить еще раз, а значит, закрепить полученные результаты. Уместны и другие формы последующей рефлексии группового характера: изготовление стенгазет, коллажей по результатам КТД, ведение альманаха.

«Каждый из этапов организации КТД оснащен своими методическими приемами. «Финишная» рефлексия — коллективный анализ свершенного — тоже имеет свое методическое обеспечение. По И. П. Иванову, на общем сборе обсуждаются три основных вопроса:

1. Что было хорошего, что удалось и почему?
2. Что не получилось и почему?
3. Что предлагаем на будущее?

Принципиальное значение имеет также их последовательность.

Методика рефлексии по И. П. Иванову помогает снимать психологическое напряжение, управлять межгрупповыми и межличностными конфликтами. Этот положительный эффект достигается, когда начинают не с «негатива», а с хорошего: что понравилось, удалось, обрадовало, кто особенно отличился, кому спасибо скажем; когда коллектив

не только оценивает прошлое, но и намечает программу своих дальнейших действий, когда «финишная» рефлексия становится «стартовой», у людей появляется перспектива, оптимизм, желание действовать» [10].

Общей целью включения КТД в образовательный процесс является содействие в развитии заботы студентов друг о друге, о своем коллективе, об окружающих людях. Частными, но не менее важными целями выступают: педагогические и методические, а именно — научить будущих педагогов проведению КТД; получить опыт непосредственного участия в разных ролях и ситуациях; рассмотреть ту или иную тему дисциплины со стороны творческой организации процесса; социально-психологические — объединение коллектива, опыт работы в микро- и макрогруппе; индивидуально-личностные — развитие ответственности, самостоятельности. Как показывают результаты исследования О. Б. Кононовой, «все опрошенные участники коллективной творческой организаторской деятельности разного поколения признают значительное влияние участия в ней на становление их личности и считают данную методику воспитания эффективной. При этом почти половина всех опрошенных использует ее в своей дальнейшей работе» [11].

### **Современный опыт использования коллективных творческих дел**

На наш взгляд, КТД органично вписались в планирование содержания таких дисциплин, как «Психология дошкольного и младшего школьного возраста», «Решение психологических проблем в педагогической деятельности», «Психолого-педагогическое взаимодействие субъектов образовательной среды», «Тренинг эффективного взаимодействия с семьей», а также в модуле «Интерактивные технологии в работе детского психолога» и др.

Некоторые из КТД были посвящены важным событиям и датам: так, «Творческая пресс-конференция» была приурочена ко дню рож-

дения А. С. Макаренко, научная конференция, посвященная юбилею С. Л. Рубинштейна. Другие были включены в учебный процесс как ознакомление с новым материалом или же закреплением изученного. Например, в форме «Творческого футбола» была рассмотрена неоднозначная, актуальная и очень интересная с теоретической и практической точек зрения, по мнению студентов, тема «Сравнение смешанного и раздельного обучения младших школьников». В форме педагогического цирка в группе обучающихся — будущих психологов был рассмотрена тема о стилях педагогического руководства.

Форма «Творческого суда» стала эффективным завершением дисциплины «Психология дошкольного и младшего школьного возраста» в группе обучающихся по специальности «Дошкольное образование». Изначально тема была заявлена как «Зачем ходить в детский суд», но в процессе обсуждения студентками было принято новое название: «Обвинение работников ДОУ в халатном отношении к своим обязанностям». Таким образом, уже на начальном этапе «Заражения» участники не пассивно слушают предложения преподавателя, а с первых минут становятся активными членами обсуждения.

Отметим еще один важный с социально-психологической точки зрения момент: благодаря коллективной творческой деятельности студенты могут уже с первого курса стать частью университетского сообщества. Такие мероприятия, как пресс-конференция «Знакомство с выпускающей кафедрой», тематические коллективные праздники (например, «Новый год — новый педагог (психолог)»), творческие игры («Верю-не верю», «Супербол» и другие), позволяют обогащать свой профессиональный опыт и найти свое место в вузовском сообществе студентов и преподавателей.

Анализ возможностей реализации и эффективности технологии коллективной творческой деятельности в обучении студентов будущих педагогов по показателям эффективной гуманитарной вузовской образовательной



среды, предложенным Н. В. Бордовской [4], показал, что реализуются все аспекты образовательной среды университета. В итоге эффективная образовательная гуманитарная среда университета (включающая в себя учебную, информационную среду, среду социально-культурного взаимодействия, среду личностного саморазвития студента и преподавателя, профессионально-корпоративную среду) создается за счет реализации самой технологии, которая обеспечивает высокий уровень личностной включенности, рефлексивности, возможности выбора, учета индивидуальных интересов, а кроме того, разнообразие групповых и коллективных форм совместной творческой деятельности, возможности взаимодействия со студентами младших и старших курсов разных направлений и профилей, с преподавателями не только в рамках одного предмета, но и модулей, а также с целыми коллективами научно-педагогических сотрудников. Существуют и не всегда заметные результаты проведения коллективно-творческой деятельности, которые проявляются в письменной рефлексии и диагностике участников. Так, в диссертационном исследовании О. Б. Кононовой было доказано: даже однократное участие в подготовке и проведении большого коллективного творческого организаторского дела ведет к «существенной трансформации Я-образа, образа хорошего, плохого человека и образа старшего товарища в сознании современных старшеклассников, к переоценке личностных качеств человека. После участия в деле старшеклассники стали оценивать себя более положительно и почувствовали себя теми людьми, которые могут быть интересны другим...» [11].

## Выводы

1. Традиционно выделяются четыре основных направления систематизации интерактивных технологий: информационно-содержательное, личностно-ориентированное, социально-психологическое, методическое. Нами интерактивные технологии систематизированы по их функциональным возможностям в образовательном процессе: поисково-творческие, наглядно-иллюстративные, информационно-просветительские, тренинговые и командно-игровые технологии.
2. Самой эффективной технологией считаем включение студентов в коллективную творческую деятельность.
3. Существуют субъективные и объективные ограничения в использовании интерактивных технологий. Субъективные факторы выражаются в определенной неготовности к внедрению интерактивных технологий как студентов, так и преподавателей, а кроме того, зависят от специфики учебной группы. Объективные факторы включают в себя то, что некоторые формы и методы интерактивного обучения не соответствуют техническим возможностям вуза и установленным нормативным и временным рамкам традиционного обучения.
4. Использование интерактивных технологий в учебном процессе дает возможность обучающимся получить бесценный опыт активного, творческого освоения содержания будущей профессиональной деятельности; приобрести новый опыт решения профессиональных задач и способствует развитию личностных качеств, необходимых в будущей профессиональной деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аванесян И. Д.* Игорь Петрович Иванов: наука и жизнь / под общ. ред. Г. А. Бордовского, В. А. Козырева. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. 364 с.
2. *Асмолов А. Г.* Образование впереди перемен: школа неопределенности. URL: <https://postnauka.ru/talks/84112> (дата обращения: 27.02.2018).
3. *Асмолов А. Г., Шехтер Е. Д., Черноризов А. М.* Преадаптация к неопределенности как стратегия навигации развивающихся систем: маршруты эволюции // Вопросы психологии. 2017. № 4. С. 3–26.

4. *Бордовская Н. В.* Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования. СПб.: Книжный дом, 2007. 408 с.
5. *Емельянова И. Н.* Коммунарское движение: идеология, педагогика, методика: монография. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2019. 160 с.
6. *Ермакова Е. С., Ситников В. Л., Комарова А. В., Слотина Т. В.* Психология и педагогика высшей школы. СПб.: ПГУПС, 2013. 77 с.
7. *Иванов И. П.* Педагогические труды академика И. П. Иванова: в 2 т. / сост. И. Д. Аванесян, К. П. Захаров СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013. 614 с.
8. *Иванов И. П.* Педагогика коллективной творческой деятельности. Труды академика И. П. Иванова (к 95-летию бывшего декана педагогического факультета) / сост. В. Л. Ситников. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. 608 с.
9. Книга о Клубе 1964–2014 / сост. Н. Польшалова. Пермь: Астер, 2015. 493 с.
10. *Комарова А. В., Слотина Т. В.* Современный взгляд на идеи А. С. Макаренко и И. П. Иванова о взаимосвязи личности и коллектива // Российский гуманитарный журнал. 2014. Т. 3. № 2. С. 122–130.
11. *Кононова О. Б.* Образ человека и смысложизненная ориентация старшеклассников, включенных в коллективную творческую деятельность // Российский гуманитарный журнал. 2014. Т. 3. № 3. С. 166–178.
12. *Крапивина Л. А., Ситников В. Л.* Эмерджентный эффект невидимых активов командообразования на принципах творческого содружества поколений // Гуманитарный вектор. 2014. № 1(37). С. 114–124.
13. *Макаренко А. С.* Сочинения: в 7 т. Т. 5. М.: Изд-во Акад. пед. наук, 1960. 450 с.
14. *Макаренко А. С.* Педагогические сочинения: в 8 т. М.: Педагогика, 1983–1986.
15. *Панина Т. С., Вавилова Л. Н.* Интерактивное обучение. Образование и наука // Известия УрО РАО. 2007. Т. 6. № 48. С. 32–41.
16. *Панфилова А. П.* Игротехнический менеджмент. Интерактивные технологии для обучения и организационного развития персонала. СПб.: ИВЭСЭП Знание, 2003. 536 с.
17. *Поляков С. Д.* Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. 176 с.
18. *Привалова Г. Ф.* Активные и интерактивные методы обучения как фактор совершенствования учебно-познавательного процесса в вузе // Современные проблемы науки и образования 2014. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13161> (дата обращения: 06.04.2019).
19. *Ситников В. Л., Комарова А. В.* Личность и коллектив: борьба или взаиморазвитие? // Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Ярославль, 19–21 мая 2011 г. В 3 ч. Ч. II / отв. ред. А. В. Карпов. Ярославль: ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2011. С. 263–267.
20. *Ситников В. Л., Комарова А. В., Слотина Т. В.* Практикум по психологии командообразования. СПб.: ПГУПС, 2011. 190 с.
21. *Ситников В. Л.* Гуманистическая психопедагогика командообразования на принципах общей заботы // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2014. № 1. С. 78–88.
22. *Соколов Р. В.* Судьба коммунарства // На путях к новой школе. 2002. № 5.
23. Фрунзенская коммуна. М.: Детская литература, 1972. 176 с.
24. Штаб на Двине. Полвека: сборник воспоминаний / сост. В. Н. Дурнев, Е. А. Арсентьева, О. А. Онищук, И. А. Берлин, О. В. Кононова. Архангельск, 2013. 275 с.

## REFERENCES

1. *Avanesyan I. D.* Igor' Petrovich Ivanov: nauka i zhizn' / pod obshch. red. G. A. Bordovskogo, V. A. Kozyreva. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2009. 364 s.
2. *Asmolov A. G.* Obrazovanie vperedi peremen: shkola neopredelennosti. URL: <https://postnauka.ru/talks/84112> (data obrashcheniya: 27.02.2018).
3. *Asmolov A. G., Shehter E. D., Chernorizov A. M.* Preadaptatsiya k neopredelennosti kak strategiya navigatsii razvivayushchihnya sistem: marshruty evolyutsii // Voprosy psikhologii. 2017. № 4. S. 3–26.
4. *Bordovskaya N. V.* Gumanitarnye tehnologii v vuzovskoy obrazovatel'noy praktike: teoriya i metodologiya proektirovaniya. SPb.: Knizhnyj dom, 2007. 408 s.
5. *Emel'yanova I. N.* Kommunarское dvizhenie: ideologiya, pedagogika, metodika: monografiya. Tyumen': Izd-vo Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2019. 160 s.

6. *Ermakova E. S., Sitnikov V. L., Komarova A. V., Slotina T. V.* Psihologiya i pedagogika vysshey shkoly. SPb.: PGUPS, 2013. 77 s.
7. *Ivanov I. P.* Pedagogicheskie trudy akademika I. P. Ivanova: v 2 t. / sost. I. D. Avanesyan, K. P. Zaharov SPb.: Izd-vo Politehn. un-ta, 2013. 614 s.
8. *Ivanov I. P.* Pedagogika kollektivnoy tvorcheskoy deyatel'nosti. Trudy akademika I. P. Ivanova (k 95-letiyu byvshego dekana pedagogicheskogo fakul'teta) / sost. V. L. Sitnikov. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2019. 608 s.
9. *Kniga o Klube 1964–2014* / sost. N. Polygalova. Perm': Aster, 2015. 493 s.
10. *Komarova A. V., Slotina T. V.* Sovremennyy vzglyad na idei A. S. Makarenko i I. P. Ivanova o vzaimosvyazi lichnosti i kollektiva // Rossiyskiy gumanitarnyy zhurnal. 2014. T. 3. № 2. S. 122–130.
11. *Kononova O. B.* Obraz cheloveka i smyslozhiznennaya orientatsiya starsheklassnikov, vkluchennykh v kollektivnyuyu tvorcheskuyu deyatel'nost' // Rossiyskiy gumanitarnyy zhurnal. 2014. T. 3. № 3. S. 166–178.
12. *Krapivina L. A., Sitnikov V. L.* Emerdzhentnyy effekt nevidimyykh aktivov komandoobrazovaniya na printsipakh tvorcheskogo sodruzhestva pokoleniy // Gumanitarnyy vektor. 2014. № 1(37). S. 114–124.
13. *Makarenko A. S.* Sochineniya: v 7 t. T. 5. M.: Izd-vo Akad. ped. nauk, 1960. 450 s.
14. *Makarenko A. S.* Pedagogicheskie sochineniya: v 8 t. M.: Pedagogika, 1983–1986.
15. *Panina T. S., Vavilova L. N.* Interaktivnoe obuchenie. Obrazovanie i nauka // Izvestiya UrO RAO. 2007. T. 6. № 48. S. 32–41.
16. *Panfilova A. P.* Igtrochnicheskiy menedzhment. Interaktivnye tehnologii dlya obucheniya i organizatsionnogo razvitiya personala. SPb.: IVESEP Znanie, 2003. 536 s.
17. *Polyakov S. D.* Kollektivnoe tvorcheskoe vospitanie: perezagruzka. M.: Natsional'nyy knizhnyy tsentr, IF «Sentyabr'», 2016. 176 s.
18. *Privalova G. F.* Aktivnye i interaktivnye metody obucheniya kak faktor sovershenstvovaniya uchebno-poznavatel'nogo protsessa v vuze // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya 2014. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13161> (data obrashcheniya: 06.04.2019).
19. *Sitnikov V. L., Komarova A. V.* Lichnost' i kollektiv: bor'ba ili vzaimorazvitie? // Aktual'nye problemy teoreticheskoy i prikladnoy psihologii: traditsii i perspektivy: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, g. Yaroslavl', 19–21 maya 2011 g. V 3 ch. Ch. II / otv. red. A. V. Karpov. Yaroslavl': YarGU im. P. G. Demidova, 2011. S. 263–267.
20. *Sitnikov V. L., Komarova A. V., Slotina T. V.* Praktikum po psihologii komandoobrazovaniya. SPb.: PGUPS, 2011. 190 s.
21. *Sitnikov V. L.* Gumanisticheskaya psihopedagogika komandoobrazovaniya na printsipakh obshchey zaboty // Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politehnicheskogo universiteta. Gumanitarnye i obshchestvennyye nauki. 2014. № 1. S. 78–88.
22. *Sokolov R. V.* Sud'ba kommunarstva // Na putyakh k novoy shkole. 2002. № 5.
23. *Frunzenskaya kommuna.* M.: Detskaya literatura, 1972. 176 s.
24. *Shtab na Dvine. Polveka: sbornik vospominaniy* / sost. V. N. Durnev, E. A. Arsent'eva, O. A. Onishchuk, I. A. Berlin, O. V. Kononova. Arhangel'sk, 2013. 275 s.