

Е. П. Кривцун

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ

В данной статье рассмотрено понятие «самоопределение личности», охарактеризованы его виды и особенности становления. Дается анализ мировоззренческого самоопределения как особого, интегрирующего вида самоопределения личности, описаны его структурные уровни. Раскрывается значение мировоззренческого самоопределения в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов начального образования, приводятся результаты диагностики сформированности жизненных ориентиров студентов — будущих педагогов начального образования.

Ключевые слова: самоопределение личности, мировоззренческое самоопределение, жизненные ориентиры, педагог начального образования.

Е. Krivtsun

IDENTITY FORMATION OF FUTURE PRIMARY TEACHERS: BASIC TYPES AND SPECIFIC FEATURES

This article discusses the concept of identity formation, describes its types and specific features. In particular, it focuses on the view on the world as a special, integrating part of personal identity and describes its structural levels. The research highlights the importance of developing ideological self-identification when training future primary teachers. The article presents the results of diagnostics of the attitudes towards life among students — future teachers of primary education.

Keywords: personal identity formation, ideological self-identification, life guidelines, primary education teachers.

В период модернизации системы образования, изменения требований к современным специалистам становятся более актуальными проблемы внедрения эффективных методов и технологий профессионального обучения, а также переоценки методологических оснований деятельности будущего профессионала. В процессе освоения студентами будущей профессии необходимо формировать профессиональное сознание и самосознание, которое побуждает их к продуктивной профессиональной деятельности.

Формирование профессиональных мотивов, потребностей, отношений и профессиональных ценностей, способствующих становлению активной жизненной позиции, происходит в процессе профессионального самоопределения личности.

Особо важное значение, на наш взгляд, имеет процесс формирования самоопределения у студентов педагогического колледжа — будущих педагогов начального образования, поскольку именно этот период связан с актуализацией личностного, социального, профессионального самоопределения человека. По отношению к другим видам самоопределения интегрирующую роль занимает мировоззренческое, объединяющее личностное, жизненное, ценностное и другие виды самоопределения.

Психологи отмечают, что ранний юношеский возраст характеризуется «кризисом самоопределения», в период которого обостряется проблема профессиональной идентичности, а также потребностью личности в самопознании и самопонимании, что свя-

зано с осуществлением личностной рефлексии, поиском смысла жизни, потребностью в установлении индивидуализированных отношений (Л. И. Божович, Э. Эриксон, С. Л. Рубинштейн, Т. Н. Титаренко) [5, с. 66–67; 17, с. 112].

Отметим, что развитие мировоззренческого самоопределения личности в юношеском возрасте способно объединить в единую систему обобщенные представления о мире, о самой личности и тем самым помогает определить смысл своего собственного существования [2, с. 98].

Проблема мировоззренческого самоопределения в последние годы становится все более актуальной. Так, С. Э. Берестовицкая в своих исследованиях раскрывает особенности педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников [4, с. 76], А. В. Позняк, В. Г. Игнатович описывают мировоззренческое самоопределение через призму гуманистической парадигмы [18, с. 68]. Исследователи Е. В. Магомедова, И. А. Остапенко дают анализ мировоззренческому самоопределению как важнейшей проблеме современного образования [11, с. 92].

Цель статьи — рассмотреть виды самоопределения личности в юношеском возрасте, проанализировать сущность мировоззренческого самоопределения будущих педагогов начального образования как особого, интегрирующего вида самоопределения личности, на основе диагностики выявить жизненные ориентиры студентов — будущих педагогов начального образования.

Для понимания методологических основ самоопределения личности важными представляются работы М. Р. Гинзбурга [8, с. 20–21], Д. И. Фельдштейна [24, с. 11] и других ученых, рассматривающих самоопределение как глубокое индивидуальное преломление норм и ценностей окружающей действительности, основное следствие которого — избирательное отношение к миру, выбор тех деятельностей, которые личность делает своими. Для раскрытия проблемы личностного само-

определения актуальными, на наш взгляд, являются работы Л. С. Выготского. Согласно его учению, индивид формирует свой внутренний мир путем усвоения, интериоризации исторически сложившихся форм и видов социальной деятельности [7, с. 15]. В. Ф. Сафин рассматривал самоопределение как усвоение, принятие определенного мировоззрения, нахождение баланса между осознанием своих субъективных качеств и общественных требований [20, с. 43].

Таким образом, ученые рассматривают самоопределение как выбор личностных ориентиров и осознание своего внутреннего мира в процессе становления мировоззрения, определяющих жизненный путь человека.

Определенное значение в изучении процесса самоопределения личности имеет анализ социально-педагогических подходов к проблеме самоопределения личности, представленный в работах И. С. Кона, К. А. Абульхановой-Славской, А. В. Петровского и др. [1, с. 64–67; 16, с. 47]. По К. А. Абульхановой-Славской, самоопределение — это осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат определенной системы отношений. При этом автор подчеркивает, что от того, как складывается система отношений (к коллективному субъекту, к своему месту в коллективе и другим его членам), зависят самоопределение и общественная активность личности [1, с. 178].

По А. К. Марковой, косвенным свидетельством продолжающегося процесса самоопределения человека являются внешние изменения, которые человек осуществляет в своей жизни — выбирает профессию, круг знакомых, образ жизни, религиозные установки и другое [12, с. 103]. Отметим, что именно в раннем юношеском возрасте необходимым является повышение внешней мотивации выбора профессии и жизненных ценностей, что будет способствовать успешному решению проблем самоопределения личности в дальнейшей профессиональной деятельности.

Кроме того, немаловажное значение в раннем юношеском возрасте имеет процесс формирования жизненного и личностного самоопределения как видов самоопределения личности.

Так, И. В. Вачков, И. Б. Гриншпун и Н. С. Пряжников к характерным признакам жизненного самоопределения относят глобальность, всеохватность образа и стиля жизни, специфичных для той социокультурной среды, в которой обитает данный человек; зависимость от стереотипов общественного сознания данной социокультурной среды [15, с. 38].

На наш взгляд, для полноценного личностного самоопределения в раннем юношеском возрасте наиболее эффективны не «благоприятные» в обывательском представлении условия, а, наоборот, сложные обстоятельства и проблемы, которые не только позволяют проявиться в трудных условиях лучшим личностным качествам, но и способствуют профессионально-личностному развитию молодых людей.

Развитие социального самоопределения личности в юношеском возрасте связано с определением себя относительно выработанных в обществе (и принятых данным человеком) критериев принадлежности к определенной сфере общественных отношений и определенному социальному кругу, ограничение себя некоторым кругом профессий (А. Г. Асмолов, Н. А. Лупанова) [10, с. 137–138].

Особо важным в процессе развития профессиональной направленности личности в раннем юношеском возрасте является профессиональное самоопределение, которое, по мнению В. В. Болучевской, заключается в осознании личностью себя как субъекта конкретной профессиональной деятельности, предусматривающей самооценку своих индивидуально-психологических качеств и сопоставление своих возможностей с психологическими требованиями профессии к специалисту [6].

Выбор профессии или специальности становится важной составляющей самоопределения личности, что происходит вследствие

анализа будущей деятельности под углом ее практического использования, а также оценки собственных личностных ресурсов (Ш. Бюлер, Л. С. Выготский) [13, с. 23].

Именно поэтому одной из главных задач, стоящих перед личностью в процессе профессионального самоопределения, выступает осознанный выбор профессии. Недостаточное информирование юношества о мире профессий и профессиональных ценностях, слабое прогнозирование престижности выбранного труда и определение профессиональной цели может привести к искаженным представлениям о собственных возможностях и будущей деятельности. Поэтому крайне важно в этот период разъяснить будущим специалистам специфику различных профессий и особенности социально-экономической ситуации, формируя осознанность их профессионального самоопределения.

Отметим, что одним из важнейших видов самоопределения, и пока еще недостаточно изученным, является мировоззренческое самоопределение личности. Важность именно этого вида самоопределения обусловлена тем, что мировоззрение как высшая форма самосознания человека, активно формирующаяся в раннем юношеском возрасте, является интегрирующим и системообразующим ядром духовной культуры и структуры личности, служит духовной основой ее жизненной и социальной позиции.

Понятие мировоззренческого самоопределения стало употребляться в научной (философской, психолого-педагогической) литературе сравнительно недавно. Широта его употребления растет с каждым годом, однако в работах ученых мы находим небольшое количество попыток дать определение этого феномена.

По мнению С. Э. Берестовицкой, построение целостного мировоззрения является результатом процесса формирования мировоззренческого самоопределения личности. Автор характеризует мировоззренческое самоопределение как свободную внутреннюю деятельность, направленную на создание собственной философии, содержанием кото-

рой являются постановка и решение основных смысложизненных проблем и главной из них — проблемы поиска смысла жизни [4, с. 75].

И. Е. Осипова также описывает мировоззренческое самоопределение как процесс определения личностью собственных непротиворечивых взглядов на мир и приведение этих взглядов в некую систему (цит. по [4, с. 77]).

По мнению Е. Р. Арцишевской [2, с. 101], формирование мировоззренческого самоопределения личности осуществляется через:

- осознание и обоснование взаимоотношения с миром как единым целым;
- осознание своего места и роли, предназначения в этом мире;
- представление об идеальном строении мира, идеальном обществе и идеальном человеке, которые воспринимаются как своего рода конечная цель существования и развития мира и человека и служат высшим критерием оценки их имеющегося существования;
- отношение к высшим ценностям жизни и культуры;
- выбор путей и методов достижения идеалов, образа жизни, жизненной позиции;
- определение высших смыслов человеческого существования и мотивов человеческой деятельности.

Основой мировоззренческого самоопределения личности в раннем юношеском возрасте выступает устремленность в будущее, выбор профессии, создание собственной смысловой системы.

На основе исследований С. Э. Берестовицкой и В. В. Болучевской мы выявили структуру мировоззренческого самоопределения личности в юношеском возрасте, которая характеризуется несколькими уровнями — самосознанием, самопознанием, самооценкой и самоизменением (рис. 1).

Как показано на рисунке 1, центральным моментом готовности и способности к мировоззренческому самоопределению как интегральному компоненту развития личности является самосознание, представляющее собой осознание и оценку мыслей, чувств, интересов, идеалов, действий, т. е. целостную оценку самого себя и своего места в жизни. Самосознание является ориентированием человека в собственной личности, знанием человека о себе. Благодаря самосознанию личность определяет в себе индивидуальную, отделенную от других людей реальность.

На наш взгляд, внутренние усилия личности в раннем юношеском возрасте направлены на определение разных сторон своего «Я» и поиск себя настоящего. Усвоение будущим педагогом норм, правил профессиональной

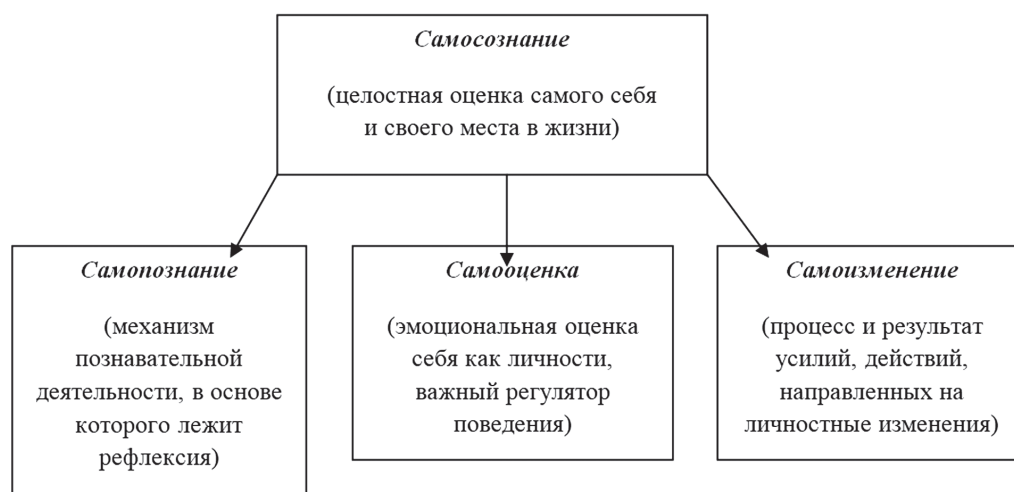


Рис. 1. Структурные уровни мировоззренческого самоопределения личности в юношеском возрасте

деятельности, направленных на профессиональное самосовершенствование, способность подчинять профессиональным интересам собственное самообразование, самовоспитание и саморазвитие, осознание значимости роли индивидуализации в образовании является основой для формирования профессионального самосознания учителя. Именно самосознание дает основу для формирования адекватной самооценки, а также для процесса самопознания и самоизменения.

Самопознание включается в самосознание в качестве одного из основных процессов, обеспечивающих его содержание и динамику. Оно определяется динамической стороной самосознания и лежит в основе ее функциональных проявлений. Именно с такой позиции можно широко рассматривать самопознание, анализировать его возможности.

Самопознание, по мнению В. А. Марищука, — познание своего «Я» в его индивидуальности, условиях и способах реакции, характерных только для него, в склонностях и способностях, силах и пределах собственного «Я». Самопознание представляет собой сложный, многоуровневый процесс познания себя в качестве субъекта деятельности и общения, построения и коррекции образа «Я», наполнения содержанием самосознания личности (цит. по [23, с. 43]).

Таким образом, самопознание является основой саморазвития в раннем юношеском возрасте, поскольку предусматривает глубокий анализ личностью собственных возможностей, осознание своего внутреннего мира, выступая платформой для самопонимания своей позиции, особенностей профессиональной деятельности и собственной роли в ней.

Неотъемлемой частью развития самопознания является «погружение» молодого человека в состояние оценивания своих личностных качеств, поступков, предпочтений, ценностных ориентаций. Поэтому одним из механизмов развития самопознания будущих педагогов начального образования является личностная рефлексия, которая понимается и как деятельность личностного самопознания, и как рациональный его компонент, выража-

ющий аналитические действия личности, связанные с самооценкой [23, с. 41].

Самооценка дает индивиду представления о его способностях и возможностях, качествах характера. Оценивая себя, личность определяет свои достоинства, недостатки, место среди других людей. Она отображает степень развития в человеке чувства самоуважения, чувства собственной ценности и позитивного отношения ко всему, что входит в сферу его «Я».

На наш взгляд, самооценка является центральным образованием в процессе мировоззренческого самоопределения личности в юношеском возрасте, выступая необходимым условием саморегуляции поведения. Высшая форма саморегуляции — творческое отношение к собственной личности, попытки изменить, улучшить себя. Формирование самооценки связано с особенностями взаимоотношений человека с окружающим миром.

Отметим, что самооценка в юношеском возрасте связана с появлением таких личностных качеств, как компетентность, чувство собственного достоинства, уверенность в себе и т. д. Развитие этих качеств вызывает значительные самоизменения личности, которые можно рассматривать как процесс и результат сознательных, целенаправленных, успешных усилий и действий, направленных на то, чтобы стать иным: развить определенные качества, избавиться от вредных привычек и т. д. Самоизменение может иметь следующие признаки: самосовершенствование (развитие качеств, знаний, умений и т. д.); самосоздание (формирование желаемых для социума качеств); саморазрушение (физическая, духовная, социальная деградация) [1, с. 112].

Отметим, что особенностью мировоззренческого самоопределения в раннем юношеском возрасте является формирование духовно-нравственных основ личности и профессиональное становление, в которых самосознание и самореализация выполняют ведущую роль. Таким образом, мировоззренческое самоопределение — это тот духовный процесс, в котором человек соотносит себя с окружающим миром и находит свое место в нем, а так-

же определяет ориентиры для дальнейшей деятельности. То, какую цель выбирает человек и как он себя формирует, является показателем уровня его самосознания и самооценки. Как правило, эти критерии определяют судьбу человека и активизируют его формирование в юношеском возрасте [22, с. 11].

Результатом процесса мировоззренческого самоопределения является построение целостного мировоззрения, в котором, по мнению В. В. Болучевской, «формируются, трансформируются, преобразуются миры человеческого бытия, происходит “упорядочивание” первичного хаоса бытия, прояснение “непонятного мира” до его смысловой “прозрачности” — в целом идентификация человека и его адаптация к условиям внешней среды» [6, с. 106]. Интенсивность этого процесса зависит от личной активности человека, от его осознанного стремления состояться как личность, от понимания «необходимости себя» (М. К. Мамардашвили), стремления «на свой лад пребывать в мире» (П. Биери).

С нашей точки зрения, важнейшим фактором самоопределения личности в раннем юношеском возрасте является стремление строить жизненные планы, осмысливать жизненные ориентиры.

Исследователем Н. М. Толстых установлено, что возникновение жизненного плана обеспечивает новый тип саморегуляции поведения, организацию личной жизни и жизненной позиции. Жизненная позиция — это идеалы, убеждения и ценности, которые концентрируют в себе основополагающие принципы поведения и деятельности (цит. по [6, с. 112]). Таким образом, можно утверждать, что мировоззренческое самоопределение также связано с личностным и жизненным.

Отметим, что эффективность профессиональной деятельности педагога начального образования в значительной степени зависит от сложившейся у него картины мира и жизненных ориентиров, что связано с принятием им определенного содержания ценностей и чувственно-эмоциональных переживаний, которые отражают особенности выбранной профессии.

Под жизненными ориентирами будущих педагогов начального образования мы понимаем комплекс характеристик, которые обуславливают общую направленность личности, включая жизненные смыслы, жизненные позиции, планы и перспективы, формирующие социальную активность личности.

С целью анализа сформированности жизненных ориентиров будущих педагогов начального образования мы провели анкетирование 30 студентов специальности «Педагогическое образование. Начальное образование» по адаптированной анкете В. М. Даниловой (цит. по [8, с. 270]), которая позволила определить три блока жизненных ориентиров, образующих следующие факторы: фактор ориентации на ближние перспективы, фактор эмоционально-нравственных ориентиров, фактор прагматической ориентации личности. Студентам необходимо было оценить степень важности предложенных пунктов (от 0 до 4 баллов, где 0 — «для меня совершенно не важно», а 4 — «это для меня очень важно»). Среди предложенных жизненных ориентиров были: профессиональное развитие, любовь, общение с друзьями и т. д.

Исследование жизненных ориентиров студентов показало, что доминирующими ориентирами являются поиск любви и дружбы, т. е. ориентиры на ближние перспективы (63,4% студентов). На втором месте оказались жизненные ориентиры, связанные с распределением времени, ориентацией на материальные ценности, т. е. прагматические жизненные ориентиры (20% студентов). К сожалению, духовно-нравственным жизненным ориентирам, среди которых такие категории, как творчество, искусство, природа, самореализация, мировосприятие, будущие педагоги отвели последнее место (13,4% студентов).

Таким образом, анализ жизненных ориентиров студентов показал, что такие ценности, как дружба, любовь, а также наличие материальных благ и организация досуга наиболее значимы в юношеском возрасте. Менее всего студентов волнуют вопросы гражданско-патриотического воспитания, этико-экологические

проблемы природы и результаты деятельности человека в ней. Следовательно, не происходит осознанного, направляемого процесса актуализации мировоззренческих проблем, рефлексии, выработка гуманистических убеждений, ценностей и идеалов.

Поэтому формирование жизненных ориентиров как комплекса характеристик, которые обуславливают общую гуманистическую направленность личности и развитие мировоззренческого самоопределения в раннем юношеском возрасте, является одной из первоочередных задач профессионального образования.

Таким образом, рассмотрев позиции современных исследователей о видах и сущности самоопределения, можем утверждать, что

именно мировоззренческое самоопределение личности является доминантой полноценного мировоззрения, способствует выработке гуманистического отношения к миру и ко всем процессам жизни. Анализ научных работ и проведенное нами исследование показало, что мировоззренческое самоопределение духовно по своей сути, главным в процессе его развития выступает потребность в самовыражении индивида, раскрытии его собственного внутреннего мира и переживании его как духовной ценности. Именно поэтому на сегодняшний день процесс формирования мировоззренческого самоопределения требует глубокого изучения и правильно организованную педагогическую поддержку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абульханова-Славская К. А.* Диалектика человеческой жизни: Соотношение филос., методол. и конкретно-научн. подходов к проблеме индивида. М.: Сфера, 2007. 224 с.
2. *Арцишевская Е. Р.* Самоопределение личности в условиях взаимодействия культур: дис. ... канд. пед. наук. Луцк, 2016. 216 с.
3. *Берестовицкая С. Э.* Проблема мировоззрения юношества в современных диссертационных исследованиях // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2010. Ст. 1394.
4. *Берестовицкая С. Э.* Система педагогической поддержки мировоззренческого самоопределения старшеклассников // Педагогика. 2015. № 2. С. 74–80.
5. *Божович Л. И.* Личность и ее формирование в детском возрасте М.: Педагогика, 1968. 464 с.
6. *Болучевская В. В.* Профессиональное самоопределение будущих специалистов помогающих профессий. Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2010. 264 с.
7. *Выготский Л. С.* Проблема возрастной периодизации психического развития // Вопросы психологии. 1972. № 2. С. 14–23.
8. *Гинзбург М. Р.* Личностное самоопределение в ранней юности // Вопросы психологии. 1988. № 2. С. 19–26.
9. *Головей Л. А., Данилова М. В., Рыкман Л. В. и др.* Профессиональное развитие личности: начало пути. Эмпирическое исследование. СПб.: Нестор-История, 2015. 321 с.
10. *Лупанова Н. А.* Социальное и профессиональное самоопределение личности как психолого-педагогическая проблема // Известия ПГПУ. 2008. № 7 (11). С. 136–140.
11. *Магомедова Е. В.* Мировоззренческое самоопределение молодежи — важнейшая проблема современного российского общества // АНИ: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 2 (15). С. 91–94.
12. *Маркова А. К.* Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 312 с.
13. *Назарян Н. Г.* Идеи Л. С. Выготского в области педагогики и психологии // Молодой ученый. 2016. № 27 (1). С. 22–24.
14. *Петрова О. В.* Личностная проработанность как условие профессионального становления психологов-практиков // Педагогика и психология. 2013. № 3. С. 136–138.
15. *Патов Н. А.* Генезис и содержание мировоззренческой подготовки студентов в отечественных университетах (XVII–XX вв.): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2005. 50 с.
16. *Петровский А. В., Петровский В. А.* Индивид и его потребность «быть личностью» // Вопросы философии. 1982. № 3. С. 44–53.
17. *Позняк А. В.* Методы управления ценностно-смысловой деятельностью старшеклассников в учебном процессе // Управление в образовании. 2015. № 4. С. 56–60.
18. *Позняк А. В.* Мировоззренческое самоопределение в раннем юношеском возрасте в условиях педагогической поддержки // Педагогическая наука и образование. 2013. № 4. С. 65–70.

19. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1976. 415 с.
20. Сафин В. Ф. Психология самоопределения личности: учеб. пособие. Свердловск, 1986. 142 с.
21. Сивохоп Э. М. Самоопределение как динамический, качественный процесс Я-концепции личности // Педагогика, социальная работа. 2015. № 27. С. 173–175.
22. Скотная Н. Самоопределение личности в цивилизованном измерении // Молодежь и рынок. 2013. № 12. С. 6–12.
23. Титов И. Г. Жизнедеятельностные контексты личностного самоопределения в юношеском возрасте // Научный вестник Херсонского государственного университета. 2015. Вып. 1. С. 39–45.
24. Фельдштейн Д. И. Взаимосвязь теории и практики в формировании психолого-педагогических оснований организации современного образования // Педагогика. 2010. № 10. С. 3–15.

REFERENCES

1. Abul'hanova-Slavskaya K. A. Dialektika chelovecheskoy zhizni: Sootnoshenie filos., metodol. i konkretno-nauchn. podhodov k probleme individa. M.: Sfera, 2007. 224 s.
2. Artsishevskaya E. R. Samoopredelenie lichnosti v usloviyah vzaimodeystviya kul'tur: dis. ... kand. ped. nauk. Lutsk, 2016. 216 s.
3. Berestovitskaya S. E. Problema mirovozzreniya yunoshstva v sovremennykh dissertatsionnykh issledovaniyakh // Pis'ma v Emissiya. Offlayn. 2010. St. 1394.
4. Berestovitskaya S. E. Sistema pedagogicheskoy podderzhki mirovozzrencheskogo samoopredeleniya starsheklassnikov // Pedagogika. 2015. № 2. S. 74–80.
5. Bozhovich L. I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste M.: Pedagogika, 1968. 464 s.
6. Boluchevskaya V. V. Professional'noe samoopredelenie budushchih spetsialistov pomogayushchih profesiy. Volgograd: Izd-vo VolGMU, 2010. 264 s.
7. Vygotskiy L. S. Problema voznrastnoy periodizatsii psicheskogo razvitiya // Voprosy psichologii. 1972. № 2. S. 14–23.
8. Ginzburg M. R. Lichnostnoe samoopredelenie v ranney yunosti // Voprosy psichologii. 1988. № 2. S. 19–26.
9. Golovey L. A., Danilova M. V., Rykman L. V. i dr. Professional'noe razvitie lichnosti: nachalo puti. Empiricheskoe issledovanie. SPb.: Nestor-Istoriya, 2015. 321 s.
10. Lupanova N. A. Sotsial'noe i professional'noe samoopredelenie lichnosti kak psichologo-pedagogicheskaya problema // Izvestiya PGPU. 2008. № 7 (11). S. 136–140.
11. Magomedova E. V. Mirovozzrencheskoe samoopredelenie molodezhi — vazhneyshaya problema sovremennogo rossiyskogo obshchestva // ANI: pedagogika i psichologiya. 2016. T. 5. № 2 (15). S. 91–94.
12. Markova A. K. Psichologiya professionalizma. M.: Mezhdunarodnyy gumanitarnyy fond «Znanie», 1996. 312 s.
13. Nazaryan N. G. Idei L. S. Vygotskogo v oblasti pedagogiki i psichologii // Molodoy uchenyj. 2016. № 27 (1). S. 22–24.
14. Petrova O. V. Lichnostnaya prarabotannost' kak uslovie professional'nogo stanovleniya psichologov-praktikov // Pedagogika i psichologiya. 2013. № 3. S. 136–138.
15. Patov N. A. Genezis i sodержanie mirovozzrencheskoy podgotovki studentov v otechestvennykh universitetakh (XVII–XX vv.): avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. M., 2005. 50 s.
16. Petrovskiy A. V., Petrovskiy V. A. Individ i ego potrebnost' «byt' lichnost'yu» // Voprosy filosofii. 1982. № 3. S. 44–53.
17. Poznyak A. V. Metody upravleniya tsennostno-smyslovoy deyatel'nost'yu starsheklassnikov v uchebnom protsesse // Upravlenie v obrazovanii. 2015. № 4. S. 56–60.
18. Poznyak A. V. Mirovozzrencheskoe samoopredelenie v rannem yunosheskom vozraste v usloviyah pedagogicheskoy podderzhki // Pedagogicheskaya nauka i obrazovanie. 2013. № 4. S. 65–70.
19. Rubinshteyn S. L. Problemy obshchey psichologii. M.: Pedagogika, 1976. 415 s.
20. Safin V. F. Psichologiya samoopredeleniya lichnosti: ucheb. posobie. Sverdlovsk, 1986. 142 s.
21. Sivohop E. M. Samoopredelenie kak dinamicheskiiy, kachestvennyy protsess Ya-kontseptsii lichnosti // Pedagogika, sotsial'naya rabota. 2015. № 27. S. 173–175.
22. Skotnaya N. Samoopredelenie lichnosti v tsivilizovannom izmerenii // Molodezh' i rynek. 2013. № 12. S. 6–12.
23. Titov I. G. Zhiznedeyatel'nostnye konteksty lichnostnogo samoopredeleniya v yunosheskom vozraste // Nauchnyy vestnik Hersonskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. Vyp. 1. S. 39–45.
24. Fel'dshteyn D. I. Vzaimosvyaz' teorii i praktiki v formirovanii psichologo-pedagogicheskikh osnovaniy organizatsii sovremennogo obrazovaniya // Pedagogika. 2010. № 10. S. 3–15.