

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА И ПЕРСПЕКТИВЫ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АУДИОВИЗУАЛЬНОЙ МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ
ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ РАЗРЕШЕНИЮ КОНФЛИКТОВ**

*Работа представлена кафедрой психологии развития и образования.
Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор Л. А. Регуш*

Выявление динамики освоения студентами эффективных методов разрешения конфликтов, в процессе обучения в аудиовизуальной модульной технологии (АМТ) на курсе «Эффективный учитель»¹ позволяет реализовать основную задачу нашего исследования - экспериментальная проверка и оценка эффективности использования АМТ при обучении студентов разрешению конфликтов.

Выявить необходимую динамику нам позволяет психологический анализ особен-

ностей выделенных характеристик формируемого психического свойства - обученность (способность) студентов эффективно разрешать конфликты - до и после формирующего эксперимента. Зависимыми переменными эксперимента выступили следующие характеристики ориентировочных и исполнительных действий студентов: знания о способах разрешения конфликта; тип эмоционального отношения личности с другими людьми (позитивный, нейтральный, негативный); основная так-

тика поведения студента в конфликте (сотрудничество, компромис, соперничество, избегание, приспособление); мотивация обучения студентов (стремление к приобретению знаний, характер проявления волевых усилий, уровень активности в учебной деятельности).

Исследование проводилось в течение 2003–2006 гг. на психолого-педагогическом факультете РГГУ им. А. И. Герцена. В эксперименте приняли участие 80 студентов дневного отделения, из них 40 студентов обучались с использованием АМТ и 40 человек составили контрольную группу и обучались по традиционной технологии.

В ходе формирующего эксперимента проводилось два контрольных среза («на входе» и «на выходе»). Методы количественного анализа данных: математическая статистика.

Основным методом сбора эмпирических данных стало структуризованное и неструктуризованное включенное наблюдение за деятельностью студентов на практических занятиях курса «Эффективный учитель», имевшее цель определения дифференцированной оценки активной деятельности студентов, выявляющее мотивацию обучения студентов и позволяющее выявить различия в текущих реакциях испытуемых на содержание учебного материала². Использовалась трихотомическая шкала, т. е. ранжирование по уровням активности: студент максимально активен (2 балла); частично активен (1 балл); активность не осуществлена (0 баллов)³. Данное наблюдение мы проводили в соответствии с правилами используемой на занятиях рейтинговой системой оценки. Результаты наблюдения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты дифференцированной оценки уровня активности студентов, обучавшихся в АМТ и обучавшихся по традиционной технологии

Студенты	Уровень активности 2 балла, % от общего кол-ва студентов	Уровень активности 1 балл, % от общего кол-ва студентов	Уровень активности 0 баллов, % от общего кол-ва студентов
Обучавшиеся в АМТ	74	10	16
Обучавшихся традиционно	21	35	44

Анализ данных показывает значительное превышение активности в экспериментальных учебных группах, где использовалась АМТ. Причем не проявление активности в этих группах практически отсутствует. Разность дидактических условий для контрольных и экспериментальных групп позволяет утверждать, что порождение повышенной активности учебной деятельности студентов при обучении студентов разрешению конфликтов обусловлено именно аудиовизуальной модульной технологией обучения. Следует сказать, что в психологическом исследовании часто имеет место определенная условность результатов

опытно-экспериментальной работы, так как исследовательский процесс всегда лично обусловлен. Поэтому для получения наиболее достоверных результатов исследования на этапе контроля качества знаний были привлечены и другие методики, помимо наблюдения.

При выявлении особенностей содержания знаний о методах разрешения конфликтов, мы выделили четыре смысловых контента (знание, отношение, личная активность, профессионально-этическая позиция) и воспользовались методом контент-анализа методика «Сочинения» и методом опроса для выявления уровня развития это-

го содержания. Данные уровни: отсутствие знаний (0-10 баллов), фрагментарный (10-30 баллов), адаптивный (31-45 баллов), системный (46-70 баллов). На основании анализа результатов исследования мы можем подтвердить, что у студентов экспериментальных и контрольных групп, до обучения выявлен адаптивный уровень содержания знаний и умений, равный 36-38 баллам, в целом малоструктурированный и профессионально не востребованный, а у студентов экспериментальных групп, после обучения в АМТ, знания и умения, о методах разрешения конфликтов претендуют на средний системный уровень, равный 49-51 баллам и соответствующий, специфике профессиональной деятельности школьного учителя. Результаты контрольных групп, где студенты не обучались по АМТ, демонстрируют, как и до эксперимента, адаптивный уровень знаний студентов, с незначительными изменениями (40-42 баллов). Для нас интересен тот факт, что проявленная

тенденция к росту показателей, аналогична, как по результатам опросника, так и по результатам контент-анализа, что является показателем адекватности заявленных методик.

При выявлении типа эмоционального отношения личности студентов с другими людьми мы использовали проективную методику «Неоконченные предложения», которая позволила нам выявить неосознаваемое отношение испытуемых (положительное, нейтральное, негативное) к преподавателям, студентам, школьникам. Преобладание эмоционально положительного отношения было отмечено ко всем трем рассматриваемым сферам. Однако наиболее эмоционально положительное отношение у испытуемых к школьникам. Чуть меньше по эмоционально положительному отношению оказалась сфера «отношение к однокурсникам», и наименее положительной по эмоциональной окраске оказалась сфера «отношение к преподавателям».

Таблица 2

Количественные показатели (%) исследования эмоционального отношения студентов, прошедших обучение в АМТ и обучавшихся традиционно (к школьникам, студентам, преподавателям)

		Отношение студентов к школьникам (средние показатели по курсам, %)			Отношение студентов к преподавателям (средние показатели по курсам, %)			Отношение студентов к однокурсникам (средние показатели по курсам, %)		
		+	-	/	+	-	/	+	-	/
АМТ	до	85	10	7,5	60	32,5	7,5	72,5	12,5	15
	после	95	5	5	60	32,5	7,5	90	5	5
Без АМТ	до	72,5	2	15,5	55	25	20	75	15	10
	после	72	5	20	55	25	20	77,5	15	7,5

Анализируя данные, полученные в результате сравнения значений экспериментальной и контрольной групп после обучения, мы можем отметить прирост значений эмоционально положительного отношения у испытуемых, прошедших обучение в АМТ, к школьникам и однокурсникам. Возможно, данное изменение в результатах студентов экспериментальных групп происходит в связи с активным освоением одного

из основных механизмов АМТ - «языка одобрения», обучения субъективной дифференциации типа эмоционального реагирования и выработка навыка позитивных субъективных реакций.

Для того чтобы выявить основную тактику поведения студентов в конфликте мы воспользовались методикой Томаса Килмана, в результате использования которой, нами были получены данные, свидетель-

...ствующие о том, что в экспериментальной группе студентов, после обучения в АМТ, акцент количественных показателей тактики поведения, сместился от «компромисса» в сторону «сотрудничества», в контрольной группе студентов - после участия в эксперименте акцент количественных показателей сохранила тактика «компромисса». Но следует обратить внимание и на остальные тактики конфликтного поведения.

У студентов экспериментальной и контрольных групп до обучения, тактика «соперничество» лишь на 1,25 меньше тактики «сотрудничества», а тактика «приспособление» и того меньше, лишь на 0,7. Это говорит о том, что студентов, использующих в конфликтных ситуациях тактик «сотрудничество» и «компромисс», примерно столько же, сколько студентов, использующих тактики «соперничество» и «приспособление», чего нельзя сказать о студентах, прошедших обучение в АМТ. Несмотря на то, что преобладающими тактиками остаются те же - «сотрудничество» и «компромисс», можно сказать, что в отличие от количественных показателей до эксперимента, студенты после обучения в АМТ, гораздо реже используют тактику «соперничество», примерно в два раза. Необходимо выяснить, насколько достоверны изменения склонности к конфликтному поведению в группах испытуемых. Для этого мы воспользовались t-критерием Стьюдента, в результате чего были получены данные, свидетельствующие о том, что рассматриваемые выборки являются представителями одной генеральной совокупности, количественные различия средних значений, между которыми не существенны. Следовательно, не являются статистически значимыми. Возможно, данные показатели необъективны и обусловлены недостатками методики.

В нашем исследовании эффективности АМТ мы пришли к следующим выводам: использование АМТ в процессе обучения студентов способам разрешения конфликтов повышает эффективность результата обучения студентов разрешению конфликтов. Это происходит в связи с тем, что: отмечено устойчивое и систематическое (для хорошо успевающих студентов) и часто проявляющееся (для студентов невысокой успеваемости) стремление к приобретению знаний и практических навыков; отмечен постоянный и активный (для хорошо успевающих студентов), частый (для студентов невысокой успеваемости) характер проявления волевых усилий в самостоятельной познавательной деятельности; отмечено появление более активного присвоения знаний, умений и навыков; отмечена активизация рефлексии эмоциональных отношений; отмечена активизация сохранения образа (аудиального и визуального) способов продуктивного поведения в конфликте; более эффективно происходит дидактическая и методическая подготовка учебного материала. Доказательством данных предположений служат показатели выделенных характеристик формируемого психического свойства - обученность (способность) студентов эффективно разрешать конфликты - до и после эксперимента.

Перспективы использования АМТ - это прежде всего эксплуатация данной технологии при обучении будущих учителей в вузе⁴, увеличение объема ее методического арсенала, изменение в соответствии с внедрением новых технических средств обучения формата аудио- и видеоматериалов. Возможно, АМТ может быть представлена и в других обучающих курсах, переместив объектив внимания с проблем взаимодействия учителя и ученика, на проблемы взаимодействия детей и родителей, руководителей и подчиненных.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Гордон Т.* Повышение родительской эффективности. Популярная педагогика. Екатеринбург: Издательство АРД ЛТД, 1997. 608 с. (Серия «Учимся играя»).

² *Регуш Л. А.* Практикум по наблюдению и наблюдательности. СПб.: Питер, 2001. 176 с: ил. (Серия «Практикум по психологии»).

³ *Букалова Г. В.* Технология модульного обучения как средство эффективности преподавания общеинженерных дисциплин: Дис. ... канд. пед. наук, 2003.

⁴ *Юцявичене П. А.* Теория и практика модульного обучения. Каунас, 1989. 271 с.