

# **ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Работа представлена кафедрой социальной и политической философии*

*Московского гуманитарного университета.*

*Научный руководитель – кандидат политических наук, доцент А. К. Сковиков*

**В статье рассматривается особенность политической социализации молодежи в современном российском обществе. В ней проводится анализ влияния различных социальных и политических институтов на политическую социализацию молодежи. Особое внимание уделяется как анализу традиционных институтов политической социализации: системе образования и семье, так и значительно усилившим свою роль в настоящее время – СМИ, политическим партиям и общественным организациям.**

**The article views the features of the youth's political socialisation in the modern Russian society. The author analyses the influence of different social and political institutions on political socialisation of young people. Special attention is paid to the analysis of traditional institutions of political socialisation – the education system and family – as well as those that has enhanced their role at present – the mass-media, political parties and social organisations.**

Актуальность и новизна исследуемой темы связана с продолжающимся процессом трансформации политической системы страны и изменениями, происходящими в механизмах политической социализации молодежи. Изучение процесса политической социализации молодежи является актуальной и востребованной темой общественно-политических исследований в современной отечественной политической науке. За последние годы по указанной проблематике подготовлены многочисленные научные публикации и защищены диссертации, рассматривающие различные стороны и составляющие данного процесса<sup>1</sup>.

Понятие политическая социализация не имеет единого универсального определения. Тем не менее, несмотря на многие отличия, исследователи схожи в одном: употребляя данное понятие, мы обозначаем им весь комплекс изменений количественных и качественных характеристик человека, связанных с развитием его политического

сознания, поведения и ценностно-ориентационной системы. Все те процессы, в ходе которых человек интериоризирует требования статусного и ролевого поведения, политические ценности и нормы политической культуры, позволяющие ему гармонично войти в существующую политическую систему и стать в ней субъектом политических отношений.

С середины 80-х гг. прошлого века и по настоящий момент характер и механизм процесса политической социализации молодежи в нашей стране претерпел кардинальные изменения. От советской модели социализации – единообразной по нормативности, с равными стартовыми возможностями и гарантиями, до российской модели – вариативной и стратифицированной.

В современной России в результате складывания нового политического режима прежняя система политической социализации оказалась ликвидированной. С начала 1990-х гг. российское общество

пошло по характерному для переходного общества пути, когда прежняя система существовавших ценностей была изжита и дискредитирована, а новая либеральная еще не вошла в массовое сознание и поведение. Произошедшие социальные и политические перемены привели к ослаблению механизма воздействия и утрате прежними институтами социализации своей роли. Г. Алмонд, проводя сравнительное исследование политической системы СССР (образца 1985 г.) и России (образца 1998 г.), констатировал тот факт, что в российском обществе коренным образом изменились роли основных институтов политической социализации<sup>2</sup>. При этом отметив, что в трансформирующемся политической системе механизм политической социализации претерпевает существенные изменения. В сознание индивида начинают внедряться новые политические ценности, кардинально отличные от существовавших прежде. Происходит расширение числа институтов, осуществляющих политическую социализацию, одновременно с разрушением приоритетности у ранее существовавших.

Так, например, в настоящее время ведущими институтами и агентами политической социализации российской молодежи выступают: система образования, средства массовой информации, органы власти, общественные и политические организации, церковь и семья, а армия, профсоюзы и трудовые коллективы заметно ослабили свою роль в данном процессе.

Из традиционных институтов политической социализации молодежи наиболее действенными продолжает оставаться система образования и семья.

Функцию политической социализации молодежи система образования осуществляет как прямо, так и косвенно. Прямое воздействие характеризуется тем, что система образования дает молодежи непосредственные знания о политике и той роли, которую она в ней играет, а также более конкретные представления о политической

системе, политических институтах и политических отношениях.

Кроме того, образовательные учреждения передают молодежи существующие в обществе политические ценности и установки, а также способны сформировать и укрепить привязанность к политической системе и ее символам (флагу, гербу, гимну). Нередко именно школа прививает детям эмоциональную преданность к «своей» политической системе и формирует начальные патриотические чувства.

Косвенно система образования осуществляет политическую социализацию молодежи через оснащение ее неполитическими знаниями, умениями и навыками. Образование делает человека в целом более информированным, активным и ответственным, а также увеличивает чувство значимости собственного участия в политике. Политологи выявили зависимость уровня образования индивида и его политической активности. Чем выше образование человека, тем он более политически информирован и склонен принимать участие в политической жизни общества<sup>3</sup>. Эмпирические данные подтвердили гипотезу о том, что люди с более высоким образовательным уровнем голосуют активнее, чем люди с более низким уровнем образования<sup>4</sup>.

Роль системы образования в политической социализации молодежи во многом определяется характером политической системы общества и особенностями политического режима страны. К примеру, в США школа воспитывает молодых американцев в духе собственной исключительности и мессианства, а китайская система образования – в духе безоговорочного уважения к политическим лидерам, государственному строю и официальной идеологии. В нашей стране все более отчетливо проявляется тенденция по формированию у молодежи качеств гражданской политики-правовой культуры и патриотизма.

Значимая роль в социализации молодежи, особенно на ранних этапах жизни, продолжает принадлежать семье. Она играет

важную роль и в политической социализации подрастающего поколения. Именно в ней человек приобщается к политике, и именно от родителей дети получают первые политические знания и стереотипы поведения. В процессе политической социализации семья воспитывает в ребенке восприимчивость к тому, что он изучает в школе, смотрит по телевидению и с чем сталкивается в повседневной жизни.

Семья оказывает ощутимое воздействие на формирование установок по отношению к власти. Нередко политические предпочтения семьи и ее включенности в политическую жизнь влияют на начальные политические ориентации ребенка. Учеными отмечено, что участие детей в семейном принятии решений способно усилить в них ощущение политической компетенции, обеспечить необходимые для политического взаимодействия навыки и стимулировать активное включение в политическую систему во взрослом возрасте. Аналогичным образом, слепое повиновение решениям родителей может выработать у ребенка предрасположенность к выполнению роли политического подданного.

Но несмотря на то что в последнее время происходит усиление роли семьи в процессе политической социализации российской молодежи, многие дети формируют свои политические предпочтения независимо от родителей. Так на примере электоральной активности видно, что политические установки старшего поколения, направленные на участие в выборах, перестают или слабо воспроизводятся у нового поколения<sup>5</sup>. Другая причина осложнения протекания политической социализации в семье связана с нестабильностью института семьи в современной России. Значительная часть молодежи в нашей стране не имеет возможности полноцен но социализироваться в семье. Миллионы детей воспитываются в неполных семьях, более 800 тыс. находятся в интернатах и детских домах, от 1 до 2 миллионов детей – беспризорники.

Но и в полных семьях социализация нередко протекает в обстановке столкновения поколений, в условиях когда она не может успешно осуществляться. Как отмечал американский политолог Р. Лайн, именно во взаимодействиях детей с отцом кроется главная причина политических настроений и симпатий человека. Для общественной жизни, по его мнению, необходимо чувство доверия, а у некоторых людей такого опыта в детстве не было из-за враждебного отношения к отцу. Нарушение связей внутри семьи приводит к ослаблению политической информированности ребенка, его авторитарной ориентации и способности занимать критическую позицию в оценке политики.

Особую роль в процессе политической социализации российской молодежи играют средства массовой информации, включающие в себя печатные и электронные СМИ. Роль СМИ в процессе политической социализации в последние десятилетия все больше возрастает. По данным опросов студентов, ведущим источником получения политической информации для них является телевидение<sup>6</sup>. Сила воздействия телевидения определяется тем, что оно одновременно затрагивает слух и зрение, оказывая мощное эмоциональное воздействие на широкую аудиторию. В процессе политической социализации масс-медиа не только предоставляют молодежи точную и свежую информацию о политике и политиках, но также прямо или косвенно навязывают ей политические ценности и установки. В авторитарных и тоталитарных государствах контролируемые ими средства массовой информации становятся мощным оружием формирования политических убеждений. В современной России СМИ стали важным средством политической социализации молодежи. Однако их влияние на политическую социализацию молодежи значительно меньше, чем на социализацию других возрастных групп. Во-первых, это связано с тем, что целостная система политического воздействия осуществляется на

телевидении на крупных федеральный каналах: Первом, РТР, НТВ, ТВЦ, а молодежь предпочитает просмотр других менее политизированных, музыкальных и развлекательных каналов. Во-вторых, современные отечественные СМИ не отражают реального плюрализма политических мнений и часто не объективны в политических оценках, что лишает их доверия у молодежной аудитории и не способствует выполнению роли целостной социализации. Вместе с тем в последнее время наметилась четкая тенденция, когда электронные и печатные СМИ становятся рупором государства в проведении официальной государственной политики и действенным механизмом скрытого управления политическим сознанием и поведением человека. Активно действуют СМИ и на процесс формирования общественного мнения и политических предпочтений молодежи.

Важную роль в воздействии на политическое сознание и поведение молодежи в современной России начинают играть политические институты и агенты политической социализации – органы власти (государство), партии и общественные организации, общественные деятели и политическая элита.

Роль государства (органов власти) в процессе политической социализации в последние годы значительно усиливается. И именно оно все больше задает формат процесса политической социализации молодежи, структурируя и направляя различные общественные и политические институты на выполнение этой роли.

Наиболее очевидный пример – реформирование избирательной и партийной систем с целью укрепления данных институтов и усиления их роли в стабилизированной политической системе страны.

Среди непосредственных агентов и институтов политической социализации ведущие позиции занимают политические партии. Такое положение вытекает из статуса и функций политической партии в политической системе общества. За последние 5–7 лет зна-

чительно возросло влияние российских партий и общественных организаций на политическую социализацию молодежи.

Последние 3–4 года все ведущие российские партии стали формировать действенную, а не номинальную молодежную политику с целью не только привлечь молодежь в качестве пассивного участника политического процесса, но и создать для нее условия политической самореализации и реального вхождения во власть. За последние годы в связи с переходом на пропорциональную и смешанную систему выборов в региональные парламенты число молодых депутатов (до 30 лет) значительно возросло по сравнению с периодом 10-летней давности. Партии для молодежи все больше становятся не только институтами политической социализации, но и каналами карьерного роста и своеобразными социальными лифтами.

На сегодняшний день можно утверждать, что политические партии обладают одними из самых эффективных и универсальных механизмов политической социализации. При этом, высоко оценивая роль политических партий в деле политической социализации, важно отметить, что их роль с каждым годом заметно растет.

И если деятельность партий непосредственно направлена на формирование политических установок, взглядов и образцов политического поведения, то общественные объединения и организации являются не менее значимыми агентами политической социализации. Например, в политическом воздействии на сознание и поведение молодежи нередко прослеживается большее влияние общественных организаций («Наши», «Местные», «Россия молодая», «Молодая гвардия Единой России»), чем некоторых существующих партий. В наибольшей степени роль современных партий значима при формировании политических предпочтений молодежи и ее избирательных ориентаций.

Немаловажную роль для осуществления политической социализации играет творческая интеллигенция и политическая эли-

та. Именно она распространяет образцы и модели политического поведения, определяет политические настроения, формирует политические взгляды и ценности. Нередко деятели искусства, культуры и спорта становятся активными участниками политических и избирательных процессов.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что политическая социализация современной российской молодежи начинает проходить как упорядоченный и структурированный процесс, отличаясь как от советского типа политической социализации, так и от либеральной социализации середины 1990-х гг.

Процесс вхождения молодежи в политику в настоящее время проходит в обстановке политического и идеологического плюрализма, что выражается как в разнобразии существующих в обществе позиций и ориентаций, так и в их напряженной полемике и соперничестве, в условиях расширения демократии. У российской молодежи появились реальные возможности действенной интеграции в политическую систему общества через политические институты, принимая соответствующие нормы и идентифицируя себя с определенными группами, участвующими в политических процессах и отношениях.

Нынешняя ситуация в стране дает молодежи новые возможности для политической самореализации, раскрытия их потенциала и открывает простор для политического развития и деятельности.

Однако, несмотря на это, процесс политической социализации современной российской молодежи не является бесконфликтным и линейным, содержа в себе сложности и противоречия переходного периода и продолжающейся трансформации политической системы страны.

Таким образом, изучение политической социализации молодежи в современном российском обществе значимо в ракурсе прогнозирования возможностей тех или иных инвариантов общественного развития. Это требует от всех участников политического процесса политического становления молодежи и последовательной реализации подходов, ориентированных на прямое вовлечение молодых людей в решение общенациональных и локальных задач. Успешная политическая социализация, процесс вовлечения молодых людей в политическую жизнь, освоение ими норм и практик политической сферы является одним из основных гарантов стабильности политической системы и показателем эффективности ее развития.

## **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup> Тарасова Е. Г. Политическая социализация в СССР: идеологические основы и технологии воздействия на массовое сознание (1945–1953 гг.): Дис. на соис. учен. степени канд. полит. наук. М., 2006; Рахимова Л. А. Политическая социализация молодежи: механизмы и модели: Дис. на соис. учен. степени канд. полит. наук. Уфа, 2006; Мельников А. В. Политическая социализация молодежи в современной России: состояние и перспективы: Дис. на соис. учен. степени канд. полит. наук. Орел, 2004; Крайнова Н. В. Политическая социализация молодежи в условиях модернизации политической системы России и реформирования ее институтов (Конец XX – начало XXI века): Дис. на соис. учен. степени канд. полит. наук. Ярославль, 2006; Федосеев Д. И. Политическая социализация студенческой молодежи (На материалах Ставропольского края): Дис. на соис. учен. степени канд. полит. наук. Пятигорск, 2004; Сабирзянова Ф. Р. Политическая социализация студенческой молодежи Республики Башкортостан на современном этапе: Дис. на соис. учен. степени канд. полит. наук. Уфа, 2003; Бусаргина А. В. Политическая социализация курсантов в контексте решения проблем становления гражданского общества в России: Дис. на соис. учен. степени канд. полит. наук. Саратов, 2005; Федосеев Д. И. Политическая социализация студенческой молодежи: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2004; Темерьян А. А. Политическая социализация в трансформирующемся российском обществе: Дис. на соис. учен. степени канд. полит. наук. Ставрополь, 2005.

## **ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

---

<sup>2</sup> Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: Учеб. пособие / Сокр. пер. с англ. А. С. Богдановского, Л. А. Галкиной; Под ред. М. В. Ильина, А. Ю. Мельвиля. М.: Аспект Пресс, 2002. С. 84–88.

<sup>3</sup> Конода И. Политическая социализация в современном российском обществе // Власть 2007. № 4. С. 33.

<sup>4</sup> Гудина Ю. В. Активность российских избирателей: теоретические модели и практика // Полис. 2003. № 1. С. 113.

<sup>5</sup> Там же. С. 113.

<sup>6</sup> Щеглов И. А. Политическая социализация в России // Социально-гуманитарные знания 1999. № 5. С. 281.