

## РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В ТВОРЧЕСКИХ ПРОЕКТАХ И ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММАХ

*Работа представлена кафедрой культурологии Якутского государственного университета.  
Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Б. Н. Попов*

**В статье раскрывается сущность усиления теоретического и практического интереса к проблемам культурной политики на региональном уровне, анализируются проблемы создания более действенных механизмов управления и улучшения организации социокультурной деятельности.**

**The essence of intensification of theoretical and practical interest in the problems of cultural policy at the regional level is revealed in the article. The author analyses the problems of creation of more effective management and improvement mechanisms of sociocultural activity organisation.**

Государственная культурная политика – это деятельность государства в области культуры, направленная на сохранение, развитие и распространение культуры. От того, насколько грамотно осуществляется культурная политика, зависит благополучие общества и дальнейшее развитие. Определение государственной культурной политики было дано в 1992 г. в «Основах законодательства РФ о культуре»<sup>1</sup>.

Значительную роль в развитии культуры, возрождении духовного наследия прошлого и его включении в систему современных культурных ценностей сыграли законы Республики Саха (Якутия) в сфере культуры и искусства, принятые в последние годы, республиканские целевые программы, направленные на возрождение традиционной культуры народов Якутии, сохранение культурного наследия, развитие информатизации в республике<sup>2</sup>.

В обществе постепенно формируется понимание того, что культура пронизывает все аспекты жизнедеятельности и является динамичной силой, способствующей экономическому развитию. Президент и Правительство Республики Саха (Якутия) уделяют пристальное внимание вопросам развития культуры и искусства как одной

из главных составляющих государственной политики республики. В 2004 г. на VII съезде деятелей культуры и искусства приняты важнейшие документы, определяющие основные направления дальнейшей деятельности, – Указы Президента Республики Саха (Якутия) от 22 января 2004 г. № 1412 «О государственной поддержке сферы культуры и искусства Республики Саха (Якутия)» и № 1413 «О государственной поддержке развития циркового искусства в Республике Саха (Якутия)»<sup>3</sup>.

Вместе с тем делегаты и участники съезда посчитали необходимым отметить следующее:

- проводить культурную политику, предусматривающую финансирование творческих проектов, развитие системы государственного и муниципального заказов, реализацию целевых программ;
- внести на рассмотрение Правительства Республики Саха (Якутия) проект Государственной целевой программы «Создание условий для духовно-нравственного развития граждан Республики Саха (Якутия)» на 2005–2010 гг. с учетом предложений и рекомендаций, поступивших в ходе работы съезда;
- определить приоритетным направлением развития отрасли культуры и искус-

ства программно-целевой метод выделения бюджетных средств на финансирование проектов и программ учреждений, творческих коллективов и отдельных лиц;

- широко внедрять систему конкурсного отбора проектов в социальной сфере на республиканском и муниципальном уровнях;

- наряду с текущим финансированием ввести практику проектного финансирования учреждений культуры в рамках государственной целевой программы «Создание условий для духовно-нравственного развития граждан Республики Саха (Якутия)». Изменение жизни, содержания работы, картины мира в целом диктуют необходимость преобразований и в системе регулирования социокультурными процессами.

Для этого Министерство культуры и духовного развития подготовило проект целевой программы «Создание условий для духовно-нравственного развития граждан Республики Саха (Якутия)», рассчитанной на 2005–2010 гг. Президент, давая поручение о разработке программы, особо подчеркнул необходимость «оживлений» культуры села.

Что включено в программу? Прежде всего грантовая поддержка перспективных идей, государственный заказ на создание художественных произведений, постановку спектаклей, проведение научных работ. Для большей отдачи нужны новые формы финансовой и организационной поддержки государства. В их основе должна быть поддержка конкретных творческих проектов. Объекты культуры надо поддерживать настолько, насколько они представляют качественный творческий продукт. На смену существовавшему долгие годы принципу текущего финансирования должна пройти политика разделения каналов государственного финансирования искусства, отдельно – на содержание инфраструктуры учреждений и на реализацию творческих программ и проектов<sup>4</sup>. По целям деятельности проекты подразделяются на коммерческие и некоммерческие. Коммерческими считаются проекты, основ-

ной целью которых является получение прибыли. Некоммерческие проекты не преследуют в качестве основной цели получение прибыли и не распределяют ее между участниками. Другими словами, некоммерческие проекты направлены на реализацию различных социально-культурных целей, удовлетворение соответствующих потребностей общества. Большая часть творческих проектов в России, да и во всем мире являются некоммерческими. Сфера культуры и искусства, за исключением шоу-бизнеса и артбизнеса, по своей природе не самокупаема. Эта закономерность, выявленная американскими учеными в 60-е гг. XX в., получила название «Болезни Баумоля»<sup>5</sup>.

На сегодняшний день все большее число учреждений культуры активно осваивают технологии фандрайзинга. Анализ показывает, что в нынешней ситуации наиболее стабильное финансовое положение имеют те учреждения, которые интенсивно развивают проектную деятельность. Поэтому противопоставление управления проектами управлению организациями, на наш взгляд, не совсем корректно, а может быть, даже и вредно. Нужно не смотреть сверху вниз на «консервативные» учреждения, а помогать им овладеть технологиями социально-культурного проектирования, фандрайзинга и т. д. Для успешного получения денежных средств учреждениям культуры нужно не только генерировать интересные идеи, но и уметь грамотно оформить проект, доказать его оригинальность, актуальность и своевременность, убедить потенциальных спонсоров в выборе предлагаемого сотрудничества, четко обрисовав эту выгоду, и гарантировать выполнение взятых обязательств. Программирование культурной политики как более эффективная форма организации исследований было включено непосредственно в контекст управленческой деятельности. Комплексные региональные программы культурного развития по замыслу их разработчиков позволяли увязывать в одно целое цели, способы их достижения, подзадачи, этапы

реализации, ресурсы, сроки осуществления культурной политики. Сама процедура программирования зарождалась в технических системах деятельности, однако она вполне успешно была модифицирована применительно к специфике социокультурной сферы. Это оказалось возможным прежде всего благодаря предусмотренному региональными программами постоянному диалогу всех заинтересованных сторон в процессе их разработки и реализации. В свою очередь, диалоговый режим разрабатываемых программ активизировал ряд сопутствующих видов профессиональной деятельности, способствовавших по замыслу исследователей повышению общей эффективности программных разработок: управленческое консультирование, проектирование социокультурной среды, игротехнические семинары и т. д.<sup>6</sup>

В настоящее время по всем направлениям социокультурного развития сформированы концептуальные подходы, на основе которых уже разработаны и действуют целевые программы – «Культура Республики Саха (Якутия)», «Память Якутии», «Молодежь Республики – XXI веку», «Гражданско-патриотическое воспитание молодежи»,

«Развитие информационных ресурсов, информационных систем технологий и средств их обеспечения в Республике Саха (Якутия)», «Программа формирования здорового образа жизни среди населения», «Внедрение международных стандартов качества и хранение кинодокументов в Республике Саха (Якутия) на период 2001–2005 гг.», «Программа технического перевооружения редакций улусных и городских газет РС(Я) на 2000–2003 гг.» Программа государственной поддержки национального книжного издательства «Бичик» РС(Я) в 2000–2007 гг. и др.

В целях проведения единой социокультурной политики усилена работа со структурами государственной власти Российской Федерации. Это стало возможным в результате признания Республики Саха (Якутия) в различных сферах деятельности: театральное искусство, средства массовой информации, библиотечное дело, семейная и молодежная политика и др.

Таким образом, из вышеуказанного следует отметить, что развитие региональной культурной политики наиболее эффективно в реализации творческих проектов и целевых программ.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Жидков В. С. Культурная политика России: теория и история: Учеб. пособие для вузов. 2001. 592 с.

<sup>2</sup> Управление развитием культуры РС(Я): Материалы круглого стола. Якутск., 2003. С. 2.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же. С. 10.

<sup>5</sup> Игнатьева Е. Л. От менеджмента организаций к менеджменту проектов // Вопросы культурологии. 2006. № 2. С. 91–93.

<sup>6</sup> Бирженюк Г. М., Марков А. П. Основы региональной культурной политики и формирования культурно-досуговых программ. СПб., 1992.