

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2021-200-199-205>

Д. Р. Муминова

ОЦЕНКА УБЕЖДЕНИЙ И ПРАКТИК ПЕДАГОГОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РАННЕЙ ГРАМОТНОСТИ

Практическое отражение проводимых реформ в сфере раннего образования связано с убеждениями и практиками педагогов. Актуальность данной работы связана с глобализацией образовательных процессов. В статье проанализирована международная практика системы оценки педагогов. Результат показал необходимость во внедрении специальных механизмов оценки убеждений и практик педагогов, их факторного анализа с последующим использованием данных для проводимых реформ в сфере образования. Кроме того, в ходе анализа были определены требования, необходимые для разработки и адаптации инновационных инструментов оценки, соответствующих международно-признанным системам оценок. Представлены рекомендации по более глубокому анализу, направленному на создание единого государственного стандарта, оценки убеждений и практик педагогов, по развитию ранней грамотности.

Ключевые слова: оценка педагогов, валидность опросника, убеждения и практика педагогов дошкольного образовательного учреждения.

D. Mumina

ASSESSMENT OF PRESCHOOL TEACHERS' BELIEFS AND PRACTICE AS AN EMERGENT LITERACY DEVELOPMENT FACTOR

The practical reflection of ongoing reforms in early education is linked to teachers' beliefs and practice. The relevance of this work is associated with the globalisation of educational processes. The article analyses the international practice of the teacher assessment system. The analysis shows the importance of introducing special mechanisms to assess the teachers' beliefs and practice, conduct their factor analysis, and then use the obtained data when implementing education reforms. In addition, the analysis allowed to identify the requirements for the development and adaptation of innovative assessment tools that are consistent with internationally recognised assessment systems. A deeper analysis aimed at creating a unified state standard for assessing teachers' beliefs and practice on early literacy is advised.

Keywords: assessment of teachers, the validity of assessments, beliefs and practice of preschool teachers.

Введение

Ранняя грамотность — это важнейший этап развития, от которого зависит дальнейшие успехи ребенка как в образовательных процессах, так и в его социальной жизни. Согласно Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), «ранняя грамотность — это способность ребенка обозначать, понимать, определять, создавать, коммуницировать и считать, используя печатные и прописные материалы, связанные с различными текстовыми напол-

нениями. Ранняя грамотность подразумевает непрерывное обучение, которое позволяет ребенку достигать целей, развивать свой потенциал, а также полноценно участвовать в социальной жизни» [15, с. 21]. Сегодня ранняя грамотность — это не просто умение читать и писать, и, кроме того, она может развиваться с самого рождения [16].

Ребенок, который изначально испытывает трудности в этой области, скорее всего, будет в дальнейшем иметь проблемы с грамотностью [7].

Ранняя грамотность в дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ) зависит от множества факторов, из которых можно выделить три основных:

- 1) Обстановка, располагающая ко всестороннему развитию грамотности в ДОУ (literacy environment) [5].
- 2) Убеждения педагогов (teachers' beliefs) [9].
- 3) Отношение родителей к совместному чтению с ребенком (parent share reading practices) [6].

Только совокупное положительное влияние этих факторов может приводить к скорейшей практической имплементации образовательных реформ и внедрению лучших практик.

Методология исследования

В данной статье мы бы хотели эмпирически рассмотреть один из факторов, который предполагает переквалификацию педагогов, с целью изменения их убеждений касательно ранней грамотности и поиска способов оценки убеждений педагогов для дальнейшего систематизированного анализа, так как в дошкольном возрасте именно убеждения педагогов во многом влияют на грамотность детей.

К. Д. Ушинский писал: «Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно действовать только убеждением. Всякая программа преподавания, всякая метода воспитания, как бы хороша она ни была, не перешедшая в убеждения воспитателя, останется мертвой буквой, не имеющей никакой силы в действительности. Самый бдительный контроль в этом деле не поможет. Воспитатель никогда не может быть слепым исполнителем инструкции: не согретая теплотой его личного убеждения, она не будет иметь никакой силы» [3, с. 168].

В понятие «убеждения» можно включить концепции, взгляды, идеологию педагога, которые лежат в основе его практики. Именно это слово — наиболее подходящий

семантический перевод понятия «beliefs», которое на Западе несколько десятилетий используют в качестве эффективного инструмента оценки и анализа убеждений (уверований, концепций) педагогов, влияющих на развитие ранней грамотности [1].

Обзор литературы

На сегодняшний день во многих странах проводятся глобальные реформы в сфере образования — в частности, в сфере дошкольного образования. Недавние исследования в области раннего развития показали, что программы развития детей от рождения до 5 лет могут производить весомую экономическую отдачу; в связи с этим инвестиции в такого рода программы имеют огромное значение [8, с. 47]. Соответственно, глобализация образовательных процессов требует постоянной модернизации как технического, системного, так и контентного развития ДОУ. На регулярной основе усовершенствуются методологии ранней грамотности, пересматриваются учебные и рабочие планы. Что касается убеждений педагогов ДОУ, их анализ достаточно редко рассматривается как важный аспект, и обычные опросники, используемые для оценивания концептуальных знаний педагогов, не всегда отвечают требованиям, предъявляемым к качественным и эффективным опросникам, что является очень важным при имплементации образовательных реформ, внедрении современных технологий обучения [4].

Оценка (assessment) является одним из важных инструментов в определении направленности убеждений, практической деятельности и взаимосвязи педагогов с детьми ДОУ. Несмотря на попытки создания методов диагностики, проводимые в индивидуальном или групповом порядке, касающиеся определенного ДОУ с инициированием определенных целей, на сегодняшний день очень мало инструментов, созданных для регулярной оценки убеждений и практик педагогов ДОУ, применимых для всех как единый стандарт.

В связи с этим исследователи не обращают особого внимания на технический и концептуальный «дизайн» опросника. В результате надежность опросника и результатов снижается, и интерпретация получается неадекватной. Кроме того, опросники в большинстве случаев не дают того результата, который требовался, из-за своей низкой валидности. Например, некорректные вопросы, запутанность формулировок и понятий, сама форма вопросов и ответов, снижая надежность оценочного материала, приводят к неверным заключениям.

Опросник должен иметь качественный «дизайн», быть валидным, эффективным и должен предоставлять результат, имеющий согласованность (consistency) с заданной целью.

В международной практике примером таких инструментов, которые стали национальным стандартом оценки педагогов ДОУ, могут служить The Preschool Teacher Literacy Beliefs and Questionnaire (TBQ), Preschool Literacy Project (PLP), Parent Reading Belief Inventory (PRBI), также касающийся детской грамотности Preschool Literacy Survey (PLS) и другие, которые разработаны и повсеместно используются на практике для мониторинга и факторного анализа деятельности субъектов и объектов ранней грамотности. Кроме того, в силу высокой эффективности адаптированные версии некоторых из них используются и в других странах.

Во время образовательных реформ и имплементации современных методов образования нельзя не учитывать убеждения педагогов, от которых зависит их практическая деятельность [12]. В России также пока не существует единой системы оценки профессиональных компетенций учителей, считает С. Кравцов [2].

Для внедрения современных методов обучения, имплементации реформ необходимо изменить убеждения учителей как в процессе получения педагогического образования, так и в период их практической деятельности в виде повышения квалификации в соответ-

ствии с инновационными понятиями и научными исследованиями в сфере ранней грамотности.

Согласно проведенным научным исследованиям в данной области, педагоги дошкольных образовательных учреждений недостаточно осведомлены, либо их осведомленность ограничена узкими и старомодными понятиями о самом понятии ранней грамотности и о том, как нужно развивать в ребенке раннюю грамотность и как это должно отражаться в процессе обучения [11].

Необходимо найти или создать наиболее подходящую систему оценки, признанную ведущими специалистами в области ранней грамотности, чтобы в дальнейшем адаптировать ее и апробировать для дальнейшего углубленного внедрения ее в практику образовательной системы как единый национальный стандарт. Система оценки педагогов — это инструмент, позволяющий собирать информацию, которая поможет принимать структурированные решения в реформах образовательных процессов.

Ниже представлен краткий анализ наиболее цитируемых исследований в области оценки педагогов, которые подходят для изучения убеждений и практик педагогов ДОУ в период образовательных реформ.

Анализ показал следующее:

- 1) The Preschool Teacher Literacy Beliefs Questionnaire (TBQ) (USA). Данный инструмент был создан для свода данных об убеждениях педагогов ДОУ. Инструмент во многих экспериментах доказал свою надежность. Однако он требует большого процесса адаптации, так как необходима хотя бы частичная вовлеченность педагогов в оценочную систему такого рода.
- 2) The Teacher Beliefs about Curriculum Implementation — Early Literacy (TBCI-EL, USA). Хотя этот инструмент и оценивает убеждения педагогов, он скорее подразумевает их отношение к конкретной программе, а не к грамотности в целом.

- 3) Literacy Orientation Survey (LOS, USA). Инструмент ориентирован на религиозное сообщество, что делает почти невозможным адаптировать его под страны, где большинство населения придерживается традиций иной религии, нежели страна исследования.
 - 4) Kindergarten teachers' literacy beliefs and self-reported practices: On the heels of a new national literacy curriculum 2014 (Israel). Данный инструмент очень информативный, но при этом он находит взаимосвязь убеждений педагогов с их отношением к убеждениям родителей. Такого рода инструмент очень полезен, но требует дополнительных исследований, касающихся убеждений родителей детей младшего дошкольного возраста, чтобы анализировать корреляцию.
 - 5) Preschool Literacy Project (PLP, Australia). Этот надежный проект апробирован во многих странах, он должен быть развернут во временном пространстве, и результаты будут наиболее корректны после определенного (долгого) периода. В период образовательных реформ необходимы инструменты более быстрого реагирования, а уже в дальнейшем возможно использование и анализ оценочных инструментов в более широком временном пространстве.
 - 6) Preschool Literacy Survey (PLS, Norway) был разработан для изучения убеждений и практик педагогов ДООУ. В отличие от вышеуказанных идентичных инструментов, данный инструмент намного проще с точки зрения внешней валидности (face-validity). Кроме того, категории данного инструментария наиболее ясно определяют направленность убеждений педагогов и их практику. Она состоит из таких категорий, как роль педагога в развитии ранней грамотности, убеждения педагогов и их связь с научными исследованиями в этой области, убеждения и практика педагогов касательно развития ранней грамотности у детей 3–5 лет.
- Самое важное в адаптации опросников — это ее валидация и концептуальный перевод. В связи с этим необходимо организовать прямой и обратный переводы вопросов опросника с учетом индекса кросс-валидности, установить внешнюю валидность, надежность, а также с помощью математического анализа адаптировать вопросы под условия образовательного процесса страны. При положительных результатах необходимо апробировать инструмент среди большего количества участников в развернутом виде [14].
- При создании опросника по определению убеждений и практик педагогов, чтобы получить результат соответствующей показателям ранней грамотности, ее согласованности с принципами ранней грамотности, необходимо иметь вопросы, разбитые на следующие разделы:
- убеждения педагога о своей роли в развитии ранней грамотности у детей;
 - убеждения педагога о роли ДООУ в развитии ранней грамотности;
 - соответствие убеждений педагогов современным научным исследованиям в сфере ранней грамотности;
 - качество совместного книгочтения и соответствие его лучшим международным практикам;
 - практическая деятельность и убеждения педагогов касательно концепции книг и печатных материалов;
 - практическая деятельность педагога в игровой форме развития ранней грамотности;
 - фонологические практики;
 - вокабулярные практики;
 - практическая деятельность педагога по формированию навыков чтения и письма;
 - качество и количество времени, отнесенной деятельности, связанной с развитием ранней грамотностью.

Каждый раздел должен иметь вопросы, соответствующие теме.

Заключение

Важно понимать, что опросник не определяет уровень знаний или мышления того или иного педагога. Напротив, ответы и анализ опросника должны помогать выявлять факторы, отрицательно влияющие на своевременную и качественную имплементацию новых и инновационных методик в систему ДООУ.

Исследования показывают: навыки ранней грамотности, знание названий букв, фонология, концепция книг и печатных материалов, интерес к письму являются основой дальнейших успехов ребенка в чтении [17].

К сожалению, как результат слабых образовательных программ, глубоко застывшие старые убеждения педагогов зачастую мешают эффективным реформам.

В связи с этим создание национальных стандартов оценок убеждений педагогов будет ключевым фактором в формировании и внедрении современных инновационных методик развития ранней грамотности, так как убеждения и практики педагогов являются одними из главных факторов, влияющих на развитие ранней грамотности у ребенка [10].

Так как современная система образования подразумевает постоянное усовершенствование методик, повышение квалификации педагогов, соответствие рабочих программ

и планов инновационным методам обучения, знание убежденности педагогов является необходимым, особенно в системе ДООУ. Создание единого стандарта оценки убеждений педагогов поможет:

- на раннем этапе определить направленность убежденностей педагогов ДООУ;
- выявить факторы, влияющие на их практическую деятельность;
- создать образовательные курсы повышения квалификации, направленные на решение конкретных проблем исходя из факторного анализа результатов оценки;
- пользоваться единым стандартом на государственном уровне, что позволит анализировать более широкие базы данных;
- избежать формирования и использования ненадежных и невалидных опросников и использования их для анализа и заключений;
- своевременно и качественно имплементировать современные методы развития ранней грамотности.

Чем раньше ребенок будет вовлечен в деятельность, связанную с грамотностью, тем выше будут его дальнейшие успехи в данной сфере обучения [13]. Убеждения педагога, идущие в ногу с новейшими технологиями и исследованиями, создадут положительную среду для качественного и своевременного развития ранней грамотности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карданова Е. Ю., Пономарева А. А., Осин Е. Н., Сафуанов И. С. Сравнительное исследование убеждений и практик учителей математики основной школы в России, Эстонии и Латвии // Вопросы образования. 2014. № 2. С. 44–81.
2. Семенко К. Вызовут к доске. Рособрнадзор: России нужна единая система оценки работы учителей // Российская газета. 3 декабря 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/12/03/rosobrnadzor-rfnuzhna-edinaia-sistema-ocenki-raboty-uchitelej.html> (дата обращения: 17.04.2020).
3. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 3. М.: Педагогика, 1989. 510 с.
4. Artino A. R. Jr., la Rochelle J. S., Dezee K. Z., Gehlbach H. Developing questionnaires for educational research: AMEE Guide No. 87 // Medical Teacher. 2014. Vol. 36 No. 6. P. 463–474. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2014.889814> (accessed 20.07.2020).

5. Cortes C. Designing literacy rich classroom environments for young children: A study of teachers' design processes and tools: Thesis for Master of Science in Design. Phoenix: Arizona State University Publ., 2013. [Online]. <https://www.doi.org/10.13140/RG.2.2.20479.41126>
6. De Baryshe B., Binder J. Development of an instrument for measuring parental beliefs about reading aloud to young children // *Perceptual and Motor Skills*. 1994. Vol. 78 No. 3. P. 1303–1311.
7. Francis D. J., Shaywitz S. E., Stuebing K. K., Shaywitz B. A., Fletcher J. M. Developmental lag versus deficit models of reading disability: A longitudinal, individual growth curves analysis // *Journal of Educational Psychology*. 1996. Vol. 88. No. 1. P. 3–17. <https://www.doi.org/10.1037/0022-0663.88.1.3>
8. Heckman J. J. The economics of inequality: The value of early childhood education // *American Educator*. 2011. Vol. 35 No. 1. P. 31–35.
9. Hindman A. H., Wasik B. A. Head start teachers' beliefs about language and literacy instruction // *Early Childhood Research Quarterly*. 2008. Vol. 23. No. 4. P. 479–492. <https://www.doi.org/10.1016/j.ecresq.2008.06.002>
10. Lynch J., Owston R. Preschool teachers' beliefs about the teaching and learning of language and literacy: Implications for Education and Practice // *International Research in Early Childhood Education*. 2015. Vol. 6. No. 1. P. 91–111.
11. McKenney S., Bradley B. Assessing teacher beliefs about early literacy curriculum implementation // *Early Child Development and Care*. 2012. Vol. 186. No. 9. P. 1415–1428. <https://www.doi.org/10.1080/03004430.2015.1096784>
12. Mills H., Clyde J. A. Children's success as readers and writers: It's the teachers' beliefs that make a difference // *Young Children*. 1991. Vol. 46. No. 2. P. 54–59.
13. Niklas F., Cohrssen C., Tayler C. The sooner, the better: Early reading to children // *SAGE Open*. 2016. Vol. 6. No. 4. P. 1–11. <https://doi.org/10.1177/2158244016672715>
14. Sullivan G. A primer on the validity of assessment instruments // *Journal of Graduate Medical Education*. 2011. Vol. 3. No. 2. P. 119–120. <https://doi.org/10.4300/JGME-D-11-00075.1>
15. Robinson C. Aspects of literacy assessment: Topics and issues from the UNESCO Expert Meeting. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. 2012. [Online]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000140125_eng (accessed 20.07.2020).
16. Sulzby E., Teale W. H. Emergent literacy // *Handbook of reading research*. Vol. 2 / ed. by R. Barr, M. L. Kamil, P. B. Mosenthal, P. D. Pearson. New York: Longman Publ., 1991. P. 727–757.
17. Whitehurst G. J., Lonigan C. J. Child development and emergent literacy // *Child Development*. 1998. Vol. 69. No. 3. P. 848–872.

REFERENCES

1. Kardanova E. Yu., Ponomareva A. A., Osin E. N., Safuanov I. S. Sravnitel'noe issledovanie ubezhdeniy i praktik uchiteley matematiki osnovnoy shkoly v Rossii, Estonii i Latvii // *Voprosy obrazovaniya*. 2014. № 2. S. 44–81.
2. Semenka K. Vyzovut k doske. Rosobrnadzor: Rossii nuzhna edinaya sistema otsenki raboty uchiteley // *Rossiyskaya gazeta*. 3 dekabrya 2018 g. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://rg.ru/2018/12/03/rosobrnadzor-rf-nuzhna-edinaia-sistema-ocenki-raboty-uchitelej.html> (data obrashcheniya: 17.04.2020).
3. Ushinskiy K. D. *Pedagogicheskie sochineniya*: V 6 t. T. 3. M.: Pedagogika, 1989. 510 s.
4. Artino A. R. Jr., la Rochelle J. S., Dezee K. Z., Gehlbach H. Developing questionnaires for educational research: AMEE Guide No. 87 // *Medical Teacher*. 2014. Vol. 36 No. 6. P. 463–474. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2014.889814> (accessed 20.07.2020).193
5. Cortes C. Designing literacy rich classroom environments for young children: A study of teachers' design processes and tools: Thesis for Master of Science in Design. Phoenix: Arizona State University Publ., 2013. [Online]. <https://www.doi.org/10.13140/RG.2.2.20479.41126>
6. De Baryshe B., Binder J. Development of an instrument for measuring parental beliefs about reading aloud to young children // *Perceptual and Motor Skills*. 1994. Vol. 78 No. 3. P. 1303–1311.
7. Francis D. J., Shaywitz S. E., Stuebing K. K., Shaywitz B. A., Fletcher J. M. Developmental lag versus deficit models of reading disability: A longitudinal, individual growth curves analysis // *Journal of Educational Psychology*. 1996. Vol. 88. No. 1. P. 3–17. <https://www.doi.org/10.1037/0022-0663.88.1.3>
8. Heckman J. J. The economics of inequality: The value of early childhood education // *American Educator*. 2011. Vol. 35 No. 1. P. 31–35.
9. Hindman A. H., Wasik B. A. Head start teachers' beliefs about language and literacy instruction // *Early Childhood Research Quarterly*. 2008. Vol. 23. No. 4. P. 479–492. <https://www.doi.org/10.1016/j.ecresq.2008.06.002>

-
10. *Lynch J., Owston R.* Preschool teachers' beliefs about the teaching and learning of language and literacy: Implications for Education and Practice // *International Research in Early Childhood Education*. 2015. Vol. 6. No. 1. P. 91–111.
 11. *McKenney S., Bradley B.* Assessing teacher beliefs about early literacy curriculum implementation // *Early Child Development and Care*. 2012. Vol. 186. No. 9. P. 1415–1428. <https://www.doi.org/10.1080/03004430.2015.1096784>
 12. *Mills H., Clyde J. A.* Children's success as readers and writers: It's the teachers' beliefs that make a difference // *Young Children*. 1991. Vol. 46. No. 2. P. 54–59.
 13. *Niklas F., Cohrssen C., Tayler C.* The sooner, the better: Early reading to children // *SAGE Open*. 2016. Vol. 6. No. 4. P. 1–11. <https://doi.org/10.1177/2158244016672715>
 14. *Sullivan G.* A primer on the validity of assessment instruments // *Journal of Graduate Medical Education*. 2011. Vol. 3. No. 2. P. 119–120. <https://doi.org/10.4300/JGME-D-11-00075.1>
 15. *Robinson C.* Aspects of literacy assessment: Topics and issues from the UNESCO Expert Meeting. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. 2012. [Online]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000140125_eng (accessed 20.07.2020).
 16. *Sulzby E., Teale W. H.* Emergent literacy // *Handbook of reading research*. Vol. 2 / ed. by R. Barr, M. L. Kamil, P. B. Mosenthal, P. D. Pearson. New York: Longman Publ., 1991. P. 727–757.
 17. *Whitehurst G. J., Lonigan C. J.* Child development and emergent literacy // *Child Development*. 1998. Vol. 69. No. 3. P. 848–872.