

*Н. Ю. Андрущенко*

## НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ В 80-Е ГОДЫ XX СТОЛЕТИЯ

*В статье представлен обзор работ известных российских и белорусских ученых, касающихся социально-педагогической проблематики. Акцентируется внимание на следующих направлениях социально-педагогической деятельности: осуществление комплексного подхода в учебно-воспитательном процессе, развитие социально-педагогических комплексов, организация работы с трудными подростками, повышение педагогической культуры родителей. Рассматривается «педагогика микрорайона» и педагогизация среды. Показана роль учителя, классного руководителя в развитии личности учащихся. Обозначены проблемы развития социальной педагогики в 1980-е годы.*

**Ключевые слова:** социальная педагогика, социально-педагогическая деятельность, социально-педагогический комплекс, педагогизация среды, социальная среда.

*N. Andrushchenko*

## DEVELOPMENT PATHS OF SOCIAL PEDAGOGY IN THE 1980S

*The article presents an overview of the works of famous Russian and Belarusian scientists related to social and pedagogical issues. The author focuses on the following areas of social and pedagogical activity: implementation of an integrated approach in the educational process, development of social and pedagogical complexes, organization of work with troubled teenagers, and improvement of the pedagogical culture of parents. We also explore the “pedagogy of neighborhood” and the pedagogization of the environment. Besides, the article focuses on the role of the teacher and the homeroom teacher in the development of students’ personality. It outlines the challenges in the development of social pedagogy in the 1980s.*

**Keywords:** social pedagogy, social and pedagogical activity, social and pedagogical complex, pedagogization of the environment, social environment.

История социальной педагогики определяет ориентиры развития современной социально-педагогической науки, практики и системы профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер. Изучение и осмысление социально-педагогического наследия прошлого поможет специалисту успешно осуществлять профессиональную деятельность с учетом современных реалий. Хронологические рамки статьи охватывают 80-е годы XX столетия. В данный период времени активно изучались проблемы становления личности с учетом

ее социального окружения, социального воспитания, педагогизации среды. Накопленные знания стали основой современной теории и практики социальной педагогики.

Цель работы — изучить основные направления развития социальной педагогики в 1980-е годы. Данная цель предполагает решение следующих задач: анализ научной, учебно-методической и нормативно-правовой литературы; раскрытие сущности комплексного подхода в воспитании, а также работы с трудными детьми; характеристику развития социально-педагогических комплексов;

рассмотрение «педагогике микрорайона»; выявление роли педагога в становлении личности учащегося.

Предметная область социальной педагогики в обозначенный период времени включала широкий круг вопросов: факторы социального развития личности, комплексный подход в воспитании, работа с трудными подростками, асоциальное поведение несовершеннолетних (алкоголизм, наркомания), педагогизация среды, подготовка учителя к организации и осуществлению воспитательной деятельности с учетом социальной среды, окружающей ребенка.

Проблемам социально-педагогического характера были посвящены работы, представленные в Республиканском межведомственном научном сборнике «Педагогика», вышедшем в Минске. Например, в статье Г. Г. Петровича анализировался комплексный подход в воспитании. Он предполагал, с одной стороны, всестороннее воспитание с учетом возрастных особенностей детей, а с другой, организацию учебно-воспитательного процесса с использованием потенциала социальной среды, окружающей ребенка [16, с. 14–21].

В сборнике статей «Комплексный подход к воспитанию школьников», опубликованном в Москве, рассматривались вопросы изучения личности и детского коллектива как важнейших условий реализации комплексного подхода в воспитании, взаимодействия школы и среды, организации и реализации комплексного подхода в школе [13].

Известный белорусский ученый Д. И. Водзинский был убежден, что среда, окружающая ребенка, оказывает непосредственное влияние на его нравственное формирование. Педагог дал определение понятиям «общественная (социальная) среда» и «социальная среда школьника». В широком смысле слова социальная среда, по мнению педагога, — это общественно-политический строй, экономический уклад жизни, в узком — микросреда, т. е. среда ближайшего окружения. Поэтому в качестве источников социального развития

личности он выделял литературу, кино, театр, радио, телевидение [6].

Реализация комплексного подхода предполагала налаживание работы с детьми вне школы. В книге «Воспитательная работа с учащимися вне школы (в микрорайоне школы)» был специальный раздел, в котором характеризовались различные виды микрорайона, общественные органы управления воспитательной работой в микрорайоне, а также содержание и планирование воспитательной работы с учащимися и родителями [8, с. 19–50].

Различным аспектам комплексного подхода был посвящен цикл статей в журнале «Воспитание школьников». Так, В. Богданова, раскрывая сущность комплексного подхода, отмечала, что «важно учесть связи, которые в единой системе формирования личности складывается между различными средствами и началами воспитания: семья, школа, трудовой коллектив, внешкольные учреждения...» [2, с. 26].

Н. Щуркова считала, что, «...организуя воспитательное влияние, надо направлять их не на отдельное качество, а на всю систему личностных отношений школьника. В одном воспитательном акте должен планироваться выход на целостную личность» [27, с. 43–44].

Комплексный подход послужил стимулом для создания в 1980-е годы социально-педагогических комплексов. Они были призваны «скоординировать деятельность школы, внешкольных учреждений, трудовых коллективов. Полнее использовать их воспитательные возможности; значительно укрепить материальную базу внешкольных учреждений; привлечь к воспитательной работе широкую общественность» [7, с. 91].

Актуальной была проблема подготовки педагогических кадров, способных к реализации на практике идей комплексного, социального воспитания. В учебнике по педагогике для педучилищ (авторы — С. П. Баранов, Л. Р. Болотина, Т. В. Волкова, В. А. Сластенин) анализировались биологические и со-

циальные факторы (в т. ч. микросреда) и их влияние на развитие личности, особое внимание уделялось стихийным и целенаправленным факторам. Отдельная глава была посвящена вопросу совместной работы школ, семьи и общественности по комплексному воспитанию детей. В качестве основных задач комплексного воспитания выделяли:

- оказание помощи родителям в определении методов и приемов воспитания;
- формирование положительного отношения к школе;
- укрепление авторитета родителей;
- тактичное руководство педагогическим самообразованием родителей [1].

В 1985 году педагогическим сообществом обсуждались новые перспективы развития воспитательной работы: «Реформой школы предусмотрены меры по развитию общественного воспитания детей, начиная от дошкольного и кончая внеурочным, внешкольным воспитанием, работой с детьми по месту жительства... Большое значение придается усилению роли семьи в воспитании. Мы пока не имеем достаточно эффективных мер воздействия на родителей, способствующих повышению ответственности за воспитание детей» [20, с. 3].

В ходе реализации мероприятий по реформированию образования была создана программа развития личности. Также предусматривалась работа с учителями, классными руководителями и родителями. В качестве принципов программы выделялись:

- гуманизация педагогического процесса, т. е. вся учебно-воспитательная работа была направлена на развитие личности школьника;
- преодоление замкнутости воспитательной школьной среды, расширение сферы педагогически организованной развивающей деятельности в рамках внешкольной занятости учащихся;
- реализация всего потенциала общества — правового, экономического, научного, культурного и т. д.;

- преодоление научно-педагогического сепаратизма, освоение межнаучной информации (социологии, экономики, психологии) [10, с. 3].

В новой программе выделялись основные сферы, в которых происходит развитие личности, — «школа, место жительства, микрорайон. Они выполняют свои воспитывающие функции при широком развертывании социально-педагогических комплексов. Они будут включать в себя: учреждения для интеллектуально-мировоззренческого развития школьников, библиотеки, кружки; художественно-творческие, экологические центры. Разработка социально-педагогических комплексов должна официально включаться в градостроительство, развитие села, стать обязательным комплексом в инфраструктуре жилых массивов» [10, с. 6].

В рамках реформирования школы был намечен круг вопросов для изучения: «в педагогике необходимо тщательно разрабатывать теоретическое толкование, методику и технику практического исследования таких понятий, как “социальная зрелость личности”, “воспитательная среда”, учитывающих особенности регионов, климатических зон, национальную специфику» [10, с. 4]. По сути, речь шла о целесообразности изучения проблем, относящихся в настоящее время к социальной педагогике.

Научной разработкой вопросов социального формирования и социальной направленности молодежи, влияния социума на социализацию подрастающего поколения занималась Р. Г. Гурова. Она отмечала, что педагогика — наука социальная. Поэтому целесообразно изучать социальную детерминированность и социальные функции воспитания. Р. Г. Гуровой совместно с Е. И. Макаровой было подготовлено пособие «Педагогические проблемы социального формирования выпускников средних школ», в котором нашли отражение данные, характеризующие особенности социализации сельской молодежи. Были раскрыты пути и средства работы учителей совместно

с общественностью в сельской местности, а также передовой опыт школ в подготовке молодого поколения к самостоятельной жизни [9].

К проблеме педагогики среды обращался В. Д. Семенов. В поле зрения ученого находились методы исследования педагогики среды, воспитательные связи коллектива с социальной средой, развитие познавательных интересов учащихся во взаимодействии коллектива с социально-бытовой средой. В. Д. Семенов определил понятия «воспитательная среда» и «социально-педагогический комплекс» [21, с. 12].

С точки зрения В. Д. Семенова, педагогическая среда есть там, где:

- начинается сбор информации о воспитательных возможностях среды;
- изучается уровень обучаемости и воспитанности, выбираются и корректируются средства воспитания;
- налажены профориентация и трудоустройство выпускников.

Педагогическое взаимодействие учебно-воспитательного коллектива с социальной средой состоит из следующих компонентов:

- совершенствование воспитательной среды в условиях социально-педагогических комплексов;
- совершенствование учебно-воспитательного процесса с помощью новых подходов к проектированию новых заданий как школ-городков, школ-клубов, максимально обеспечивая равные возможности в развитии способностей. Не должна оставаться в стороне диагностика воспитательных возможностей предприятий.

К методам исследования педагогики среды ученый относил анкеты, схемы-карты, рабочие тетради, посредством которых можно диагностировать социально-бытовую сферу жизнедеятельности [21, с. 15].

Начальник управления внеклассной и внешкольной воспитательной работы Министерства просвещения СССР отмечал, что «одним из существенных недостатков

в работе школы является перенос воспитания на второй план, что ошибочно и недопустимо. Из двух функций школы — обучающей и воспитательной — приоритетной должна быть воспитывающая» [4, с. 2]. Подчеркивалось, что есть немало застойных явлений и откровенного формализма во внеурочной воспитательной работе. В этой связи были пересмотрены роль и функции организаторов внеклассной и внешкольной воспитательной работы. Они были включены в штаты всех средних школ [4, с. 2].

Реформа школьного образования предполагала необходимость обеспечения целостного подхода к процессу воспитания, гибкого и оперативного реагирования на требования времени, социальные заказы государства, а также изменение взгляда на ученика. К школьнику целесообразно было относиться не как к объекту, а как к субъекту воспитания. Кроме того, говорили об усилении взаимодействия школы, семьи и общественности, трудовых коллективов в воспитании учащихся [4, с. 3]. Серьезного пересмотра требовала постановка воспитательной работы в школе. Однако, «провозгласив комплексный подход в воспитании, ни педагогическая наука, ни практика не осуществляют его на деле. В планах по-прежнему в центре внимания не личность, ее качества, процесс их формирования, а мероприятия. Они превратились в самоцель... Дефицит духовной близости в сочетании с проблемами, которые накопились в нашем обществе в последние годы, привел к распределению среди определенной части молодежи таких явлений как алкоголизм, наркомания, половая распущенность, бездуховность, жестокость, социальная пассивность» [4, с. 5].

В качестве средств преодоления недостатков в воспитательной работе предполагалось, что «готовить и проводить воспитательные мероприятия школы должны все учащиеся, а не только активисты. Сами учащиеся должны выбирать мероприятия» [24, с. 6–7].



С целью улучшения воспитательной работы вне школы В. В. Бочарова и М. М. Плоткин пропагандировали опыт организации работы разновозрастных отрядов педагогических коллективов Чашникинской средней школы Витебской области и Брестской средней школы №3 [3].

В педагогическом сообществе велась дискуссия о целесообразности классного руководства. Так, Н. Слепнева предлагала отказаться от классных руководителей в старших классах, поскольку это может снизить уровень самостоятельности и активности школьников [23].

Т. Васик, заместитель директора по учебно-воспитательной работе одной из школ Минской области, отмечала, что «...не следует в старших классах отменять классное руководство, т. к. не во всех даже городских школах хорошо развито самоуправление» [5, с. 7].

Для укрепления связи школы и семьи особое внимание уделяли повышению педагогической культуры родителей. В журнале «Воспитание школьников» была создана специальная рубрика «Педагогические знания — родителям».

Издавалось достаточно много литературы, касающейся семейного воспитания. Например, В. Г. Сенько подготовила книгу для педагогов «Учителя и родители», в которой предложила план изучения младшего школьника, анкеты по изучению условий жизни и воспитания в семье, примерную тематику лекций и бесед с родителями [22].

В. В. Чечет разработал практический инструментарий по общению родителей с детьми, предложил ситуации и упражнения для самоподготовки родителей с целью формирования у них умений общения с детьми [26].

Учитель литературы 307-й школы Ленинграда Е. И. Ильин поднял проблему взаимодействия учителя и ученика в рамках учебно-воспитательного процесса. Он подчеркивал, что важно не воздействие учителя на ученика, а их взаимодействие. Такое общение, по мнению педагога, не только спо-

собствует эффективному обучению, но и является своего рода профилактикой трудновоспитуемости [11].

Следует отметить, что вышеобозначенные проблемы можно было решить только при наличии квалифицированных педагогических кадров. В 1981 году был издан сборник научных трудов из опыта работы Ленинградского государственного педагогического института по подготовке учителя к воспитательной работе в школе. Л. Н. Бритихин и С. Г. Вершиловский рассматривали социально-педагогические проблемы адаптации молодого учителя, акцентируя внимание на следующих аспектах:

- адаптация учителя в коллективе и социальной среде;
- анализ процесса адаптации как результата социального опыта жизнедеятельности [17].

Актуальной социально-педагогической проблемой было отклоняющееся поведение подростков. Вопрос воспитания «трудных» детей нашел отражение в работах А. И. Кочетова, Н. Н. Верцинской. В учебных изданиях «Работа с трудными детьми: Книга для учителя», «Индивидуальная работа с учащимися» авторы заострили внимание на сущности трудновоспитуемости, ее предупреждении и методах преодоления, использовании воспитательных возможностей семьи [14].

Выходили статьи и работы, посвященные вопросам наркомании и токсикомании (А. Маюров, В. Чередниченко, Д. В. Колесов) [12; 15; 25].

Проблема противоправного поведения несовершеннолетних рассматривалась на коллегии народного образования Витебского облисполкома. На одном из заседаний обсуждалась программа «Личность» и ее подпрограмма «Трудновоспитуемые дети», которая была направлена на профилактику негативного поведения несовершеннолетних, выявление их склонностей, потребностей и мотивов обучения. Анализировалась перспектива изучения личностных характеристик каждого ученика. Отмечалось, что

в штаты отдельных школ и детских садов была введена должность психолога. В 14 школах города работали семинары «Педагогическое общение». Внедрялись новые формы и методы работы. Например, в учебно-воспитательном процессе школ № 7 Витебска и № 8 Орши апробировалась методика по созданию атмосферы сотрудничества детей и взрослых.

Важнейшей социальной задачей выступала организация свободного времени учащихся. В 1988 году в Витебске функционировало 38 подростковых клубов и 7 многопрофильных детско-подростковых клубов профсоюзов и жилищно-эксплуатационных организаций.

В Подсвильской школе Глубоковского района внеурочную деятельность учащихся обеспечивал социально-педагогический комплекс (школы, Дома пионеров, туристической базы, детской и школьной библиотек, Дома культуры, музыкальной школы).

Вместе с тем подчеркивалось, что в работе по профилактике преступности и правонарушений среди учащихся области не произошло позитивных перемен. Наблюдалась динамика увеличения преступлений корыстной направленности и преступлений против

личности. Более половины всех преступлений совершалось несовершеннолетними, не вовлеченными ни в какие виды общественно полезной и досуговой деятельности. Ослабилась профилактика пьянства и связанных с ним правонарушений [19, лл. 7–33].

Проводимые профилактические мероприятия не были действенными, поскольку отсутствовала системность и конкретность. Кроме того, рост правонарушений стал возможным вследствие упущений в работе школ и профтехучилищ, правоохранительных органов, органов народного образования, отсутствия тесных контактов с родителями, нежелания глубоко разбираться в причинах семейного неблагополучия. Классные руководители, учителя, работники ИДН не изучали «трудных» подростков, не контролировали их поведение по месту жительства. Пропаганда правовых знаний не соответствовала требованиям времени, морально устарела и почти не воспринимается несовершеннолетними. Заинтересованные лица не поддерживали тесных контактов с трудовыми коллективами в вопросах воспитания подростков и влияния на неблагополучие семьи [18, л. 64].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранов С. П., Болотина Л. Р., Волкова Т. В., Слостенин В. А. Педагогика: Учебное пособие для педучилищ. М.: Просвещение, 1981. 367 с.
2. Богданова В. Комплексный подход к делу воспитания и планирования работы педагогического коллектива // Воспитание школьников. 1980. № 4. С. 26–29.
3. Бочарова В. В., Плоткин М. М. О разновозрастных отрядах по месту жительства // Воспитание школьников. 1982. № 1. С. 18–21.
4. Брунов А. Реформирование образования // Воспитание школьников. 1988. № 1. С. 2–6.
5. Васик Т. Почему страдает воспитательная работа с детьми // Воспитание школьников. 1988. № 4. С. 6–7.
6. Водзинский Д. И. Научные основы нравственного воспитания школьников. Минск: Вышэйш. школа, 1982. 176 с.
7. Воспитательная деятельность внешкольных учреждений: Сборник научных трудов / под ред. М. Б. Коваль. М.: АПН СССР, 1986. 106 с.
8. Воспитательная работа с учащимися вне школы (в микрорайоне школы) / под ред. Л. М. Николаевой. М.: Педагогика, 1981. 144 с.
9. Гурова Р. Г., Макарова Е. И. Педагогические проблемы социального формирования выпускников сельских школ. Иркутск: ИГУ, 1980. 89 с.

10. Журавлев В. О программе развития личности школьников // Воспитание школьников. 1989. № 3. С. 3–8.
11. Ильин Е. Н. Искусство общения: из опыта работы учителя литературы 307-й школы Ленинграда. Минск: Народная асвета, 1987. 110 с.
12. Колесов Д. В. Не допустим беды: о сущности и профилактике наркомании и токсикомании. М.: Педагогика, 1988. 160 с.
13. Комплексный подход к воспитанию школьников: сборник статей / сост. Л. И. Филатов, Т. В. Сорокина; под ред. Л. К. Балясной. М.: Просвещение, 1982. 208 с.
14. Кочетов А. И., Верцинская Н. Н. Работа с трудными детьми: Книга для учителя. М.: Просвещение, 1986. 160 с.
15. Маюров А. Непримиимо бороться с наркоманией и токсикоманией // Воспитание школьников. 1988. № 1. С. 76–77.
16. Педагогика: Республиканский межведомственный научный сборник. Выпуск 15. Нравственное воспитание учащихся / под ред. Л. Н. Дрозд. Минск: Народная асвета, 1980. 79 с.
17. Подготовка учителя к воспитательной работе в школе (из опыта работы ЛГПИ): Сборник научных трудов. Л.: ЛГПИ, 1981. 114 с.
18. Постановление коллегий управления народного образования, управления внутренних дел облисполкома от 03.03.1989 г. // ГАВТ. Ф. 2797. Оп. 17. Д. 44. Л. 64.
19. Протокол коллегии управления народного образования облисполкома от 05.10.1989 г. // ГАВТ. Ф. 2797. Оп. 1. Д. 47. ЛЛ. 7–33.
20. Реформа общеобразовательной и профессиональной школы: новые перспективы воспитательной работы // Воспитание школьников. 1985. № 3. С. 2–4.
21. Семенов В. Д. Педагогика среды в условиях развитого социализма: учебное пособие. Свердловск: УрГУ, 1980. 70 с.
22. Сенько В. Г. Учителя и родители: книга для учителя. Минск: Народная асвета, 1988. 111 с.
23. Слепнева Н. Не нужен ли классный руководитель // Воспитание школьников. 1988. № 3. С. 8.
24. Фицула М. Н. Преодолеть недостатки в воспитательной работе // Воспитание школьников. 1988. № 5. С. 6–7.
25. Чередниченко В. Наркомания — злейший враг // Воспитание школьников. 1988. № 2. С. 62–64.
26. Чечет В. В. Умеем ли мы общаться с детьми. Минск: Народная асвета, 1987. 144 с.
27. Щуркова Н. Что такое воспитание? // Воспитание школьников. 1989. № 6. С. 33–35.

#### REFERENCES

1. Baranov S. P., Bolotina L. R., Volkova T. V., Slastenin V. A. Pedagogika: Uchebnoe posobie dlya peduchilishch. M.: Prosveshchenie, 1981. 367 s.
2. Bogdanova V. Kompleksnyj podhod k delu vospitaniya i planirovaniya raboty pedagogicheskogo kollektiva // Vospitanie shkol'nikov. 1980. № 4. S. 26–29.
3. Bocharova V. V., Plotkin M. M. O raznovozrastnyh otryadah po mestu zhitel'stva // Vospitanie shkol'nikov. 1982. № 1. S. 18–21.
4. Brunov A. Reformirovanie obrazovaniya // Vospitanie shkol'nikov. 1988. № 1. S. 2–6.
5. Vasik T. Pochemu stradaet vospitatel'naya rabota s det'mi // Vospitanie shkol'nikov. 1988. № 4. S. 6–7.
6. Vodzinskiy D. I. Nauchnye osnovy npravstvennogo vospitaniya shkol'nikov. Minsk: Vysheysh. shkola, 1982. 176 s.
7. Vospitatel'naya deyatel'nost' vneshkol'nyh uchrezhdeniy: Sbornik nauchnyh trudov / pod red. M. B. Koval'. M.: APN SSSR, 1986. 106 s.
8. Vospitatel'naya rabota s uchashchimisyа vne shkoly (v mikrorayone shkoly) / pod red. L. M. Nikolaevoy. M.: Pedagogika, 1981. 144 s.
9. Gurova R. G., Makarova E. I. Pedagogicheskie problemy sotsial'nogo formirovaniya vypusnikov sel'skih shkol. Irkutsk: IGU, 1980. 89 s.
10. Zhuravlev V. O programme razvitiya lichnosti shkol'nikov // Vospitanie shkol'nikov. 1989. № 3. S. 3–8.
11. Il'in E. N. Iskusstvo obshcheniya: iz opyta raboty uchitelya literatury 307-y shkoly Leningrada. Minsk: Narodnaya asveta, 1987. 110 s.
12. Kolesov D. V. Ne dopustim bedy: o sushchnosti i profilaktike narkomanii i toksikomanii. M.: Pedagogika, 1988. 160 s.

- 
13. Kompleksnyj podhod k vospitaniyu shkol'nikov: sbornik statey / sost. L. I. Filatov, T. V. Sorokina; pod red. L. K. Balyasnoj. M.: Prosveshchenie, 1982. 208 s.
  14. Kochetov A. I., Vertsinskaya N. N. Rabota s trudnymi det'mi: Kniga dlya uchitelya. M.: Prosveshchenie, 1986. 160 s.
  15. Mayurov A. Neprimirimo borot'sya s narkomaniey i toksikomaniey // Vospitanie shkol'nikov. 1988. № 1. S. 76–77.
  16. Pedagogika: Respublikanskiy mezhvedomstvennyj nauchnyj sbornik. Vypusk 15. Nравstvennoe vospitanie uchashchihsya / pod red. L. N. Drozd. Minsk: Narodnaya asveta, 1980. 79 s.
  17. Podgotovka uchitelya k vospitatel'noy rabote v shkole (iz opyta raboty LGPI): Sbornik nauchnyh trudov. L.: LGPI, 1981. 114 s.
  18. Postanovlenie kollegiy upravleniya narodnogo obrazovaniya, upravleniya vnutrennih del oblispolkoma ot 03.03.1989 g. // GAVt. F. 2797. Op. 17. D. 44. L. 64.
  19. Protokol kollegii upravleniya narodnogo obrazovaniya oblispolkoma ot 05.10.1989 g. // GAVt. F. 2797. Op. 1. D. 47. LL. 7–33.
  20. Reforma obshcheobrazovatel'noy i professional'noy shkoly: novye perspektivy vospitatel'noy raboty // Vospitanie shkol'nikov. 1985. № 3. S. 2–4.
  21. Semenov V. D. Pedagogika sredy v usloviyah razvitogo sotsializma: uchebnoe posobie. Sverdlovsk: UrGU, 1980. 70 s.
  22. Sen'ko V. G. Uchitelya i roditeli: kniga dlya uchitelya. Minsk: Narodnaya asveta, 1988. 111 s.
  23. Slepneva N. Ne nuzhen li klassnyj rukovoditel' // Vospitanie shkol'nikov. 1988. № 3. S. 8.
  24. Fitsula M. N. Preodolet' nedostatki v vospitatel'noy rabote // Vospitanie shkol'nikov. 1988. № 5. S. 6–7.
  25. Cherednichenko V. Narkomaniya — zleyshiy vrag // Vospitanie shkol'nikov. 1988. № 2. S. 62–64.
  26. Chechet V. V. Umeem li my obshchat'sya s det'mi. Minsk: Narodnaya asveta, 1987. 144 s.
  27. Shchurkova N. Chto takoe vospitanie? // Vospitanie shkol'nikov. 1989. № 6. S. 33–35.