

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2022-206-49-57>
EDN QCLKIC

Е. Ю. Глазырина, Т. А. Нежинская

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье обозначены противоречия, цель и задачи процесса формирования гражданской идентичности современного поколения студентов. Обоснован проектный способ организации образовательного процесса и проектной деятельности как основание для идентификации студентов с ценностями и нормами демократического гражданского общества. Приведена интерпретация результатов анкетирования студентов — будущих педагогов в области культуры и искусства на предмет понимания ими взаимосвязи между гражданской позицией, профессионализмом и проектной организацией деятельности. Обозначены типы и примерная тематика проектов студентов, роль виртуальных молодежных сообществ для апробации ментальных и поведенческих паттернов студенчества как молодого поколения российских граждан.

Ключевые слова: гражданская идентичность, открытое образовательное пространство, проект

Е. Glazyrina, T. Nezhinskaya

FORMATION OF CIVIL IDENTITY OF RUSSIAN YOUTH IN THE CONDITIONS OF OPEN EDUCATIONAL SPACE

The article outlines the contradictions, purpose and objectives of the process of forming the civil identity in the modern generation of students. The authors provide the rationale for using the project method of organizing the educational process and project activities as a basis for student identification with the values and norms of a democratic civil society. The article interprets the results of a survey carried out among students of a culture and art teacher training degree program in order to ascertain their understanding of the relationship between civil position, professionalism and project organization of activities. The article describes the types and approximate topics of student projects and the role of virtual youth communities in testing the mental and behavioral patterns of students as the young generation of Russian citizens.

Keywords: civil identity, open educational space, project

Формирование гражданской идентичности российской молодежи является одной из важнейших задач развития современного общества. В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года общероссийская гражданская идентичность определяется как осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских

прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества [8].

Из приведенного определения понятно, что гражданская идентичность личности проявляется в ее гражданском самосознании, базисными ценностями которого в Стратегии указаны: русская культурная доминанта, единый культурный (цивилизационный) код, историческое и культурное наследие всех народов Российской Федерации и основополагающие общечеловеческие принципы [8].

Этимология, то есть происхождение, понятия *идентичность* определяет его как *тождественный, совпадающий* с кем или с чем либо, с образцом [7]; ситуативное или устойчивое уподобление себя *значимому другому* как образцу; основа для формирования многих черт личности и поведенческих стереотипов [3, с. 168].

В контексте ценностей современного гражданского общества идентичность означает: признание и принятие традиционных российских духовно-нравственных ценностей, этнокультурного многообразия в российском обществе; сохранение общероссийских и мировых культурных ценностей; уважение норм, традиций обычаев народов России. К качествам личности, характеризующим гражданскую идентичность, относятся: гражданское самосознание, ответственность, национальное достоинство, патриотизм, культура межнационального общения, осознанность гражданской позиции.

Некоторые из современных формулировок этого понятия имеют важное значение, потому что являются обобщающими в своем роде. Так, в широком философско-мировоззренческом контексте идентичность характеризуется как субъективный образ некоторой объективной реальности [4, с. 2]. В контексте культуры и национальных культурных ценностей сформированность гражданской идентичности во многом определяется способностью личности идентифицировать себя со своей культурой, умением включиться в выработанную в обществе систему ценностей. Поэтому ценностные ориентиры, искусство, уважение к истории и культурным традициям и обычаям рассматриваются учеными как «интегративный, рационально конструируемый с использованием политических и идеологических механизмов феномен, образующий “культурную скрепу” для проживающей на одной территории коллективной общности» [2, с. 256]. В социально-историческом смысле гражданская идентичность личности определяется выдающимися учеными современности как «общая родослов-

ная» российских граждан, чувство понимания исторической «общей судьбы», являющееся основой социальной солидарности российского общества [1, с. 101].

Гражданская идентичность и гражданское самосознание современного поколения российского студенчества происходит в условиях открытого образовательного пространства. Курс на формирование этого пространства неизбежен и необратим. Появление новых признаков в этом пространстве происходит стремительно, и получается, что в организации образовательного процесса, с его важнейшими функциями обучения, воспитания, развития и социализации обучающихся, необходимо своевременно отслеживать эти признаки и органично включать их в контекст целостного образовательного процесса с учетом его профессиональной направленности и специфики.

Открытое образовательное пространство характеризуется большим количеством признаков, характеризующих его отличие от образовательного пространства «знаниевой парадигмы». Все отличительные признаки возможно объединить в три группы: 1) инновационные подходы к структуризации содержания образовательного процесса — модульная структура образовательного процесса, возможность выбора студентами учебных дисциплин, индивидуализация образовательных траекторий; 2) цифровизация и информатизация образовательного пространства — сочетание традиционного и дистанционного режимов обучения, активное использование платформ и сервисов для обучения в режиме online, внедрение интерактивных технологий образования на основе компьютерного программного обеспечения, внедрение сетевой формы образования, расширяющей образовательное пространство и придающей всем его субъектам характер открытого и взаимовыгодного сотрудничества; 3) новые форматы процесса образования — практико-ориентированный подход, отвечающий запросам работодателей и потребностям общества в квалифицированных

специалистах, сочетание формального, неформального и информального форматов образования, значительное увеличение по временной продолжительности виртуальных способов общения в молодежной среде, оказывающих нередко существенное воздействие на формирование гражданских и нравственно-этических ценностей молодых россиян и др.

Открытое образовательное пространство — это динамичная и самоорганизующаяся система, которая, как раз в силу динамичности своего развития, не защищена от возникновения противоречий и проблем, которые возникают как следствие появления образующихся несогласованностей между новыми и уже устоявшимися признаками открытого образовательного пространства. Поэтому эффективность процесса формирования гражданской идентичности во многом зависит от понимания и разрешения этих *противоречий*. В самом общем плане такие противоречия можно обозначить через следующие позиции: 1) отставание фундаментальных научных и социологических исследований для изучения намерений и реальных практик молодежи, в которых выражается и реализуется их гражданская позиция, национально-государственная идентичность, ответственность за сохранение и развитие национального культурного наследия; 2) сложившаяся в отечественной системе профессионального образования практика реализации компетентностного подхода с приоритетной функций обучения и недостаточным вниманием к воспитательным аспектам формируемых компетенций, направленных на служение гуманистическим и гражданским ценностям общества.

Все это требует пересмотра и обновления подходов, форм и содержания работы по воспитанию российской молодежи для удовлетворения потребностей общества в профессионалах с высокой гражданской позицией.

В связи с этим для научно-прикладных исследований актуальными являются следу-

ющие *вопросы*. Что необходимо пересмотреть в методологии, теории, формах и технологиях для того, чтобы российский вуз наиболее полно и эффективно реализовывал потенциал образовательного процесса для формирования гражданской идентичности у современного поколения россиян? Как использовать во благо гражданского воспитания молодежи технологии информатизации, компьютеризации и цифровизации открытого образовательного пространства? Каковы виды и содержание учебной деятельности, в которых возможно органичное сочетание профессиональной подготовки и формирования высокой гражданской позиции студентов вуза?

Исходным посылом для поиска ответов на эти вопросы служит формулировка заявленной в статье *проблемы* в следующем виде: что может стать основой, интегрирующей все особенности и возможности современного открытого образовательного пространства, для формирования гражданской идентичности российского студенчества.

Осмысление обозначенной проблемы и путей ее решения задало *целевую установку* исследовательской работе: предложение и обоснование одного из видов учебной деятельности, на основе которого возможно формирование гражданской идентичности российских студентов в контексте их профессионального обучения.

Аналитический поиск общего основания для формирования гражданской идентичности в современном образовательном пространстве привел к выводу о том, что таким основанием (наряду с другими, не рассматриваемыми в настоящей статье) является проектный способ организации образовательного процесса и деятельности обучающихся.

Для достижения поставленной цели сформулированы и решены следующие *задачи*:

- анализ и обоснование возможностей проектной деятельности для формирования гражданской идентичности

студентов в условиях открытого образовательного пространства;

- проведение анкетирования среди студентов и интерпретация его результатов о значимости: 1) базисных ценностей гражданской идентичности для будущей профессиональной деятельности личности, 2) проектной деятельности для формирования самосознания и профессионализма личности в условиях образовательного процесса, 3) приобретенного в период обучения в вузе опыта проектной деятельности для выражения личной гражданской позиции в условиях самостоятельной профессиональной деятельности;
- обоснование видов и тематики проектов студентов для организации процесса формирования гражданской идентичности студентов в условиях открытого образовательного пространства.

Проектная деятельность в условиях открытого образовательного пространства является одной из наиболее продуктивных для формирования гражданской идентичности обучающихся. Конкретизируем этот тезис на примере всех трех ранее выделенных групп отличительных признаков этого пространства: 1) инновационных подходов к структурализации содержания образовательного процесса; 2) цифровизации и информатизации; 3) новых форматов процесса образования.

С точки зрения первой группы признаков, инновационных подходов к структурализации содержания образовательного процесса, это означает, что проектная деятельность нацелена на многообразие образовательных траекторий с учетом индивидуальных запросов обучающихся. С точки зрения второй группы признаков, цифровизации и информатизации, это означает, что проектная деятельность ориентирована на стратегию оснащения педагогического процесса новейшими информационно-коммуникационными технологиями интерактивного обучения

и взаимодействия педагога и студента, свободных от географических и временных рамок. С точки зрения третьей группы признаков, новых форматов процесса образования, это означает, что проектная деятельность раздвигает рамки образовательного процесса, и выводит процесс формирования гражданской идентичности студентов в пространство виртуального общения, социальных сетей, интернет-сообщества, форумов, чатов и т. д., создавая тем самым дополнительные условия, возможности и преимущества для «вызревания» гражданской позиции, формирования гражданской ответственности и гражданского самосознания.

Для выявления степени понимания современными студентами значимости проектной деятельности для их профессионального и гражданского становления было проведено анкетирование. Вопросы анкеты касались трех аспектов: 1) значение базисных ценностей гражданской идентичности для профессиональной деятельности личности; 2) значение проектной деятельности личности для формирования ее самосознания и профессионализма; 3) значение приобретенного в вузе опыта проектной деятельности для выражения гражданской позиции в будущей самостоятельной профессиональной деятельности.

Анкетирование проводилось среди студентов — будущих педагогов в области культуры и искусства. Всего в анкетировании приняло участие двадцать три студента. В анкете содержалось тридцать семь вопросов. Распределение количества вопросов по указанным трем аспектам было неравномерно: по первому аспекту студенты ответили на двенадцать вопросов, по второму аспекту — на двадцать два вопроса, по третьему аспекту — на три вопроса. Таким образом, наибольшее количество вопросов анкеты было направлено на выявление значимости проектной деятельности в качестве универсального вида деятельности для формирования гражданской идентичности студентов в процессе профессионального обучения.

Анализ ответов студентов на вопросы анкеты показал большой разброс мнений, даже по примерно схожим вопросам. Например, по первой группе вопросов — о значении базисных ценностей гражданской идентичности для профессиональной деятельности личности — были получены ответы, которые свидетельствуют о том, что студенты: убеждены, что посредством их будущей профессиональной деятельности возможно воспитывать у людей чувство уважения к культурному наследию многонациональной России (100%); уверены, что выбранная профессия позволяет им раскрывать смысл высокохудожественных и духовно-нравственных ценностей для каждого человека и всего общества (91%); не согласны с тем, что профессионал в своей работе должен руководствоваться только личными интересами и выгодой (83%); в целом высоко оценивают значение профессионализма специалистов для развития гражданского общества (70% ответов); признают, что профессионализм и гражданская позиция личности тесно связаны между собой (65%); считают, что в профессиональной деятельности необходимо следовать духовным и нравственным ценностям общества (61%); согласны с тем, что в профессиональной деятельности необходимо руководствоваться ценностями морали и нравственности, общепринятыми в гражданском обществе (57%).

Вместе с тем по этой же группе вопросов были получены ответы, в которых студенты отвечают, что: профессионалу не обязательно иметь гражданскую позицию (61%) и всегда проявлять свою активную гражданскую жизненную позицию (70%); профессиональное обучение в вузе не должно быть направлено на формирование у студентов высокой гражданской позиции (57%); профессионал в своей деятельности не должен руководствоваться чувством гражданской ответственности (48%); не интересуются современным состоянием развивающегося российского гражданского общества — государственными программами, конкурсами,

национальными и федеральными проектами, грантами, волонтерским движением и т. д. (48%).

Анализ ответов студентов по первой группе вопросов — о значении базисных ценностей гражданской идентичности для профессиональной деятельности личности — свидетельствует о том, что студенты нередко противоречат сами себе, в том числе когда один и тот же вопрос приводится в анкете в разных вариациях, например: признают, что профессионализм и гражданская позиция личности тесно связаны между собой (65%) и, в то же время, указывают, что профессионалу не обязательно иметь гражданскую позицию (61%) и всегда ее активно проявлять (70%). Такие противоречия можно интерпретировать как несформированность профессионально-личностных установок студентов, а также как упущения, недоработки в гражданском воспитании молодого поколения будущих профессионалов. И то, и другое дает основания для планирования специальной работы по профессиональному и гражданскому воспитанию студенчества.

По второй группе вопросов — о значении проектной деятельности личности для формирования ее самосознания и профессионализма — были получены ответы, которые свидетельствуют о том, что студенты: считают возможным выразить в профессиональном проекте свою гражданскую позицию (74%); осведомлены о реализуемых в России проектах — в сфере культуры, образования, просвещения, поддержке талантливой молодежи, использования цифровых технологий в социальной сфере (70%); имеют среди друзей и знакомых участников программ, конкурсов, проектов, разработчиков и обладателей грантов на развитие российского гражданского общества (61%); видят смысл в совмещении своей профессиональной деятельности с личным участием в программах, конкурсах, проектах, разработке заявок на получение грантов для развития российского гражданского общества (57%); считают, что опыт владения информационно-

коммуникационными технологиями позволит им ярче проявить свою творческую индивидуальность в проекте (91%) и дает им весомые преимущества для разработки и реализации образовательных или просветительских проектов в области культуры и искусства (83%); оценивают как важный и необходимый приобретенный за период обучения в вузе опыт проектной деятельности для развития гражданского общества в России (70%); рассматривают, что осваиваемые проектные способы с применением цифровых (информационно-коммуникационных) технологий имеют преимущества в конкурсных заявках по сравнению с проектами без применения этих технологий (70%); имеют желание принять участие в разработке и реализации проекта и применить свой профессиональный опыт для блага людей и развития общества (56%); планируют по окончании вуза участвовать в разработке и реализации образовательных или просветительских проектов в области культуры и искусства (48%).

Однако в этой группе ответов на вопросы также имеются нестыковки в логике студентов. Это видно из таких ответов, где они считают, что в профессиональной деятельности можно и не выражать личную гражданскую позицию (91%).

Из опрошенных студентов 52% указали, что не имеют опыта работы по разработке проекта — профессионального, социального и др., а 43% указали на наличие такого опыта. Тем не менее, ответы студентов по оценке собственных способностей к проектной деятельности распределились следующим образом: высоко оценили свои способности 13% опрошенных, достаточно хорошо — 52%, не достаточно хорошо — 26%, слабо — 9%. Сопоставление данных свидетельствует либо о некорректных ответах студентов, либо о неточностях в представляемой ими информации.

Особого внимания заслуживают ответы студентов на вопросы об оценивании всех видов практики для проявления ими собственной творческой индивидуальности,

формированию способностей к проектной деятельности, пониманию специфики своей будущей профессии, участию в реализации социальных и иных типов проектов и т. д. Анализ ответов студентов на вопросы показал следующее. Студенты считают, что занятия на базах практики: помогают им лучше понять специфику своей будущей профессии (65%); дают возможность применить в период практики приобретенный в вузе профессиональный опыт (87%); познакомиться с социальными проектами, реализуемыми на базах практики (48%); способствуют формированию опыта проектной деятельности (65%), рождению идей для творческого проекта (70%) и формированию гражданской позиции (57%).

В тоже время осознание своей гражданской ответственности за период участия в работе коллектива базы практики 39% студентов оценивают как положительное, 26% оценивают отрицательно, а 38% затруднились с ответом. На вопрос о реализующихся на базе практики социальных и иных типов проектов 48% студентов ответили положительно, 17% — отрицательно, и 35% затруднились с ответом. На вопрос о привлечении в период практики к участию в реализации профессиональных или социальных проектов 35% студентов ответили положительно, 43% — отрицательно, и 22% затруднились с ответом.

Такие итоги анкетирования подводят к выводу о необходимости более активного привлечения студентов к разработке и реализации собственных проектов или проектов коллектива базы практики. Основанием для такого вывода является имеющееся у студентов желание участвовать в проектах социокультурной направленности, оценивание своих потенциальных и реальных способностей в области проектной деятельности и проявления в этом своей активной и высокой гражданской позиции, а также применения приобретенных за период обучения в вузе знаний, умений, навыков и опыта художественно-педагогической деятельности

и владения информационно-коммуникационными технологиями.

Интерпретация результатов анкетирования студентов актуализирует третью обозначенную в статье задачу — обоснование видов и тематики проектов студентов для организации процесса формирования гражданской идентичности студентов в условиях открытого образовательного пространства.

Традиционными для образовательного процесса считаются три основных типа проектов — предметный, межпредметный и надпредметный. Учебный проект выполняется на материале одной учебной дисциплины. Межпредметный проект выполняется на материале нескольких учебных дисциплин (от двух до четырех). Надпредметный проект выполняется на материале учебных дисциплин, а также на материале за рамками учебных дисциплин или на материале из нескольких областей знания.

С учетом специфики направления профессиональной подготовки студентов, каждый из указанных видов проектов имеет «гражданское звучание», то есть способствует приобщению к культурным и национальным ценностям и традициям народов мира и Российской Федерации, формированию у молодежи гуманистических мировоззренческих установок и потребности в активной созидательной практике по их популяризации среди подрастающего поколения. В учебный план включены лекции по истории и теории культуры, практикумы по музыкальному искусству и технологиям музыкального образования. Само приобщение и погружение студентов в пространство культуры и искусства, вовлечение в художественно-творческие практики является важнейшим условием формирования гражданской идентичности.

Гражданская идентичность — это мудрость и сила нравственного выбора: ценностей, ответственности, достоинства, культуры, моральных норм, традиций, обычаев, отношений. В связи с этим возможности формирования гражданской идентичности студентов художественно-творческих про-

фессий обладают громадным преимуществом. Искусство, как отмечал Ю. М. Лотман, обладает высочайшей нравственной силой. «Сила искусства ... оно дает нам выбор там, где жизнь выбора не дает. И поэтому мы получаем выбор в сфере искусства, переносим его в жизнь» [6, с. 267–268]. И это означает, что сам материал проекта студентов обладает громадным гражданским потенциалом, создавая возможности проецирования своей идентичности и гражданской позиции в мире искусства, а затем реализуя ее в реальной жизни.

Поэтому, исходя из специфики будущей профессиональной деятельности студентов и неоспоримого потенциала искусства в приобщении людей к общечеловеческим идеалам гуманизма, культурным традициям народов страны и мира, целесообразен выбор тематики проектов с опорой на содержание учебных предметов художественного блока, музыкально-исполнительских дисциплин, теории и практики музыкального образования, в сочетании с другими областями знания. Такой подход задает вектор на межпредметные и надпредметные проекты, что ориентирует студентов на интеграцию материала нескольких учебных дисциплин и областей знания, которые не представлены в учебном плане, но представляют интерес для расширения контекста и углубления содержания проекта. К таким областям науки относятся, например: социология, культурология, герменевтика и др. Примерами тематики для таких проектов могут быть следующие: «Идентичность личности: гражданский, национальный и культурный аспекты»; «Культурная идентичность в полиэтничном обществе»; «Роль музыки в традициях и обычаях народов России»; «Музыкально-художественные символы в культурах народов мира»; «Музыка как мировоззренческое кредо композитора и др.».

Реализация проектов в условиях открытого образовательного пространства предполагает следующее: наличие в структуре учебного плана модулей с дисциплинами

по выбору студентов; индивидуальный подход к выбору студентами тематики для проектов; организация консультаций студентов преподавателями как в режиме учебных занятий по расписанию, так и в дистанционном формате; руководство работой студентов над проектом с использованием платформ и сервисов в режиме online; применение интерактивных технологий и специального компьютерного программного обеспечения для создания проекта; создание проектов и их презентация для аудитории сетевого образовательного сообщества, например, для детских музыкальных школ и школ искусств, домов детского творчества, детских домов и интернатов.

Особого внимания и изучения заслуживает вопрос формирования гражданского самосознания студентов в виртуальных сообществах — блогах, чатах и т. д. Для этого проводятся специальные исследования, выводы которых должны быть осмыслены с позиций педагогики и внедрены в практику образовательного процесса. Действительно, виртуальная реальность стремительно завоевала внутриличностное пространство и сознание современного поколения молодежи. Конструктивный подход в этом видится в следующем: поскольку для «современной молодежи коммуникация в пространстве социальных медиа является одной из значимых ценностей» [5, с. 14], то эти социальные медиа являются площадкой для презентации и обсуждения студенческих проектов гражданской и социокультурной направленности, а также педагогических направляемых по этому поводу дискуссий и форумов. Этот путь, еще не апробированный в практике профессионального воспитания студенческой молодежи, важен потому, что установки гражданского самосознания молодежи, форми-

рующиеся в пространстве виртуального общения, имеют свое последующее воплощение в практике реального общения и поведения.

Выводы. Формирование гражданской идентичности россиян является одной из важнейших задач стратегических направлений государственной национальной политики. Особую актуальность эта задача имеет в воспитании студенческой молодежи, формирование профессиональных и личностных качеств которой осуществляется в условиях открытого образовательного пространства. Этому динамичному и самоорганизующемуся пространству присущи отличительные признаки и противоречия, учет и опора на которые необходимы для выстраивания инновационных подходов и технологий формирования гражданского самосознания студенчества. Одним из эффективных способов интеграции профессионального образования и гражданского воспитания является проектная деятельность студентов вуза. Педагогически организованная проектная деятельность направлена на раскрытие воспитательного потенциала открытого образовательного пространства и его реализации во всех видах учебных проектов студентов. Актуальность такой работы подтверждена выводами проведенного среди студентов анкетирования, выявившего противоречия в их ответах, которые можно расценивать как несформированность профессионально-личностных установок студентов, а также как упущения, недоработки в гражданском воспитании молодого поколения будущих профессионалов. Итоги анкетирования свидетельствуют о необходимости более активного привлечения студентов к разработке и реализации проектов в пространстве виртуального и реального общения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Асмолов А. Г.* Социальные эффекты образовательной политики // Национальный психологический журнал. 2010. № 2 (4). С. 100–106.
2. *Астафьева О. Н.* Реструктуризация и демаркация коллективных идентичностей в условиях глобализации: будущее национально-культурной идентичности // Вопросы социальной теории. 2010. Т. 4. С. 255–281.

3. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. 4-е изд., расш. М.: СПб.: АСТ; Прайм Евронанк, 2009. 811 с.
4. *Галактионова Н. А.* Гражданская идентичность как компонент личностной идентичности // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2010. № 1. С. 10–12.
5. *Лисенкова А. А.* Формирование и репрезентация социокультурной идентичности российской городской молодежи в пространстве социальных медиа: автореф. дис. ... д-ра. культурологии. СПб., 2021. 45 с.
6. *Лотман Ю. М.* О природе искусства // Статьи по семиотике культуры и искусства. СПб.: Академический проект, 2002. С. 265–271.
7. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. М.: А ТЕМП, 2006. 938 с.
8. Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 (ред. от 06.12.2018) «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902387360> (дата обращения 22.02.2022).

REFERENCES

1. *Asmolov A. G.* Sotsial'nye efekty obrazovatel'noj politiki // Natsional'nyj psikhologicheskij zhurnal. 2010. № 2 (4). S. 100–106.
2. *Astaf'eva O. N.* Restrukturizatsiya i demarkatsiya kollektivnykh identichnostej v usloviyakh globalizatsii: budushchee natsional'no-kul'turnoj identichnosti // Voprosy sotsial'noj teorii. 2010. T. 4. S. 255–281.
3. Bol'shoj psikhologicheskij slovar' / pod red. B. G. Meshcheryakova, V. P. Zinchenko. 4-e izd., rassh. M.; SPb.: AST; Prajm Evroznanak, 2009. 811 s.
4. *Galaktionova N. A.* Grazhdanskaya identichnost' kak komponent lichnostnoj identichnosti // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenij. Sotsiologiya. Ekonomika. Politika. 2010. № 1. S. 10–12.
5. *Lisenkova A. A.* Formirovanie i reprezentatsiya sotsiokul'turnoj identichnosti rossijskoj gorodskoj molodezhi v prostranstve sotsial'nykh media: avtoref. dis. ... d-ra. kul'turologii. SPb., 2021. 45 s.
6. *Lotman Yu. M.* O prirode iskusstva // Stat'i po semiotike kul'tury i iskusstva. SPb.: Akademicheskij proekt, 2002. S. 265–271.
7. *Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu.* Tolkovij slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenij. 4-e izd. M.: A TEMP, 2006. 938 s.
8. Ukaz Prezidenta RF ot 19.12.2012 № 1666 (red. ot 06.12.2018) "O Strategii gosudarstvennoj natsional'noj politiki Rossijskoj Federatsii na period do 2025 goda". [Elektronnyj resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902387360> (data obrashcheniya 22.02.2022).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ГЛАЗЫРИНА Елена Юрьевна — *Elena Yu. Glazyrina.*

Независимый исследователь, Екатеринбург, Россия.

Independent researcher, Yekaterinburg, Russia.

E-mail: glazyrina08@ya.ru

Доктор педагогических наук, профессор.

НЕЖИНСКАЯ Татьяна Альбертовна — *Tatiana A. Nezhinskaya.*

Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия.

Russian State Vocational Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia.

E-mail: tat7093@yandex.ru

Кандидат педагогических наук, доцент.