

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИДЕАЛА

*Работа представлена кафедрой философии*

*Петербургского государственного университета путей сообщения.*

*Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент Н. М. Сидоров*

**В философской литературе все чаще предметом исследования становятся фундаментальные идеи, понятия и представления, образующие относительно устойчивые основания, на которых развиваются конкретные эмпирические знания и объясняющие их теории. Одним из таких оснований является определение понятия идеала, особенности формирования которого и рассматриваются в этой статье.**

**Modern philosophers more often investigate fundamental ideas, concepts and notions, which form relatively steady bases for specific empirical knowledge and theories explaining them. One of these bases is determination of the concept «ideal», whose special formation features are examined in the article.**

В философской и методологической литературе последних десятилетий все чаще предметом исследования становятся фундаментальные идеи, понятия и представления, образующие относительно устойчивые основания, на которых развиваются конкретные эмпирические знания и объясняющие их теории.

Выявление этих оснований и анализ предполагает рассмотрение научных знаний как целостной развивающейся системы. В философии такое видение науки начало формироваться сравнительно недавно. Одной из главных проблем в философии является определение понятия идеала. Эта проблема одна из самых старых в философии, хотя определение идеала существует довольно давно. На протяжении всей истории философии появлялось множество теорий, пытавшихся объяснить, что такое идеал. Само понятие эволюционировало на протяжении всей своей истории. Идеал имел различные названия: «благо» у Платона, «форма созерцания» (Вельфлин), «дух эпохи» (Дворжак), «культурный образец или стандарт ценности» (Манро), «душа культуры» (О. Шпенглер) и др. Э. Дюркгейм в работе

«О разделении общественного труда» отметил, что идеал – это представление людей о желаемом для них будущем.

Современное определение идеала можно найти в социальной философии. Так, по Бранскому, идеал – «пределное представление, получающееся в результате идеализации реального или воображаемого объекта»<sup>1</sup>. Содержание же идеала определяют «коренные, т. е. предельно устойчивые интересы»<sup>2</sup> социального субъекта. Социально-культурный идеал может быть представлен в качестве особой, интегративной социально-когнитивной структуры, содержащей квантэссенцию социального знания и выступающей его системообразующим фактором.

В качестве всеобщей формы целеполагающей деятельности идеал выступает во всех областях общественной жизни – социальной, политической, нравственной, эстетической и т. д. Для того чтобы понять, как функционирует идеал в обществе, нужно сначала определить, как он формируется, что и является целью статьи.

Самыми древними формами регуляции человеческого поведения можно считать

так называемые *мононормы*<sup>3</sup>. Эти первичные нормативы соединяли в себе бытовые привычки, мифологические и религиозные представления людей о мире, специфические для того или иного общества табу, ритуалы и обряды, и представляли, как правило, перечень действий, которые необходимо производить в той или иной ситуации. Позже эти *мононормы* закрепляются в моральных, религиозных и правовых нормах, а также в форме традиций и обычая. В различных общинах такие *мононормы* были разными, это связано в первую очередь с бытийными особенностями, которые характерны для членов общины. Соответственно, нравственные и правовые нормы для различных обществ различны, они формируются по мере развития общества, меняясь под воздействием экономического базиса, соответствующего определенному этапу развития общества, при этом сами они также оказывают влияние на экономический базис, как и вся культурная надстройка. Можно предположить, что изначально закреплялись нормы поведения, выгодные коллективу, те, которые позволяли выжить сообществу с максимальным комфортом, неся при этом минимальные потери. Затем появляются моральные оценки поведения как хорошего или плохого. Так появляются первые моральные оценки, связанные с поведением, соответствующим или не соответствующим определенным требованиям. На основе моральных оценок и норм жизнедеятельности стал образовываться и социальный идеал. Он определяет, что для общества хорошо или плохо и чего нужно для улучшения комфорта добиваться в будущем.

Сначала нужно понять, что такое идеал. Чтобы это выяснить, необходимо провести ряд сравнений идеала с исходными принципами философского мировоззрения, которых придерживается носитель идеала. Идеал нельзя смешивать ни с идеей, ни с целью, ни с истиной, ни с ценностью. Идея – абстрактна, идеал же вполне конкретен, причем фиксирует не знание, а желание.

Истина не может заменить идеал (как и идеал истину), истина относится к сфере науки, тогда как идеал – к сфере идеологии, при этом понятие истины ассоциируется прежде всего с такими понятиями, как знание и эксперимент, понятие идеала – с такими, как вера и жертва. Цель также не является идеалом, ибо целью выступает не сам идеал, а его реализация, т. е. реализация идеала может быть целью, но сама по себе цель может и не иметь отношения к идеалу. Ценность и вовсе является результатом «деятельности» идеала, идеал воплощает в себе «стандарт ценности»<sup>4</sup>.

Для того чтобы выяснить, что такое идеал, необходимо проследить процесс его формирования и развития. Идеализация как таковая означает «устремление к нулю»<sup>5</sup> одного из признаков идеализируемого предмета. Поэтому в самом общем виде можно определить идеал следующим образом: идеал – «мысленный образец совершенства чего-либо, в каком-либо роде»<sup>6</sup>.

Именно так в науке получают представление об идеальном газе, материальной точке, идеальном правовом обществе и т. д. Любой идеализированный объект в науке представляет собой *предельное представление*, получаемое в результате процесса идеализации. Кроме того, идеал должен совпадать с собственной сущностью. Мы знаем, что любой момент действительности обладает двумя характеристиками – явлением и сущностью, причем явление никогда полностью не совпадает с сущностью объекта, но теоретически этого можно добиться искусственно в процессе идеализации. Из этого следует, что идеал – это такое явление, которое совпадало бы со своей сущностью. Идеалу можно дать следующее определение: идеал – это предельное суждение, содержание которого совпадает со своей сущностью. При этом идеал не просто очищение исходного объекта от несущественных признаков, а нечто качественно новое, именно поэтому в нем иногда могут сочетаться такие качества, которые являются взаимоисключающими в ре-

альных объектах. И именно поэтому идеал является окончательно недостижимым, поскольку изначально содержит в самом себе гибельное противоречие. Кант определял идеал как «представление о единичной сущности, адекватной какой-либо идее»<sup>7</sup>. Гегель же характеризовал его как идею «в чувственно определенной форме»<sup>8</sup>.

Материальный мир предполагает разделение объективной реальности на сущность и явление, причем изначально мы сталкиваемся именно с явлением. Сущность, лежащая в основе этого явления, познается нами позже путем различных логических операций и не всегда становится ясна окончательно. Именно поэтому явление, совпадающее со своей сущностью, доступное нашему восприятию не только на рациональном, но и на эмпирическом уровне, есть идеал, и именно поэтому идеал по природе своей недостижим. Итак, идеал не является отражением объективной реальности, наоборот, он соответствует тому, какой она должна быть согласно нашему желанию, идеал можно определить как «точное представление о желаемом изменении реальности»<sup>9</sup> и об объективной возможности такого изменения. Идеал имеет не сверхъестественное происхождение, а является отражением тех условий, в которых живет человек, и тех возможных изменений, которые при определенных условиях он может совершить. И поскольку идеал истинен и адекватно отражает объективную реальность, он определяет в конечном итоге целесообразность нашей деятельности. В то же время идеалы не встроены в нашу действительность, а выходят за ее рамки, обладая потенциальным бытием. «Идеал не совпадает с действительностью по всем параметрам. Вместе с тем онialectически совпадает с ее глубочайшей основой, высвеченной красками сущности. Претворение идеала в действительность означает как бы выход сущности на поверхность, выступление ее в мир явлений, переход от потенциального бытия к реально му. Сущность разливается в существова-

нии, обнаруживается в зримых феноменах действительной жизни, однако поскольку сущность неисчерпаема, то за ее конструкциями, всплывшими в мир явлений и тем самым превратившимся в свою противоположность, просвечивает иной, более глубокий слой сущности. Он находит свое духовное выражение в новых идеальных формообразованиях»<sup>10</sup>. И процесс этот бесконечен, чем и объясняется такое множество идеалов, как существующих одновременно, так и сменяющих друг друга в ходе смены исторических эпох.

После выяснения в первом приближении сущности идеала следует установить, каким образом он существует в культуре, как происходит зарождение, развитие и смена идеалов в определенный исторический период и что из этого получается.

Социальный идеал имеет сложную структуру и определенный порядок существования. Однако прежде чем прейти к их детальному разбору, посмотрим, какое место идеал занимает в общественной жизни. Исследуя исторический процесс, мы можем проследить функционирование идеала в любую эпоху, на любом этапе развития общества. В ходе истории менялась не только сама жизнь людей, но и представления о том, какой эта жизнь должна быть, а стремление к воплощению этой идеальной жизни во многом определяет ход дальнейших событий в обществе, тот или иной поворот в жизни общества. Идеал существует по определенным законам, которые будут подробно рассмотрены ниже. И именно реализация идеала определяет всю систему ценностей конкретного общества, его культуру. Идеал дает возможность сделать человеческую жизнь осмысленной, ответить на те или иные, казалось бы, неразрешимые вопросы, которые возникают в ходе человеческой жизни и деятельности. Идеал определяет не только цель, но и способы достижения этой цели. Всю историю человеческой деятельности можно рассматривать как зарождение, развитие, деградацию и смену различных идеалов. В опреде-

ленном смысле идеал выступает как сила, объединяющая людей на более или менее длительный период, он проявляется как «высшая святыня», подобно сверхъестественной силе связывая людей друг с другом, обеспечивая рациональный и эмоциональный контакт между ними, общность интересов и действий, выступает в качестве основы, позволяющей воспринимать мир одинаково. Идеал лежит в основе системы ценностей культуры на конкретном этапе ее развития. Тогда культуру можно рассматривать как систему ценностей и навыков по их производству и потреблению, определяемую некоторым общезначимым идеалом<sup>11</sup>.

При этом нельзя забывать, что идеал – это не нечто абстрактное, он вполне конкретен и включает в себя не только моменты духовной жизни, но и материальной. Общество – это не просто сосуществование людей на определенной территории, это совместная жизнедеятельность, в основе которой лежит производство материальных благ и услуг, которые обеспечивают возможность всех остальных отношений в обществе. Соответственно, в основе любого социального идеала лежит экономический идеал, который отражает желаемые производственные отношения и материальное положение людей и заключает в себе описание способов достижения желаемого. Кроме того, в обществе существуют и другие типы деятельности, логично связанные между собой. Производственная деятельность порождает необходимость в управлении (в наиболее развитом обществе – это сочетание законодательной, исполнительной и судебной деятельности), которую иначе можно назвать политической деятельностью. Кроме того, существует духовная деятельность, которая включает в себя мораль и искусство, социальная деятельность, в которой особенным образом можно выделить педагогическую деятельность, а также, в развитом обществе присутствует научная деятельность. Это лишь наиболее значимые формы деятельности в любой

развитой социальной системе, которые, собственно говоря, и формируют общество в том виде, который доступен нам сегодня. Отражение процесса любой деятельности приводит к выработке идеалов-целей этой же деятельности. Каждому из перечисленных типов деятельности соответствует свой идеал. Так, выше было показано, что в основе социального идеала лежит экономический идеал, ему соответствует определенный политический, этический, эстетический, педагогический, научный идеалы и т. д. Кроме того, в культуре существуют религиозный, философский, экологический и другие идеалы, соответствующие той или иной деятельности в обществе. При этом различные идеалы имеют определенную внутреннюю связь и представляют собой стройную систему, которая и получила название *социальный идеал*.

Каким образом формируется идеал? По всей видимости, главной причиной формирования идеала служит потребность в преодолении противоречий между обществом и природой, возникающих и разрешающихся в процессе материального производства, а также внутри общественных противоречий, являющихся в большей мере производными от первых. Человек, стремясь разрешить эти противоречия максимально комфортным для себя образом, изначально делает это мысленно, представляя идеальный вариант той ситуации, что причиняет ему неудобства. В результате действительное, то, что есть на самом деле, противопоставляется идеальному, тому, что должно быть.

В развитом обществе, где существуют уже готовые идеалы, процесс формирования нового идеала представляет собой сложный процесс. Можно предположить, что здесь идеалы возникают в результате критического пересмотра предыдущих. При этом старые идеалы подвергаются анализу, разлагаясь на отдельные элементы, точнее, нормативы, те действия и которые необходимо производить, чтобы добиться успеха на пути к идеалу. Затем осуществ-

ляется «необычный синтез» фрагментов различных идеалов. Далее из множества возможных комбинаций выбирается одна наиболее предпочтительная. Однако нельзя забывать, что в основе всего лежит общественное бытие и именно многообразие общественного бытия «виновато» в многообразии общественных идеалов. Именно это порождает не только различные, но и прямо противоположные идеалы, соответствующие объективному противоречию, существующему в обществе, складывающемуся в процессе деятельности и распределения ее результатов.

Развитие идеала включает в себя следующие моменты: формирование идеала, связанное с познанием истины и модификацией действительности на ее основе; распространение идеала; его реализация и крушение. В результате мы получаем «диалектическую спираль» в ходе смены поколений в процессе формирования и развития идеалов<sup>12</sup>. Можно предположить, что любые идеалы формируются подобным образом. Таким образом, для каждого последующего идеала в роли селектора будет выступать предыдущий. Итак, если социальный идеал представляет собой систему, в которой идеалы распределены следующим образом: экономический идеал лежит в основе системы, за ним следует политический идеал, затем этический и эстетический, а далее все остальные идеалы. Это значит, что селектором для эстетического идеала выступает этический, для этического – политический, для политического – экономический. Что же является селектором для экономического идеала? Таким селектором выступает бытие, та объективная реальность, на базе которой формируется экономический идеал, поскольку в конечном итоге бытие определяет сознание. Общность общественного бытия дает общность идеалов. Идеалы формируются не в результате химического процесса в голове, а в результате отражения объективной реальности.

Теперь, после того, как мы выяснили способы формирования идеала, разберемся, каким образом он реализуется.

Выше уже упоминалось о том, что любой идеал содержит в себе рекомендации по воплощению идеала в действительность – нормативы. Система нормативов представляет собой *канон*, который порождает тот или иной идеал. Этот канон независимо от того, реален он или нет, должен строго и неукоснительно выполняться носителем идеала. Канон, в свою очередь, порождает соответствующий *ритуал*. Формы его могут быть самыми разнообразными: от всевозможных парадов до публичных казней и транспарантов. Все эти на первый взгляд излишние действия и атрибуты служат средством воспитания и укрепления в массах веры в идеал. Потому как существует он именно благодаря вере, которая заменяет ему доказательства. Для носителя идеала все действия, связанные с его воплощением, имеют огромное значение, являются грандиозной, торжественной задачей, отличающейся от обычной повседневной деятельности<sup>13</sup>.

Для успешной реализации идеала также необходим особый символ – *символ веры* или идеологический символ. Он обозначает идеал, является как бы его эмблемой. Таких символов в истории можно найти огромное множество, например: христианский крест, звезда Давида, нацистская свастика, коммунистическая пятиконечная звезда и т. д. Символ веры имеет особый характер – *особой реальности*, т. е. такой реальности, при которой духовная форма идеала приобретает материальную оболочку, идеал становится осязаемым. Это своего рода материализация идеала делает его более осязаемым и доступным, способствует его распространению. Это первая ступень на пути воплощения идеала. Следующей ступенью является *идеологический образ* – это условное изображение идеала, которое может приобретать совершенно разные формы. На основе такого образа выстраивается *идеологический миф* – это своего рода наглядная иллюстрация нормативов идеала, призванные не только разъяснить, но и привлечь новых носите-

лей идеала. В качестве такого мифа может выступать жизнеописание основоположника идеала, исторические или псевдоисторические события, связанные с идеалом в целом или отдельными нормативами, легенды, предания и т. д. При этом миф не может быть просто вымыслом, за ним всегда стоит особая реальность, но в то же время миф основывается не на знании, а на желании, за ним стоит реальность желания. Идеологический миф иносказательно описывает идеал и способ его реализации. В результате формируется *идеологический культ*, система операций для поддержания и усиления веры в идеал. Таким образом, идеал разворачивается и воплощается, превращаясь в идеологию. Эту сторону реализации идеала можно назвать «реальной» или «материальной», но есть и еще одна сторона – эмоциональная, поскольку именно через эмоциональную сферу идеал воздействует сильнее всего.

Эмоциональный аспект идеала начинает свою «работу» с появлением *символа веры*, о котором речь уже шла раньше. Символ веры с самого начала приобретает реальность (особую реальность), а вместе с ней и *святость*. Святость в первую очередь означает неподвластность идеала какой бы то ни было критике со стороны, идеал приобретает характер «откровения» для его носителей, которое не требует доказательств, а основывается исключительно на вере. В связи со святостью идеала и идеологического символа возникает *мистическое чувство*. Оно связано с иррациональным отношением к символу веры и присутствием тайны, чего-то необъяснимого. Дело в том, что святость символа веры, в отличие от святости самого идеала, имеет иррациональную основу, поскольку не всегда можно проследить однозначную связь между идеалом и идеологическим символом. Поэтому иногда с одним и тем же идеалом сопоставимы разные идеологические образы, а с одним и тем же идеологическим образом разные идеалы<sup>14</sup>.

Кроме того, в эмоциональной сфере идеал приобретает черты сверхъестественного и порождает *мистическое чувство*, что связано с эмоциональным отношением к иррациональному, *незримым присутствием тайны*. Поэтому всякая идеология на определенном этапе приобретает мистический оттенок, он временно укрепляет идеологию, ставит ее вне поля критики, усиливает ее харизматическое действие.

Следующий важный момент реализации идеала – момент *жертвоприношений*. Для воплощения идеала жертва так же необходима, как необходим эксперимент для установления истины. Под жертвоприношением мы будем понимать «любой поступок, которым сознательно и бескорыстно причиняется материальный или моральный ущерб тому, кто его совершает»<sup>15</sup>. Жертва как бы является мерой веры в идеал: чем больше вера, тем на большие жертвы готов пойти ради нее человек. Таким образом конкретному идеалу соответствует конкретная мораль, которая определяет масштабы жертвенности, допустимые в данных условиях. Любая теория морали, порождаемая конкретным идеалом, определяет, что есть добро и что есть зло. Добром в этом случае будет поступок, соответствующий именно таким моральным нормам, а злом – поступок, их нарушающий. Именно соответствующая система моральных норм задает верхнюю и нижнюю границы допустимой для идеала, определяет ее оптимальность.

Анализируя социальную жизнь, можно выделить семь основных видов деятельности: производство материальных благ, экономическая деятельность, политическая, педагогическая, художественная, научная и техническая. Все они тесно взаимосвязаны друг с другом и необходимо вытекают одна из другой, начиная с материального производства. Далее мы можем предположить, что каждому из перечисленных видов деятельности соответствует свой идеал: экономический, политический, этический, эстетический и т. д. Эти идеалы, так же как и

соответствующие им типы деятельности, не находятся в анархическом беспорядке, а образуют «стройную самосогласованную систему, которую естественно назвать социальным идеалом»<sup>16</sup>.

Теперь мы должны выяснить, с чем связано формирование идеала. Можно предположить, что источником идеализации является потребность в преодолении противоречий на конкретном этапе развития общества, что и приводит к разделению «сущего и должно». В развитом обществе, где уже имеются определенные идеалы, происходит их критический пересмотр и анализ, в результате чего создаются новые. В процессе создания новых идеалов важную роль играет *селектор*.

Чтобы понять, что такое *селектор*, посмотрим, каким образом влияет на формирование эстетического идеала этический идеал. В. П. Бранский предлагает рассматривать его как *селектор* при выборе нового эстетического идеала. Это значит, что мораль не диктует свою волю искусству, но помогает ему определиться, выбрать из множества комбинаций наиболее подходящую, которая имеет больше шансов стать новым эстетическим идеалом на соответствующем этапе развития социальной жизни. Сам этический идеал формируется подобным образом при помощи анализа, отбора и синтеза предшествующего опыта, в результате которого общество получает новый, приемлемый для себя идеал морали. И в этом случае имеется некий «селектор», роль которого будет выполнять политический идеал. По отношению же к политическому идеалу роль селектора будет выполнять, как уже несложно догадаться, экономический идеал.

Однако бывают и исключения: например, один и тот же политический идеал, допустим республиканский строй, может привести к формированию классицизма, романтизма или реализма<sup>17</sup>. Это происходит потому, что нет однозначной связи политического и этического идеалов, так как конечный результат зависит не только от

существующего селективного идеала, но и от имеющегося набора потенциально возможных новых идеалов.

В результате мы получаем развитую систему, где типы социальной деятельности взаимодействуют с соответствующими идеалами, не только влияя на них, но и подвергаясь обратному влиянию, которая существует и изменяется соответственно собственным законам.

Возвращаясь к проблеме реализации идеала в обществе, необходимо отметить следующую тенденцию: идеал в конечном итоге порождается существующей до и независимо от него социальной системой, но также существует и обратный процесс, т. е. сама эта система является результатом реализации идеала.

Необходимо отметить, что как новые духовные идеалы формируются под воздействием утилитарных, так и новые утилитарные идеалы могут реализовываться только с помощью новых духовных, т. е. процесс формирования и реализации имеет характер взаимодействия. Причем этический (т. е. идеал человеческой личности) идеал в такой схеме взаимодействия играет роль посредника между утилитарными – экономическим и политическим – и духовными – эстетическим и мировоззренческим – идеалами.

На каждом этапе развития культуры мы можем обнаружить свой идеал, определяющий как специфические черты культуры, так и направление ее дальнейшего развития. Как только меняется идеал, соответственно, меняются и нормативы, так как они являются всего лишь следствием конкретного идеала.

Идеал – это совокупность ответов на вопросы, задаваемые человеком в процессе его жизнедеятельности и социализации. Чтобы создать новый идеал, человек должен получить опыт общения с бытием и задать себе несколько вопросов: почему так получилось? что надо изменить? как это сделать? Отвечая на эти вопросы человек, переходит от одного пункта к дру-

гому. При этом он может и вернуться к предыдущему, если у него вновь возникают вопросы в связи с его дальнейшей деятельностью.

Подводя итоги, можно сказать, что идеал, как и всякая наша мысль, с одной стороны, является отражением объективной

реальности, а с другой – целью по ее желаемому изменению. В своем происхождении имеет вполне земные корни, т. е. формируется в процессе переосмыслиния человеком существующей реальности. Идеал не является неизменным и вечным, меняется вместе с изменяющимся бытием.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Бранский В. П. Искусство и философия. Калининград: Янтарный сказ. 2000. С. 207.

<sup>2</sup> Туманов С. В. Общественный идеал: диалектика развития. М.: МГУ, 1986. С. 9.

<sup>3</sup> Першиц А. И. Проблемы нормативной этнографии. Исследования по общей этнографии. М.: Наука, 1979. С. 214.

<sup>4</sup> Бранский В. П. Указ. соч. С. 247.

<sup>5</sup> Бранский В. П., Пожарский С. Д. Глобализация и синергетический историзм. СПб.: Политехника, 2004. С. 39.

<sup>6</sup> Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. М.: Астрель; АСТ, 2001. Т. 2. С. 8.

<sup>7</sup> Кант И. Критика способности суждения // Собр. соч.: В 6 т. М.: Мысль, 1966. Т. 5. С. 236.

<sup>8</sup> Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: В 3 т. М.: Мысль, 1974. Т. 3. С. 109.

<sup>9</sup> Бранский В. П., Пожарский С. Д. Социальная синергетика и акмеология. СПб.: Политехника, 2002. С. 45.

<sup>10</sup> Давидович В. Е. Теория идеала. Ростов: Изд. Ростовского ун-та, 1983. С. 161.

<sup>11</sup> Бранский В. П. Указ. соч. С. 494.

<sup>12</sup> Бранский В. П., Пожарский С. Д. Социальная синергетика и акмеология. С. 59–60.

<sup>13</sup> Бранский В. П., Пожарский С. Д. Глобализация и синергетический историзм. С. 51.

<sup>14</sup> Там же. С. 58.

<sup>15</sup> Бранский В. П. Указ. соч. С. 257.

<sup>16</sup> Там же. С. 480.

<sup>17</sup> Там же. С. 488.