Е. В. Капитонец

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВОСПИТАНИЯ ЭКОГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Работа представлена кафедрой дошкольного воспитания и начального обучения Амурского областного института повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Е. Ю. Лукина

В статье раскрываются философские и психологические основы воспитания у ученика младшего школьного возраста экогуманистической личностной позиции как устойчивой системы ценностных отношений к объектам природной и социальной реальности и самому себе. Ключевая идея – обретение человеком себя (своей сущности) через общение с миром природы. Представлены педагогическая концепция воспитания экогуманистической позиции и результаты педагогического эксперимента по ее реализации.

The article deals with the philosophical and psychological principles of upbringing a junior pupil as an eco-human personality resulting from a stable system of value relationships to nature, social reality and oneself. The key-idea of the article is finding oneself through the communication with nature. The article presents the pedagogical conception of upbringing an eco-human personality and the result of its experimental realisation.

Обострение антропологического и связанного с ним экологического кризисов, характеризующее современную социоприродную действительность, свидетельствует о том, что потребность общества в личности, способной дать прогрессивный ответ в сложившейся ситуации Вызова, не только не удовлетворена, но стала еще более актуальной. Традиционное школьное экологическое образование не может решить проблему изменения отношения человека к природе, так как не решает проблему изменения отношения человека к самому себе.

Образование (в том числе экологическое) вряд ли сможет достичь такой цели, как личность, обладающая «нравственностью эпохи экологического императива» (Н. Н. Моисеев), если оно стартует с платформы антропоцентрического гуманизма. Гуманизм этого типа утверждает высшей мировой ценностью человека и его (только его!) право на свободу, развитие и улучшение условий своей жизни, на удовлетворение разнообразных, но только материальных потребностей. Он назван исторически первой формой ложного знания, «концептуализировавшей все формы осознания реалий и самосознания вокруг идеи человека как меры не только вещей, но и Абсолюта»[1].

Иное содержание обнаруживается при рассмотрении гуманизма в контексте экологии, побуждая нас к переосмыслению ключевых вопросов о сущности человека, его назначении в мире, о месте и роли природы в жизни общества и отдельной личности.

В качестве базовой нами принята идея природосообразности, т. е. следования законам природы. При этом «природа» означает не только «мир природы», «природную среду», но и внутреннюю природу объекта, его сущность, тот «прирожденный закон», который обусловливает его назначение, его идею. Соответствие любого организма своей природной сущности обеспечивает ему адекватное функционирование в экологическом контексте биосферы. Уважительное внимание к природной сущности каждого живого существа, необ-

ходимость ее учета при совместном проживании в мире воплотились Н. О. Лосским в понятии «субстанциальный деятель». Сохранение «в себе существи» в свойствах каждого субстанциального деятеля обеспечивают ему возможность жить не только своей жизнью «в рамках дарованной ему богом индивидуальности», но и быть причастным жизни всего мира[2]. Теперь толкование гуманизма как мировоззренческой системы связано с экологически важным обращением не просто к человеку, а к «человеческому в человеке», родовой человеческой сущности.

Таким образом, экологическое отношение человека к внешней и своей внутренней природе как уважение ее законов и специфики тем самым актуализирует гуманистическую, т. е. собственно человеческую, позицию в мире. Соответствие же человека «самому себе» одновременно есть предоставление возможности такого соответствия и другим, и этим «задает» экологически верное его жизнеосуществление. Такая позиция, обозначенная нами как *экогуманистическая*, позволяет человеку быть обращенным и на себя, и на других, действовать с учетом потребностей, интересов и сущностной природы каждой взаимодействующей стороны.

Экогуманистическая позиция выступает феноменом, психологически связывающим воедино отношение к другому и отношение к себе, имеет экологическую и гуманистическую составные, первая из которых, основываясь на уважении и признании природной сущности любого другого, ориентирована вовне, а вторая задает вектор самоотношения, понимания и взращивания своей человеческой сущности, реализации собственно человеческого способа бытия.

«Собственно человеческое», «человеческое в человеке» связывается с понятием «духовность», которая выступает как «смысло- и ценностнопорождающая человеческая сущность» (С. Н. Глазычев). Обретая духовность как свою человеческую сущность, человек «гуманизируется» и «экологизируется», поскольку именно духовность «связывает» его со всем сущим не по «родству крови», а по «родству души»[3].

Благоприятным периодом для воспитания экогуманистической позиции в главных ее чертах является младший школьный возраст, когда происходит духовное пробуждение личности ребенка, становление устойчивых нравственных новообразований, закладываются основы объективно-научного и субъективно-личностного отношения к миру, формирование образа «Я».

Теоретическое исследование показало жизнеспособность и перспективность идеи создания системы психолого-педагогических условий, обеспечивающих «обретение» растущим человеком себя (своей сущности) через общение с миром природы и его конкретными представителями и позволило выдвинуть следующую гипотезу: процесс воспитания экогуманистической позиции у младшего школьника как целенаправленное порождение в педагогическом процессе таких смыслов и способов бытия ребенка, которые актуализируют его сущностные человеческие качества, ценностное отношение к внешнему и своему внутреннему миру будет эффективным, если:

- экогуманистическая позиция младшего школьника включена в систему ценностей учителя начальных классов;
- обеспечивается накопление ребенком опыта эмоционально-ценностных отношений в ситуациях общения с реальными природными объектами;
- педагогически организуемое общение младшего школьника с идеальными (воображаемыми) природными объектами способствует его когнитивному, эмоциональному и духовному обогащению.

Особый интерес для нашего исследования представляет рассмотрение возможностей контакта (действительного общения) ребенка с животными (настоящими (реальными) и идеальными (воображаемыми)) как наиболее притягательными для него представителями природы.

Мы проводили сложный эксперимент, что обусловило структурную специфику контрольных и экспериментальных групп. На базе негосударственной частной школы «Наш дом» проверялось второе условие, требующее «участия» настоящих животных, а также эффективность совокупного действия всех трех условий. В 2001 г. школой был сделан набор учащихся в два класса, каждый из которых стал экспериментальным: один – для проверки совокупной эффективности условий гипотезы (Э.Ч.1), а другой – для проверки второго условия (Э.Ч.2). Контрольным был определен класс, набранный школой в 2002 г. (К.Ч.).

Для проверки третьего условия гипотезы определен экспериментальным 1«В» класс в городской средней общеобразовательной школе № 14 (Э.СОШ 3). Контрольным стал 1«Б» класс этой же школы (К.СОШ).

Для решения практических задач исследования были выделены критерии, которые позволили нам констатировать наличие или отсутствие у младшего школьника экогуманистической позиции как личностного образования и на этом основании подтвердить справедливость выдвинутых в гипотезе условий. На основании теоретического анализа проблемы нами выделенны следующие критерии: *позитивная «Я-концепция» младшего школьника; широта представлений младшего школьника о природных объектах; положительное эмоционально-ценностное отношение к природным объектам; способность младшего школьника к выстраиванию конструктивного взаимодействия с другими.*

Первое условие гипотезы *включение экогуманистической позиции в систему ценностей учителя начальных классов* выдвинуто нами в связи с тем, что залогом успешности воспитательных влияний выступают любовь к миру, уважение к жизни, ценностное отношение к другому и самому себе, толерантность к инаковости, присутствующие в душе самого педагога и воплощающиеся в его суждениях, жестах, мимике, которые так живо схватываются и запечатлеваются младшеклассниками.

Реализация этого условия происходила в ходе специальных занятий в группе учителей начальных классов. Задача состояла в том, чтобы спектр ценностей, объединенных семантическим пространством понятия «экогуманистическая позиция», сделать предметом осознания и переживания педагога, чтобы они стали субъективно значимыми ценностями в его педагогической «Я-концепции» и, следовательно, выступили ценностными ориентирами его профессиональной деятельности. Приоритет был отдан методам и формам, позволяющим сблизить процесс познания с реальной практикой педагога, когда он сам принимает решения и эмоционально переживает результат; организовать партнерское межсубъектное и межличностное взаимодействие; актуализировать и обогащать представления о себе самом.

Вторым условием гипотезы выдвинуто *накопление младшими школьниками опыта эмоционально-ценностных отношений в ситуациях общения с реальными природными объектами*, что обеспечивает приобретение ребенком умений и навыков взаимодействия с ними как с субъектами, умения увидеть в каждом из них «индивидуальность», востребует обращение к собственным чувствам и мыслям, вызванным общением с природным объектом и актуализирует способность увидеть особенное в себе.

Для проверки эффективности условия учебный процесс насыщался педагогически организованными ситуациями непрагматического общения детей с настоящими живыми существами на экскурсиях («поход в гости к природе»), где в ходе разнообразной деятельности, слушая, наблюдая, трогая, нюхая, дети получали прямой личный опыт общения с природными объектами; в игре, способствующей накоплению ребенком положительных эмоциональных ценностных переживаний, в ходе экопсихопедагогических тренингов и микротренингов (тренинг, свернутый до уровня упражнения

во времени, но с сохранением методологических подходов) и др.

Особую роль мы отвели постановке несложных экспериментов с участием природных объектов. Это стало способом детского вопрошания природы, цель которого не столько удовлетворение познавательного интереса школьников, сколько умственное их воспитание с позиций биофильной науки и этики, развитие способности соотносить планируемые действия с возможностями живого существа, его «природой».

Третье условие по *когнитивному, эмоциональному и духовному обогащению младшего школьника посредством организации его общения с идеальными (воображаемыми) животными* базируется на том, что идеальный образ, вымышленный персонаж может выступать «значимым другим» и реально влиять на внутренний мир человека. Данное условие гипотезы было реализовано в нескольких направлениях.

Одно из них – общение ребенка с идеальным животным как литературным образом при чтении произведений, в которых героями выступают субъектифицированные и даже антропоморфизированные животные, что делает возможным диалог с ними как живыми, чувствующими собеседниками.

Второе направление – работа с художественными образами героев, созданными иллюстраторами. Рассматривая иллюстрации, дети воспринимают представителей природы такими, какими их увидел чуткий художник, который, не очеловечивая, представляет их «существами одушевленными, которые можно понимать и любить»[4].

Третье направление – организация общения с идеальным (воображаемым) животным при ведении Личного дневника. Нами была разработан и апробирован Личный дневник как специализированное средство педагогической поддержки духовного саморазвития школьника 9–11 лет. Полифункциональным героем-собеседником в нем стал тигренок Тэт (Тэт-а-Тэт), «биологический возраст» которого сопоставим с младшим подростковым. Он позволил «взрослым авторам» уйти на второй план, создать необходимый духовно-нравственный контекст и стимулировать формирование у ребенка рефлексивности, «субъектной установки» по отношению к природным объектам, другим людям, понимание «полисубъектности пространства».

Таким образом, педагогическими особенностями воспитания экогуманистической позиции младшего школьника в нашей концепции стало вовлечение в «авантюру» его саморазвития реальных и идеальных (воображаемых) природных объектов. Взаимодействуя с ними, ребенок был в то же время включен в духовно-нравственное взаимодействие с учителем, одноклассниками и обращен к своему внутреннему миру. Это позволило ему продуцировать рефлексивно-ценностное отношение к миру природы, окружающим людям и себе, которое является истоком и качественной характеристикой экогуманистической позиции как личностного образования.

В результате проведения констатирующего эксперимента мы увидели, что учащиеся контрольных и экспериментальных групп имеют преимущественно средний или низкий уровень экогуманистической позиции по всем показателям (табл. 1).

«Я-концепция», которая только начинает складываться в младшем школьном возрасте, закономерно недифференцирована. Образ «Я» нельзя назвать осознаваемым и многогранным. Оценочные суждения на свой счет дети «заимствуют» из оценок взрослых людей. При этом самоотношение, как правило, положительное – «я хороший, добрый». Однако исследование эмоциональной сферы личности показало, что в 17% случаев за устойчиво положительной самооценкой – неосознаваемые или скрываемые детьми тревожность, агрессивность, наличие психологических защит, заниженная самооценка. В целом признаки психологического неблагополучия отмечены в 32% работ.

Наиболее благоприятной выглядит картина по второму критерию: дети много рассказывают о природных объектах, знают о них больше, чем о самих себе. Одна-

Таблица 1

Результат диагностики учащихся экспериментальных и контрольных классов на этапе констатирующего эксперимента

Критерии	Уровни	Результат, %				
		Экспериментальные классы			Контрольные классы	
		Э.Ч.1.	**Э.Ч.2.**	**Э.СОШ**	**К.Ч.**	**К.СОШ**
Позитивная «Я-концепция»	В	7,7	–	9,9	8,0	4,0
	С	49,9	66,6	52,8	60,0	48,0
	Н	42,2	33,3	36,3	32,0	48,0
Широта представлений о природных объектах	В	23,0	12,5	16,5	12,0	8,0
	С	46,0	45,8	52,8	52,0	64,0
	Н	30,7	41,6	29,7	36,0	28,0
Положительное эмоционально-ценностное отношение к природным объектам	В	3,8	–	9,9	–	8,0
	С	46,1	54,1	52,8	60,0	56,0
	Н	49,9	45,8	36,3	40,0	36,0
Способность к выстраиванию конструктивного взаимодействия с другими	В	3,8	–	6,6	8,0	8,0
	С	46,1	37,4	46,2	40,0	52,0
	Н	49,9	62,4	46,2	52,0	40,0

ко их знания часто мифологизированы. Сущностные характеристики «внутреннего мира» природных объектов либо отсутствуют, либо бедны («он добрый – злой», «хороший – плохой»).

Низкие показатели по третьему критерию объясняются тем, что детям, принявшим участие в эксперименте, оказалось присуще неодинаковое отношение к различным животным. Положительное отношение определялось влиянием положительных психологических релизеров, а также социально одобряемой категорией пользы. Резко негативное отношение вызывали животные, обладающие отрицательными психологическими релизерами как естественного, так и социального происхождения (змея, паук, жаба, летучая мышь, волк и др.).

Невысокая способность к встраиванию конструктивного взаимодействия (без создания конфликтной ситуации и нанесения ущерба кому-либо из участников взаимодействия) связана с тем, что дети стремились действовать исходя из собственных интересов, без учета интересов партнера, особенно если в таком качестве выступал не человек, а животное или растение.

В ходе экспериментальной работы наблюдалась выраженная позитивная динамика в экспериментальных группах по всем критериям. Результаты, полученные к концу эксперимента, отражены в табл. 2.

Таблица 2

Результат диагностики учащихся экспериментальных и контрольных классов в конце формирующего эксперимента

Критерии	Уровни	Результат, %				
		Экспериментальные классы			Контрольные классы	
		Э.Ч.1.	**Э.Ч.2.**	**Э.СОШ**	**К.Ч.**	**К.СОШ**
Позитивная «Я-концепция»	В	30,7	20,8	29,7	20,0	12,0
	С	53,8	66,6	59,4	68,0	52,0
	Н	15,4	12,5	9,9	16,0	36,0
Широта представлений о природных объектах	В	49,9	37,4	36,3	16,0	12,0
	С	49,9	54,1	52,8	64,0	68,0
	Н	–	8,3	9,9	20,0	20,0
Положительное эмоционально-ценностное отношение к природным объектам	В	38,4	37,4	36,3	–	12,0
	С	46,0	45,8	52,8	80,0	60,0
	Н	15,4	16,4	9,9	20,0	28,0
Способность к выстраиванию конструктивного взаимодействия с другими	В	23,0	16,6	16,5	12,0	8,0
	С	57,6	58,2	59,4	56,0	68,0
	Н	19,2	29,9	23,1	32,0	24,0

В целях получения более показательной картины мы высчитали в каждом классе количество учащихся, перешедших в ходе эксперимента на более высокий уровень выраженности интересующих нас феноменов личностной сферы (табл. 3) и на этой основе провели статистическую обработку результатов эксперимента с помощью критерия φ* – углового преобразования Фишера (табл. 4).

Таблица 3

Количество учащихся в экспериментальных и контрольных классах, перешедших на более высокий уровень (с низкого на средний или высокий, со среднего на высокий)

Критерии	Количество учащихся, перешедших на более высокий уровень, %				
	Экспериментальные классы			Контрольные классы	
	Э.Ч.1.	**Э.Ч.2.**	**Э.СОШ**	**К.Ч.**	**К.СОШ**
Позитивная «Я-концепция»	49,9	41,6	46,2	24,0	20,0
Широта представлений о природных объектах	57,6	58,2	39,6	20,0	12,0
Положительное эмоционально-ценностное отношение к природным объектам	69,1	66,5	52,8	20,0	12,0
Способность к выстраиванию конструктивного взаимодействия с другими	49,9	54,0	33,0	24,0	16,0

Таблица 4

Данные статистической обработки результатов эксперимента с помощью критерия φ* – углового преобразования Фишера

Группы	Значения φ* по критериям сформированности экогуманистической позиции младшего школьника (φ* = 1,64; $p \leq 0,05$)			
	Позитивная «Я-концепция»	Широта представлений о природных объектах	Положительное эмоционально-ценностное отношение к природным объектам	Способность к выстраиванию конструктивного взаимодействия с другими
Э.Ч.1 – Э.Ч.2	0,584	0,045	0,189	0,287
Э.Ч.1 – Э.СОШ	1,021	1,339	1,235	1,276
Э.Ч.1 – К.Ч.	**1,945**	**2,841**	**3,691**	**1,945**
Э.Ч.2 – К.Ч.	1,319	**2,823**	**3,420**	**2,118**
Э.СОШ – К.СОШ	**2,095**	**2,309**	**3.394**	1,479
К.Ч. – К.СОШ	0,342	0,776	0,776	0,709

Результаты диагностики свидетельствуют о том, что в ситуациях педагогически организованного общения младших школьников с природными объектами при активном включении рефлексии, актуализации духовного личностного потенциала, у них эффективно развивается «Я-концепция», не только приобретаются многообразные правильные представления о живых существах, но и пробуждается стремление самостоятельно уточнять и расширять свои знания, создается мощная положительная установка на принятие любого живого существа. Интересные результаты получены по четвертому критерию: даже чувствуя расположение к природным объектам, дети не всегда готовы реализовать практический компонент экогуманистической позиции, если не имеют реального опыта взаимодействия, обращения с этими природными объектами. В этом случае наблюдается позиция невмешательства, отстраненности. Только имеющийся положительный опыт реального взаимодействия с конкретным живым существом дает ребенку уверенность в действиях с этим живым существом.

Таким образом, проведенная экспериментальная работа позволила нам доказать состоятельность нашей гипотезы о возможности формирования у младшего школьника экогуманистической позиции, которая, будучи заложена во взаимодействии с жи-

вотными как наиболее привлекательными для него представителями природы, станет опорой для самостоятельного расширения им сферы своего взаимодействия с окружающим миром на основе экогуманистических ценностей и принципов деятельности.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] *Федоров Ю. М.* Сумма антропологии. Кн. 2: Космо-антропо-социо-природогенез Человека. Новосибирск: Наука; Сибирская издательская фирма РАН, 1995.

[2] *Лосский Н. О.* Бог и мировое зло. М.: Республика, 1994. С. 331.

[3] *Франк С. Л.* Русское зарубежье: Из истории социальной и правовой мысли. Л., 1991. С. 67.

[4] *Кудрявцева Л. С.* Художники детской книги: Пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 1998. С. 30.