

ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ РЫНОЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

*Работа представлена кафедрой экономики и управления предприятиями сферы сервиса
Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики.
Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор В. Ф. Янченко*

В статье рассматриваются вопросы разработки модели развития муниципальной социально-ориентированной рыночной инфраструктуры, основанной на алгоритмизированном взаимодействии муниципальных органов управления других организаций рыночной инфраструктуры, субъектов предпринимательства и потребителей продукции и услуг.

The article views the questions on elaboration of the model of municipal social-oriented market infrastructure development, based on algoritmised cooperation of municipal regulatory bodies of other organisations of the market infrastructure, subjects of business undertakings and consumers of products and services.

Центральным звеном в процессах обеспечения развития предпринимательства являются территориальные органы власти и управления, реализующие эту системообразующую функцию только при условии установления конструктивных и открытых отношений с другими субъектами рыночной инфраструктуры, в том числе с самими предпринимателями.

Вместе с тем следует учитывать, что применение универсальных рекомендаций и моделей в рассматриваемой нами сфере на практике требует существенной адаптации и конкретизации, поскольку регионы существенно различаются между собой по

развитию инфраструктуры обеспечения малого и среднего бизнеса; особенностям потенциала территории и ряду других существенных признаков. Поэтому, помимо общих алгоритмов, целесообразно, чтобы модель развития муниципальной социально ориентированной рыночной инфраструктуры по возможности включала блоки, характеризующие особенности, присущие конкретной территории и отражающиеся как на составе функций органов управления территории, так и на характеристиках субъектов рыночной инфраструктуры.

Модель определена как приближенное к реальному описание совокупности эле-

ментов (факторов), характеризующих отдельные процедуры и механизмы формирования и развития системы предприятий и организаций малого и среднего бизнеса на территории муниципального образования на основе определения оптимальных алгоритмов взаимодействия муниципальных органов управления, организаций рыночной инфраструктуры, предпринимателей и потребителей продукции и услуг.

В основе модели лежат *принципы установления партнерских отношений* между отдельными сторонами рассматриваемых в ней субъектов, определяемые в соответствии с нахождением для каждой из сторон таких условий взаимодействия, которые способствовали бы получению ими максимально высоких (эффективных) конечных результатов (касающихся как отдельных субъектов, так и системы в целом). Исходя из этого главного требования и ограничения модели, необходимо определить:

- основные цели для каждой из групп взаимодействующих субъектов и зоны их совпадений или возможного расхождения;
- основные интересы для каждого из субъектов от установления партнерских отношений и требования, предъявляемые к контрагентам этого взаимодействия;
- основные способы реализации взаимодействия между субъектами и содержание этих отношений;
- возможности и ограничения использования частных математических моделей для расчета результатов взаимодействия сторон в режиме партнерских отношений и некоторых других параметров.

Главная цель моделирования – выявление оптимального варианта функционирования и развития муниципальной социально ориентированной рыночной инфраструктуры, удовлетворяющего всей совокупности выбранных критериев эффективности.

Критерии эффективности развития муниципальной социально ориентированной рыночной инфраструктуры (и, соответственно, модели) составляют три группы показателей.

Первая группа критериев включает ряд показателей экономической эффективности. Например, для отдельных предприятий сферы потребительского рынка таким показателем будет (исходя из сформулированной перед ними цели) – доля прибыли, определенная отношением объема дохода и издержек к общему объему продаж:

Доля валовой прибыли – $\Delta\text{Пв} = (\text{Пв} / \Sigma\text{Рн}) 100\%$ и

Доля чистой прибыли – $\Delta\text{Пч} = (\text{Пч} / \Sigma\text{Рн}) 100\%$;
где $\Sigma\text{Рн} = \Sigma\text{Рв} - \Sigma\text{Вск}$ – объем реализации нетто; $\Sigma\text{Рв}$ – валовой объем продаж; $\text{Пв} = \Sigma\text{Рн} - \Sigma\text{Стi}$; $\Sigma\text{Стi}$ – себестоимость i -го реализованного товара; $\text{Пч} = \text{Пв} - \Sigma\text{Стi}$ или $\text{Пч} = \Sigma\text{Рн} - \Sigma\text{Стi} = \Sigma\text{Рв} - \Sigma\text{Вск} - \Sigma\text{Стi}$.

Ко *второй группе* следует отнести показатели и критерии оценки маркетинговой (рыночной) эффективности, включая прямые и косвенные показатели, характеризующие объемы продаж на потребительском рынке, долю на рынке продукции конкретных предприятий малого и среднего бизнеса, темпы обновления продукции и вывода ее на устойчивые показатели спроса, а также показатели удовлетворенности потребителей приобретаемой продукцией и услугами.

К *третьей группе* относятся показатели социальной эффективности, к числу которых можно отнести рост доступности товаров и услуг, произведенных предприятиями малого и среднего бизнеса для наименее обеспеченных слоев потребителей; рост числа новых рабочих мест в сфере предпринимательства, в том числе трудоустройства инвалидов и прочих социально незащищенных (или слабо защищенных) категорий населения.

Значительно сложнее, чем для отдельных предприятий сферы потребительского рынка, представить критерии для сложной системы, состоящей из некоторого множества элементов и их групп, к которым в рассматриваемой сфере относятся: структуры администрации муниципального образования; субъекты обеспечивающей рыноч-

ной инфраструктуры; субъекты малого и среднего бизнеса; потребители (юридические и физические лица). Поэтому их взаимодействие, позволяющее представить потребительский рынок как систему, целесообразно оценивать с позиции эффективности.

Наиболее простым подходом к определению эффективности системы, состоящей из некоторого множества относительно независимых и в то же время взаимосвязанных элементов, является использование функционального многокритериального математического моделирования эффективности¹.

Функциональной математической моделью эффективности будет являться отношение между изменениями ожидаемого или требуемого состояния результатов функционирования системы и изменениями основных характеристик ее состояния, что в общем виде можно представить формулой:

$$U_{1, \dots, n} = f_y(K_{1, \dots, n}, V_{1, \dots, n}, R_{1, \dots, n}),$$

где $U = U_1; U_2, \dots, U_n$ – множество описаний факторов, характеристик, условий и т. п., определяющих результаты функционирования и развития системы, в данном случае потребительского рынка в его субъектной и объектной составляющей; f_y – математическое выражение функции преобразования; $K = K_1; K_2, \dots, K_n$ – множество переменных, которые в пределах рассматриваемого времени и определенных условий не должны изменяться (константы) либо их изменение существенно не влияет на стабильность основных экономических и маркетинговых показателей; $V = V_1; V_2, \dots, V_n$ – множество переменных, изменение которых приводит к изменению эффективности (например, выход на новые рынки сбыта продукции, технологические и управлочные новации социальные последствия и т. п.); $R = R_1; R_2, \dots, R_n$ – множество переменных, являющихся случайными факторами (например, существенное изменение условий налогообложения, инфляционные колебания и т. п.), которые можно спрогнозировать с определенной вероятностью,

но которые могут существенно изменить итоговую эффективность системы.

Решаемые на основе подобной модели задачи могут заключаться в определении таких переменных, введение которых может привести к существенному изменению эффективности вне зависимости от прочих факторов.

Поскольку любое действующее предприятие, а тем более вся рыночная инфраструктура на практике являются многоцелевыми системами, часто возникает задача оценить ее эффективность в виде соотношения нескольких показателей, например: объема реализованной продукции, производительности труда, себестоимости продукции, прибыли и т. д. Каждый отдельный показатель может быть оценен в виде математической функциональной модели эффективности по частному показателю. Для многокритериальной задачи требуется оценить взаимодействие двух и более показателей, например: $U = \{U_1, U_2, \dots, U_n\}$. Основная сложность решения таких задач заключается в возможной разнонаправленности динамики показателей. При этом следует учитывать, что математическое решение задач, типа $U_1 \rightarrow \max; U_2 \rightarrow \min$ на моделях *реальных систем* практически невозможно².

Одним из приемов в такой ситуации является ограничение требованием поиска экстремума только по одному критерию, а для остальных устанавливаются лимиты. Этот метод можно обозначить как оценку путем выделения приоритетного главного показателя³. Для решения задачи определения многокритериальных показателей эффективности может также быть использован метод регрессионного анализа, позволяющий построить модель взаимоотношения между функциональными связями внутри системы показателей в функции типа: $U_w = f(U_1, U_2, U_3, \dots, U_n)$.

Поскольку эффективность системы, исходя из одного из главных принципов системного подхода – несуммativности⁴, не складывается из простой суммы эффектив-

Таблица 1

Матрица взаимных требований основных субъектов рыночной инфраструктуры

Требования со стороны субъектов рыночной инфраструктуры контрагентам отношений, предъявляемые к			
	Администрации муниципального образования	Субъектам обеспечивающей рыночной инфраструктурой	Предприятиям и организациям малого и среднего бизнеса
	Администрация муниципального образования	<p>Минимизация дублирования, четкое разграничение компетенции между службами и координация деятельности при решении совместных задач</p> <p>1. Целевое использование инвестиций и других финансовых средств на задачи развития бизнеса.</p> <p>2. Обеспечение приоритетного выполнения задачи развития предпринимательства</p> <p>3.</p>	<p>Лояльность к выбору и предпочтениям других потребителей</p> <p>1. Рост объемов качественных товаров и услуг первой необходимости, производимых данным сектором.</p> <p>2. Рост числа рабочих мест в данном секторе</p>
	Субъекты обеспечивающей рыночной инфраструктуры	<p>1. «Прозрачные» и справедливые правила предоставления инвестиций, участия в тендерах на получение муниципального заказа.</p> <p>2. Предоставление налоговых льгот и минимизация налоговых изъятий</p>	<p>Надежность и гарантии расчетов за оказываемые услуги</p> <p>Следование правилам цивилизованной конкуренции</p>
	Предприятия и организации малого и среднего бизнеса	<p>1. Содействие в организации предприятия.</p> <p>2. Те же, что и для субъектов обеспечивающей рыночной инфраструктуры.</p> <p>3. Упорядочение контрольных проверок и минимизация административных барьеров</p>	<p>Следование правилам цивилизованной конкуренции</p> <p>1. Доступность и качество предлагаемых услуг.</p> <p>2. Конфиденциальность отношений, обеспечение коммерческой безопасности.</p> <p>3. Полнота услуг, предоставляемых на территории муниципального образования</p>
	Потребители (население)	<p>1. Содействие в обеспечении защиты прав потребителей.</p> <p>2. Поддержка предпринимательской инициативы населения</p>	<p>Предоставление товаров и услуг потребного количества и качества, доступных для всех категорий потребителей</p>

ностей отдельных элементов системы, здесь требуется использование других подходов. В частности, применительно к рассматриваемой нами системе целесообразно использовать два возможных подхода к определению эффективности. Первый из них заключается в определении главного фактора, которым в рассматриваемой нами системе будут являться потребители конечной продукции. Выбор любого другого варианта будет некорректным.

Функциональный компонент модели связан с регламентированными формами полномочий структур, ориентированных на взаимодействие со всеми другими структурами (контрагентами), действующими на потребительском рынке территории.

Коммуникативный компонент модели заключается в достаточно полном представлении основных отношений между субъектами, поддержании этих отношений, а также содержании предоставляемой информации и требований к информационному обмену.

Поскольку основной формой отношений субъектов рыночной инфраструктуры являются отношения в диаде, в модели представлены основные из возможных пар отношений, в том числе:

- 1) администрация муниципального образования – предприятия сферы обеспечения развития предпринимательства;
- 2) администрация муниципального образования – предприятия малого и среднего бизнеса;
- 3) администрация муниципального образования – население (потребители);
- 4) предприятия сферы обеспечения развития предпринимательства – предприятия малого и среднего бизнеса;
- 5) предприятия малого и среднего бизнеса – потребители.

Для того чтобы стратегия и действия субъектов были оптимальными для системы, целесообразно для всех субъектов потребительского рынка установить и узаконить (т. е. ввести в состав нормативно-правовых актов и договоров в виде регламентированных и согласованных со всеми сторонами норм) систему взаимных требований и интересов. Эта система отражена в виде таблицы-матрицы взаимных требований (табл. 1).

Взаимные требования субъектов, относящихся к одной классификационной группе, представлены центральной диагональю матрицы, выделенной двойными линиями. Матрицу, отражающую систему взаимных интересов субъектов рыночной инфраструктуры, можно построить аналогичным образом.

Таким образом, рассмотренные выше характеристики функций информационного обмена, требований и интересов, показателей эффективности и конечных результатов деятельности рыночной инфраструктуры, как системы, позволяют (с учетом особенностей конкретной территории) перейти к проектированию обоснованных и действенных регламентов деятельности органов администрации муниципального образования, других субъектов, действующих на потребительском рынке, а также определить основное содержание договоров, лежащих в основе социального партнерства основных субъектов рыночной инфраструктуры. Применение модели для конкретных муниципальных образований должно заключаться в уточнении ряда особенностей, присущих той или иной территории, особенностей развития обеспечивающей рыночной инфраструктуры и самого предпринимательского сектора экономики, возможности его кооперации с крупным бизнесом и пр.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Янченко В. Ф. Управление качеством в сфере услуг. Системно-логистический подход: Монография. СПб.: Изд-во ГИСЭ, 2001.

² Пимкин С. Н., Лукин М. В., Нестеров В. М. Моральный износ управления в России. Миры и реальность. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002.

³ Янченко В. Ф. Указ. соч.

⁴ Пимкин С. Н., Лукин М. В., Нестеров В. М. Указ. соч.