

ВЛИЯНИЕ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ НА ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Работа представлена кафедрой практической психологии
Вятского государственного гуманитарного университета.*

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор В. Г. Маралов

Проблема отношения студентов к учебной деятельности рассмотрена в контексте личностно-ориентированного подхода в образовании. Обосновывается необходимость учитывать в образовательном процессе личностные особенности учащихся: смыслы, ценности, потребности. Приводятся результаты эмпирического исследования взаимосвязи жизненных стратегий и отношения к учебной деятельности студентов.

The problem of students' attitude to educational activity is considered in the context of the person-focused approach in education. It is necessary to consider personal features of students: senses, values and needs in the educational process. The results of the empirical research of the interrelation between vital strategies and students' attitude to educational activity are given.

В настоящее время в российском обществе осуществляются радикальные социальные преобразования, которые задают новые ориентиры общему и профессиональному образованию. Интеграция России в международное сообщество требует, с одной стороны, сохранить лучшие национальные традиции, с другой – привести систему высшего образования в соответствие с мировыми стандартами.

Новые социально-экономические условия вызывают необходимость в выборе такой стратегии высшего образования, которая ориентирована на учет ценностно-потребностной и мотивационной сфер личности. Именно личностно-ориентированный подход в образовании обеспечивает построение открытого взаимодействия в ходе обучения, создание условий для саморазвития, становления субъектности учащегося и понимания его внутреннего мира (В. Г. Маралов, В. И. Слободчиков и др.).

На неправомерность отрыва познавательных и образовательных процессов от их носителя – личности, ее потребностей и мотивов неоднократно указывали А. Н. Ле-

онтьев, А. М. Матюшкин, Я. А. Пономарев, С. Л. Рубинштейн, О. К. Тихомиров, П. М. Якобсон и др. Воссоздание внутреннего мира учащегося в процессе психологического исследования личности в учебной деятельности осуществлялось в основном путем изучения мотивов учебной деятельности, эмоциональных оценок, смыслов изучения отдельных учебных предметов (А. К. Маркова, М. В. Матюхина, Р. П. Мильруд, А. Б. Орлов, Ю. М. Орлов). Отношение к учебной деятельности – один из компонентов субъективной реальности, изучение которого позволяет реконструировать внутреннюю сторону учебной деятельности.

Рассмотрение отношения к учебной деятельности через ведущую жизненную стратегию обеспечивает возможность не замыкаться на внешних эмоциональных оценках или предметных характеристиках категории отношения, т. е. изучать не изолированного индивида, а личность как субъекта активности. Анализ ведущей жизненной стратегии личности позволяет понять внутреннюю картину поступков, действий,

учащегося, обратиться к нему личностно (К. А. Абульханова-Славская¹, А. В. Брушлинский², В. В. Знаков³, С. Л. Рубинштейн⁴). Отношение к учебной деятельности в аспекте его взаимосвязи с жизненными стратегиями личности еще не изучалось.

Анализ зарубежных (А. Адлер, Ф. Макгро, А. Маслоу, Р. Пехунен, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм и др.) и отечественных (К. А. Абульханова-Славская, Е. П. Варламова, О. С. Васильева, Е. А. Демченко, Г. Г. Дилягенский, В. С. Магун, Н. Ф. Наумова, Т. Е. Резник, Ю. М. Резник, С. Ю. Степанов и др.) исследований позволил нам сформулировать понятие жизненной стратегии. Под последней мы понимаем индивидуальный способ конструирования и реализации человеком собственной жизни во временной перспективе, прежде всего выбор ее направления с точки зрения ориентации на те или иные ценности. Человек, как подчеркивается многими современными исследователями, обладает возможностями выбора собственных жизненных стратегий, а наиболее сензитивным периодом для этого является студенческий возраст.

Анализ литературы (М. Я. Басов, В. М. Бехтерев, Л. И. Божович, Ф. Е. Василюк, А. Ф. Лазурский, Б. Ф. Леонтьев⁵, Д. А. Ломов, В. Н. Мясищев и др.) позволяет рассматривать учебную деятельность как целостное образование, строящееся на основе ценностно-потребностной сферы личности, определяющее мотивацию учебной деятельности, и оказывающее влияние на меру включенности учащегося в учебную деятельность. Таким образом, отношение к учебной деятельности складывается из когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов. Ценности, потребности, смыслы, мотивы личности закладывают основу для формирования определенного отношения к объекту и деятельности. Поэтому в исследовании отношения студентов к учебной деятельности необходимо актуализировать анализ мотивационно-потребностной и ценностно-смысловой сфер лично-

сти, в том числе изучение ее жизненных стратегий.

Исследованию структуры отношения к учению, выявлению факторов, определяющих различное отношение учащейся молодежи к действительности, посвящены работы Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, Г. С. Констюка, А. Н. Леонтьева и др. Осуществлено значительное число исследований отношения учащихся к учебной деятельности в младшем школьном возрасте (Ш. А. Аманашвили, В. В. Давыдов и др.), подростковом (М. Т. Дригус, И. Д. Егорычев и др.), старшем школьном возрасте (Н. Ю. Елесеева, А. В. Захарова и др.). Выявлены определенные условия воспитания, особенности направленности личности, оказывающие влияние на формирование положительного отношения учащихся к учебной деятельности.

Однако многие исследователи при проведении экспериментальных работ по развитию позитивного отношения к учебной деятельности не ставили перед собой задач комплексного подхода к изучению отношения, включающего ценности, потребности, мотивацию, локус контроля, целеполагание, смысло-жизненные ориентации. Все вышеназванные компоненты образуют содержание жизненной стратегии личности и, на наш взгляд, в совокупности закладывают основу для формирования отношения к учебной деятельности.

С целью установления взаимосвязи жизненной стратегии и отношения к учебной деятельности студентов нами было проведено теоретическое и эмпирическое изучение данного вопроса. Эмпирическое исследование проводилось с октября 2006 г. по май 2007 г. на базе социально-гуманитарного, психологического, культурологического и педагогического факультетов Вятского государственного гуманитарного университета (г. Киров). В исследовании приняли участие студенты 1–5-х курсов в количестве 369 человек.

В исследовании был применен следующий методический инструментарий:

1) отношение и мотивацию к учебной деятельности студентов мы рассматривали с помощью авторской методики «Моя учеба в вузе» и опросника Т. И. Ильиной «Мотивы обучения в вузе»;

2) в соответствии с представлением о ценностях как образующем ядре жизненной стратегии (К. А. Абульханова-Славская, О. С. Васильева, Е. П. Варламова, Е. А. Демченко, Н. Ф. Наумова, Т. Е. Резник, С. Ю. Степанов, и др.), выделение спектра жизненных стратегий студентов мы проводили на основе методики диагностики индивидуальных ценностей Ш. Шварца в адаптации О. А. Тихомандрицкой, Е. М. Дубовской⁶.

Необходимо отметить, что методика Ш. Шварца позволяет рассматривать лишь ядро жизненной стратегии. Хотя сама жизненная стратегия имеет более сложную структуру и включает в себя планирование, выбор из имеющихся альтернатив, временную перспективу, социальные установки и др. (К. А. Абульханова-Славская, Т. Е. Резник).

Методика Ш. Шварца позволяет выделить следующие стратегии и соответствующие им мотивационные типы:

1) саморегуляция (независимые, автономные мысли и действия, руководство собственными взглядами);

2) стимулирование (новизна и состязание в жизни);

3) гедонизм (удовольствие, чувственное наслаждение, наслаждение жизнью);

4) достижение (достижение личного успеха посредством проявления компетентности, получение социального одобрения);

5) власть (достижение социального статуса, престижа и господства над людьми);

6) безопасность (стабильность, безопасность и гармония общества, семьи и самого индивида);

7) конформность (ограничение действий и побуждений, причиняющих вред другим и нарушающих социальные ожидания и нормы);

8) традиция (уважение и поддержание обычаев, принятие идей, существующих в определенной культуре);

9) благосклонность (поддержание и повышение благополучия людей, с которыми человек находится в постоянном контакте, поддерживает близкие отношения);

10) самоориентация (понимание, терпимость и поддержание благополучия собственного «Я» человека).

Мы исходили из предположения о том, что стратегии саморегуляции, стимулирования, достижения и самоориентации взаимосвязаны с позитивным отношением к учебной деятельности студентов. В качестве критериев позитивного отношения к учебной деятельности нами выделяются: удовлетворенность обучением, удовлетворенность выбранной специальностью, наличие внутренней мотивации, мотивов приобретения знаний и овладения профессией.

Математическая обработка данных проводилась с использованием программ SPSS (программа статистической обработки данных, Версия 10), Microsoft Excel и включала корреляционный анализ (табл. 1).

Результаты корреляционного анализа (r Пирсон) показали, что позитивное отношение к учебной деятельности студентов определяется стратегиями саморегуляции ($r = 0,149; p < 0,01$), безопасности ($r = 0,112; p < 0,05$) и конформности ($r = 0,183; p < 0,01$). Представленность у индивида указанных жизненных стратегий способствует удовлетворенности выбранной специальностью. Стратегии стимулирования, достижения, традиции и благосклонности также положительно коррелируют с удовлетворенностью в избранной специальности.

Анализ полученных результатов показывает, что отсутствуют значимые корреляционные связи между стратегией гедонизма и положительным отношением к учебной деятельности, удовлетворенностью профессиональным выбором. Выявлена значимая отрицательная связь стратегии власти с удовлетворенностью обучением ($r = -0,201; p < 0,01$). Таким образом, студенты, для которых главными ценностями выступают социальная власть, богатство, социальное признание, влиятельность,

Таблица 1

Значимые взаимосвязи между показателями отношения к учебной деятельности и жизненными стратегиями студентов (по Ч. Пирсону)

| Жизненные стратегии | Показатели отношения к учебной деятельности | | | | | |
|---------------------|---|--|----------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------|
| | Удовлетворенность обучением | Удовлетворенность выбранной специальностью | Внутренняя мотивация | Мотив приобретения знаний | Мотив овладения профессией | Мотив получения диплома |
| Саморегуляция | 0,149** | 0,152** | 0,354** | 0,172** | 0,121* | -0,015 |
| Стимулирование | 0,099 | 0,132* | 0,197** | 0,080 | 0,096 | -0,097 |
| Гедонизм | -0,088 | 0,053 | -0,029 | -0,063 | -0,047 | 0,083 |
| Достижение | 0,065 | 0,147** | 0,241** | 0,051 | 0,053 | 0,006 |
| Власть | -0,201** | -0,048 | -0,076 | -0,072 | -0,132* | 0,126* |
| Безопасность | 0,112* | 0,151** | 0,167** | 0,115* | 0,080 | -0,008 |
| Конформность | 0,183** | 0,199** | 0,126* | 0,194** | 0,147** | 0,020 |
| Традиция | 0,092 | 0,159** | 0,126* | 0,133* | 0,128* | -0,076 |
| Благосклонность | 0,069 | 0,140** | 0,178** | 0,051 | 0,117* | -0,081 |
| Самоориентация | 0,100 | 0,104 | 0,275** | 0,169** | 0,044 | -0,067 |

П р и м е ч а н и я: * – значимость корреляций на уровне $p < 0,05$; ** – значимость корреляций на уровне $p < 0,01$.

чаще всего испытывают неудовлетворенность обучением.

Стратегии саморегуляции, стимулирования, достижения, безопасности, конформности, традиции, благосклонности и самоориентации положительно коррелируют с внутренней мотивацией к учебной деятельности. Доминирование внутренней мотивации характеризуется высокой познавательной активностью учащихся, их непосредственным вовлечением в процесс познания, что доставляет им эмоциональное удовлетворение (А. Б. Орлов, Н. Ф. Талызина).

Согласно результатам опросника Т. И. Ильиной «Мотивы обучения в вузе», мотив приобретения знаний положительно коррелирует со стратегиями саморегуляции ($r = 0,172$; $p < 0,01$), безопасности ($r = 0,115$; $p < 0,05$), конформности ($r = 0,194$; $p < 0,01$), традиции ($r = 0,133$; $p < 0,05$), самоориентации ($r = 0,169$; $p < 0,01$). Мотив овладения профессией обнаруживает значимые положительные взаимосвязи со стратегиями саморегуляции, конформности, традиций, благосклонности и значимую отрицательную взаимосвязь со стратегией власти ($r = -0,132$; $p < 0,05$). По мнению Т. И. Ильиной, преобладание мотивов приобретения

знаний и овладения профессией свидетельствует об адекватном выборе студентом профессии и удовлетворенности ею.

Мотив получения диплома взаимосвязан со стратегией власти ($r = 0,126$; $p < 0,05$).

Подводя общий итог необходимо отметить, что студенты, характеризующиеся стремлением к удовольствию, чувственному наслаждению (стратегия гедонизма), к власти и социальному признанию (стратегия власти), чаще всего испытывают неудовлетворенность учебной деятельностью и выбранной специальностью, они стремятся приобрести диплом при формальном усвоении знаний.

Выдвинутая нами гипотеза частично нашла свое подтверждение. Результаты исследования показали, что наиболее устойчивая положительная взаимосвязь существует между отношением к учебной деятельности и стратегиями саморегуляции, безопасности и конформности. Наличие у индивида данных жизненных стратегий способствует позитивному отношению к учебной деятельности, удовлетворенности выбранной специальностью, преобладанию внутренней мотивации, стремлению к приобретению знаний и формированию профессионально значимых качеств.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.

² Брушинский А. В. Проблемы психологии субъекта. М.: Инст. психологии РАН, 1994.

³ Знаков В. В., Павлюченко Е. А. Самопознание субъекта // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 1. С. 31–41.

⁴ Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997.

⁵ Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 1999.

⁶ Тихомандрицкая О. А., Дубовская Е. М. Особенности социально-психологического изучения ценностей как элементов когнитивной и мотивационно-потребностной сферы. Методические аспекты // Мир психологии. 1999. № 3. С. 80–90.