

**А. И. РАЕВ: ВОСТРЕБОВАННОСТЬ НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ
(к 100-летию со дня рождения)**

Г. И. Вергелес, Н. Ф. Голованова, А. А. Денисова

Аннотация. В статье показано значение научных идей А. И. Раева, почетного профессора РГПУ им. А. И. Герцена, возглавлявшего в университете факультет, кафедру, научное направление, внесшего значимый вклад в развитие психологии начального образования, совершенствование подготовки учителей, работающих с младшими школьниками. Выделена проблематика научных исследований, развивающая идеи А. И. Раева: формирование общих (универсальных) умственных действий, субъектной позиции младшего школьника в учебной деятельности и нравственном поведении, развитие общих творческих способностей.

Ключевые слова: младший школьник, психология начального образования, учебная деятельность, нравственное поведение, субъектная позиция, общие творческие способности

**THE DEMAND FOR A. I. RAEV'S SCIENTIFIC LEGACY: AN ARTICLE
TO MARK THE 100th ANNIVERSARY OF THE RESEARCHER'S BIRTH**

G. I. Vergeles, N. F. Golovanova, A. A. Denisova

Abstract. The article shows the significance of the scientific ideas of A. I. Raev — an Honorary Professor of Herzen University who headed the university's faculty, department and scientific direction. Raev made a major contribution to the development of psychology of primary education and the improvement of the training of primary school teachers. The authors describe the issues addressed by researchers who develop Raev's ideas: the formation of general (universal) mental actions, the formation of a primary school student's subjective position in educational activities and moral behavior, and the development of general creative abilities.

Keywords: primary school student, psychology of primary education, educational activity, moral behavior, subjective position, general creative abilities

2024 год — это год 100-летия со дня рождения Александра Израилевича Раева (17.07.1924–11.06.1999), работавшего в ЛГПИ (ныне РГПУ) им. А. И. Герцена более 50 лет, имевшего звание почетного профессора вуза, человека, научные интересы которого на протяжении всей жизни были связаны с развитием психологии начального образования, решением проблем совершенствования подготовки учителей начальных классов.

Он принадлежал к тому поколению, которое сразу после начала войны штурмовало военкоматы, чтобы отправиться

на фронт. В действующую армию А. И. Раева не взяли (еще не исполнилось 17 лет), но он был настойчив в своем стремлении защищать страну, и поэтому с учетом того, что он закончил среднюю школу, его отправили учиться в артиллерийское училище. После окончания училища А. И. Раев оказался на фронте, прошел всю войну, был награжден орденами и медалями (орден Отечественной войны 2 степени, медаль «За Победу над Германией», медаль Жукова, медаль ордена «За заслуги перед Отечеством 2 степени»).

После окончания войны А. И. Раев вернулся в родной Ленинград, поступил на исторический факультет Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена (ныне РГПУ им. А. И. Герцена), затем учился в аспирантуре при кафедре психологии, защитил кандидатскую диссертацию по проблемам педагогической психологии, показав, как протекает процесс формирования системы исторических понятий на протяжении пяти лет обучения с 4-го по 8-й класс, стал ассистентом, доцентом, профессором, преподававшим психологию в стенах родного института на факультете начальных классов.

Можно обозначить два направления его деятельности. С одной стороны, он совершенствовался как ученый и в 1972 г. защитил докторскую диссертацию, до конца своих дней публиковал научные работы по значимым для развития педагогической психологии проблемам, вопросам, нацеленным на качественную подготовку будущих учителей начальных классов. В конце прошлого века в РГПУ им. А. И. Герцена были выделены научные направления, по которым вели исследования преподаватели. А. И. Раев возглавил одно из них («Формирование ребенка 5–10 лет как субъекта деятельности и поведения»). С другой стороны, отличительной особенностью Александра Израилевича было умение вести организаторскую работу. Он возглавлял факультет, готовивший учителей начальных классов, был создателем и заведующим новой, не имевшей аналогов в России кафедры, которая одновременно в своем составе имела и педагогов, и психологов, являвшихся специалистами в области начального образования, что обеспечивало высокий уровень овладения профессией теми, кто готовился к работе с младшими школьниками.

Каждое из названных выше направлений его деятельности было ориентировано на решение главной задачи — обеспечить такое построение работы в вузе, при котором достижения науки сразу становятся предметом изучения студентов.

Ценность научных идей ученого измеряется не только значимостью для современников, востребованностью следующими поколениями исследователей, но и возможностью развития обозначенных в исследованиях подходов. Время все убыстряет свой бег, однако прошедшие годы не умаляют, а лишь подчеркивают значение деятельности, личности, научных идей ученого, его вклада в решение тех проблем, которые и сейчас актуальны и востребованы обществом. Научные взгляды А. И. Раева по прошествии 25 лет с момента его кончины не утратили своей злободневности, потому что они были устремлены в будущее, предполагали выдвижение новых идей на их основе.

Какие из идей Александра Израилевича востребованы в настоящее время, развиваются, воплощаются в жизнь?

Находит свое продолжение научный подход, который появился в 70-х годах прошлого столетия в исследованиях в области педагогической психологии и был представлен в докторской диссертации А. И. Раева («Психологические основы управления умственной деятельности младших школьников в процессе обучения»). В диссертации показана важность такого построения обучения младших школьников, которое позволяет непосредственно, прямо управлять их умственной деятельностью за счет использования технологии программированного обучения.

В работах аспирантов, выполненных под руководством А. И. Раева, была определена структура общих логических умственных действий (Г. И. Вергелес, Л. А. Матвеева, Н. Н. Лобанова, Л. А. Регуш, Л. Н. Кутергина), показана возможность и пути их формирования у младших школьников. Важно заметить, что в 70-е годы перед системой начального образования задача формирования общих умственных действий не стояла. Все внимание в начальной школе было сосредоточено на том, чтобы помочь младшим школьникам овладеть конкретными действиями, позволяющими успешно решать задачи

на определенном предметном содержании. Можно сказать, что предлагаемый А. И. Раевым подход был абсолютно новым, революционным, дающим возможность иначе посмотреть на задачи начальной школы, предвидеть перспективы развития начального образования. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее — ФГОС НОО) эти носящие сейчас название универсальных действия рассматриваются как важнейшие результаты обучения младших школьников (Приказ Министерства просвещения... 2021).

Созданное Александром Израилевичем на основе проведенного докторского исследования учебное пособие (Раев 2006с) помогало студентам не только осознать важность рассматриваемого подхода, овладеть методами работы, но и подготовиться к тем изменениям, которые произошли в системе начального образования в XXI в., успешно решать новые задачи, которые определялись в ФГОС НОО.

Сейчас значительно расширен спектр универсальных учебных действий, которые необходимо формировать у учащихся начальной школы (познавательные, регулятивные, коммуникативные). Это делает процесс исследования особенностей их формирования долговременным, поскольку важно выделить операционные структуры разнообразных универсальных учебных действий, выявить условия, создание которых обеспечивает успешное их формирование, определить алгоритм работы учителя, позволяющий помочь каждому ребенку овладеть необходимыми универсальными учебными действиями, т. е. в целом определить технологию формирования универсальных учебных действий, обеспечивающую достижение планируемых результатов начального образования. Такая технология разработана и с ней на занятиях знакомятся студенты, которые будут работать с младшими школьниками (Вергелес, Денисова 2019, 109–116). В статьях, размещенных в научных журналах, приводятся результаты экспериментальной работы по формированию разнообразных универ-

сальных учебных действий, в том числе и полученные в выпускных квалификационных работах магистрантов, обучающихся в институте детства РГПУ им. А. И. Герцена (руководители — Г. И. Вергелес, А. А. Денисова, Т. В. Зинченко и др.)

Возможность определения нового научного направления для преподавателей, осуществляющих подготовку специалистов в области дошкольного и начального образования, была подготовлена А. И. Раевым и изучением под его руководством познавательных свойств личности, таких как кодирование, прогнозирование и перенос, которые существенно влияют на умственное и нравственное становление личности, развитие качеств субъекта деятельности (А. А. Денисова, Л. А. Матвеева, Л. А. Ругуш, Е. К. Смольникова, В. А. Тургель, В. В. Ядрышников и др.).

Являясь в РГПУ им. А. И. Герцена руководителем научного направления «Формирование ребенка 5–10 лет как субъекта деятельности и поведения», А. И. Раев четко сформулировал проблему исследования применительно к начальному образованию, рассматривая субъектную позицию младшего школьника как то качество, которое наиболее востребовано в современном мире. Он сформулировал особенности, которые должны быть присущи субъекту деятельности (Раев 2006а, 296). Выделяя эти особенности, А. И. Раев, подчеркивал, что становление, развитие личности младшего школьника — длительный, продолжающийся на следующих этапах обучения процесс, предполагающий включенность учащегося в специально организуемую педагогом деятельность, носящую системный характер и направленную на развитие психических процессов и свойств личности. Деятельность должна быть такой, чтобы растущая личность успешно в оптимальные сроки смогла освоить накопленный социальный опыт, овладеть необходимыми знаниями и умениями, принятыми в обществе моделями общения и нравственного поведения; причем продумывая особенности деятельности, в которую включается ребенок, важ-

но помнить, что в ее процессе необходимо сформировать такие характеристики личности, которые отвечают требованиям не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня.

В опубликованных статьях А. И. Раев определил пути работы, психолого-педагогические условия, показал значение нравственных убеждений в становлении личности, т. е. наметил ориентиры предстоящей работы.

Решение сформулированной Александром Израилевичем проблемы, рассчитанной на долгие годы, стало задачей научных исследований преподавателей, готовящих учителей начальных классов в институте детства РГПУ им. А. И. Герцена. Разрабатывались разные аспекты данной проблемы, защищались докторские и кандидатские диссертации.

С годами уточнялись, дополнялись особенности исследования, к ним к данному моменту можно отнести:

- подчиненность всех проводимых исследований единой цели;
- интегративность, комплексность исследования;
- ориентация не только на возрастные, но и на индивидуальные особенности детей данного возраста;
- расширение сферы проявления субъектности ребенка: от действия на конкретном содержании к действию на любом содержании, от деятельности в определенной области до действия в любой сфере деятельности;
- постепенный переход от объекта к субъекту педагогического воздействия, от внешнего контроля деятельности и поведения младшего школьника к его внутренней регуляции;
- практикоориентированность, опережение запросов общества и педагогической практики как основы развития начального образования;
- расширение возможностей детей с учетом не только их возрастных, но и индивидуальных различий (Вергелес, Гранчина 2019, 60–61).

Предлагая для разработки комплексное исследование, А. И. Раев выделил его составляющие, направленные на формирование младшего школьника как субъекта. Это не только проявление субъектности в учебной деятельности, нравственном поведении, но и целенаправленное развитие общих творческих способностей. Обозначенные составляющие тесно взаимосвязаны, представляются равновесными, требующими специального внимания, самостоятельного изучения.

Дидактическая составляющая данной проблемы предполагала определение системы формирования учебной деятельности. Разработанный А. И. Раевым подход позволил сделать следующий шаг — формировать не отдельные компоненты учебной деятельности, а ее систему, целостную структуру. Проведение исследований, защита докторской (Г. И. Вергелес) и кандидатских диссертаций (В. Р. Алгушаева, И. М. Витковская, В. С. Конева, И. А. Мещерова) позволили, с одной стороны, четко разграничить конкретные, предметные деятельности и универсальную учебную деятельность, с другой — определить, что последняя может формироваться на основе овладения конкретными деятельностями при соблюдении определенных условий, последовательности работы, предусматривающей постепенный переход от выполнения заданий на содержании отдельных учебных заданий к внутрипредметному, а затем межпредметному обобщению. Детальная разработка системы, включающей дидактические основы, на базе которых она должна строиться, условия, этапы, показатели и уровни сформированности учебной деятельности позволяет использовать ее в работе учителя начальных классов (Вергелес 2020).

Результаты проведенных исследований позволили расширить представления о содержании образования, в структуре которого выделяются (В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, В. С. Шубинский и др.) знания о всех сторонах жизни и деятельности человека, об известных и ранее не встречавшихся способах деятельности, опыте ценностных

отношений к миру, окружающей действительности, людям и т. п. Суть, смысл учебной деятельности — помочь личности овладеть социальным опытом (его компоненты представлены выше в содержании образования). Вместе с тем она является частью этого опыта, позволяя человеку на протяжении всей жизни пополнять свой собственный опыт, овладевать, новыми профессиями, специальностями, специализациями, что необходимо в современном быстро меняющемся мире. То есть опыт учебной деятельности необходимо рассматривать как элемент содержания образования, подлежащий усвоению в процессе обучения на всех его этапах (Вергелес 2020, 15). Ныне действующий ФГОС НОО нацеливает педагогов на проведение специальной работы по формированию у младших школьников умения учиться, организовывать свою деятельность (Приказ Министерства просвещения... 2021). Целенаправленная работа по формированию данного умения помогает младшему школьнику постепенно становиться субъектом учебной деятельности, успешно овладевать всеми элементами содержания образования.

Проводимые исследования многоаспектны, они продолжаются и сейчас: изучаются особенности формирования универсальных учебных действий, учебной деятельности (в том числе в процессе цифровизации образовательного процесса), исследуется процесс становления личностных свойств младшего школьника (самостоятельности, целенаправленности, критичности и т. п.); свойства младшего школьника как субъекта учебной деятельности, определяющие успешность адаптации в основной школе (В. С. Конева, А. А. Денисова и др.).

Проводя исследовательскую работу, важно не упускать из вида, что становление субъекта — длительный, непрерывный процесс, который начинается в начальной школе. Сначала проявление субъектности носит эпизодический, ситуационный характер, постепенно превращаясь в устойчивое образование личности. Причем чтобы оставаться субъектом какой-либо деятельности, надо постоянно в ней совершенствоваться.

Рассматривая задачу формирования субъектных особенностей в нравственном поведении, определенную А. И. Раевым, нельзя забывать о том времени, когда начались исследования. Это были 90-е годы прошлого века, бурные и неоднозначные. Менялись социально-политические ориентиры общества, произошел развал Советского Союза, отказ от коммунистических идей и методологии марксизма. Теоретические ориентиры в педагогической науке тоже подвергались серьезным преобразованиям. В советской педагогике ведущим началом, обеспечивающим формирование личности, являлось коммунистическое воспитание, а понятие «социализация» считалось атрибутом буржуазной методологии. «Новое педагогическое мышление», провозглашенное в постсоветской России, как отмечает А. В. Мудрик, оформило концептуальную позицию, в которой развитие человека определялось процессом его социализации, усвоением и воспроизведением культурных и социальных норм, а воспитание — это «относительно социально контролируемый процесс развития человека в ходе его социализации» (Мудрик 1999, 3). Иными словами, социализация как широкий прижизненный процесс по существу «поглощает» воспитание, оставляет ему роль неких ситуативных технологий взаимодействия с детьми и подростками. Эпицентром проблемы явилась взаимосвязь процессов социализации и воспитания в целостном образовательном процессе.

Важнейшим теоретическим ориентиром стала одна из работ Александра Израилевича, где он утверждает, что эффективность интеллектуального и нравственного развития младших школьников обеспечивает не столько само обучение в его традиционных дидактических характеристиках, сколько процесс овладения социальным опытом (Раев 2006b, 304). Специальная, педагогически целесообразная организация деятельности — это непосредственная область воспитания. Поэтому в целостном образовательном процессе социализацию следует рассматривать в одном ряду с индиви-

дуализацией, во взаимосвязи с обучением и в контексте воспитания.

А. И. Раев поддержал исследование Н. Ф. Головановой «Педагогические основы социализации младших школьников», которое оформилось докторской диссертацией. На этой теоретической позиции были подготовлены кандидатские диссертации, в которых рассматривались вопросы воспитания правовых представлений, ценностного отношения к Родине у младших школьников, их готовности к нравственному самоопределению (работы А. И. Петровой, Л. Ю. Савиновой, И. Н. Федоровой), показывающие, каким образом возможно формировать младшего школьника как субъекта нравственного поведения.

В научной литературе господствует преувеличение значения социализации в становлении личности и утверждение ее решающей роли в образовании, значение воспитания в становлении духовно-нравственной сферы растущего человека недооценивается. В контексте социализации воспитание осуществляется вне какой бы то ни было методологии, с ориентацией на подвижные, меняющиеся ценности, без существенных нравственных абсолютов. Воспитывается человек, умеющий проявлять инициативу, руководствуясь эффективностью и прагматической пользой, способный делать ситуативный выбор между добром и злом, но не различающий нравственные смыслы добра и зла (Голованова 2020, 196). Такая теоретическая ловушка — вытеснение воспитания и поглощение его социализацией — является одним из мощных способов деконструкции наших национальных ценностей.

Далее, изучая социализацию младших школьников в целостном образовательном процессе, исследователи утверждают в понимании ведущей роли воспитания как процесса преобразования мотивационно-ценностной системы личности и его решающего влияния на процессы социализации и индивидуализации.

Проведенные исследования позволили обосновать ведущую роль воспитания в це-

лостном образовательном процессе, переоценить его периферийное значение в качестве «контролируемой социализации», уточнить понятия социализации и индивидуализации. Социализация — это процесс вхождения личности в культуру, в образ жизни общества, чтобы «быть как все». Он предполагает накопление взрослеющей личностью большого арсенала социальных представлений и навыков (правовых, экономических, коммуникативных, нравственных, бытовых), социальных ролей, социальных установок (своеобразных ориентиров философии жизни), формирование образа мира (образов природы, Родины, прошлого, будущего, взрослой жизни), образа себя (представления о своей внешности, качествах характера, способностях, половой идентификации). Индивидуализация — это своеобразный внутренний план образования, который обеспечивает возможность личности «быть собой» (понять себя, проверить свои возможности, принять проект самого себя).

Понимание тесной связи воспитания, социализации и индивидуализации позволяет дать ответ на очень сложный вопрос: «Как стать “как все” и быть “самим собой” одновременно?» Это единство и гармонию в развитии личности обеспечивает именно *воспитание*. Воспитание как процесс, специально педагогически организованный, целенаправленный, всегда ориентировано на определенные цели, которые соотносятся с нормативным образом человека, с идеалом, с системой ценностей личности как члена общества и индивидуальности. В таком контексте воспитание организует общение детей, их взаимодействие со значимыми взрослыми, разнообразную деятельность в культуре, освоение смыслов происходящего. Именно воспитание способствует тому, что социализация как стихийное влияние социального окружения, спонтанных актов взаимодействия взрослых и детей входит в границы педагогического процесса. Освоение социального опыта, той его части, которая является основой мотивационно-ценностной системы личности, постепенно

под воздействием воспитателя приобретает черты самостоятельного личностного самоопределения, демонстрирующего возможности младшего школьника выступать в качестве субъекта нравственного поведения.

Исследование проблемы позволило не только определить сущность социализации, ее соотношение с процессом воспитания, особенности социального опыта младшего школьника, но и разработать пути становления морального сознания младших школьников, воспитания их личностных свойств, развития потребности и способности личности к жизненному самоопределению, воспитанию ценностных отношений (к Родине, семье, природе, учению, познанию окружающего мира и т. п.), использование образовательной среды, новых информационных технологий как средств становления личности младшего школьника (Голованова 2020; Раев 2006; Савинова 2011).

Как указывалось выше, третьей составляющей проблемы, сформулированной А. И. Раевым, было формирование общих творческих способностей. Это направление в работах А. И. Раева лишь обозначено (Вергелес, Раев 2006). В настоящее время оно рассматривается как весьма значимое, поскольку общие творческие способности выступают как высший уровень проявления субъектности. Сейчас недостаточно, чтобы человек был самостоятельным и активным при осуществлении какой-либо деятельности, важно, чтобы он действовал творчески, а творчество — это всегда создание нового, ранее не известного. В современном мире именно формирование таких способностей у подрастающего поколения может выступить залогом развития страны, ее суверенности, поскольку готовит к решению новых задач в различных видах деятельности.

В работах сотрудников и аспирантов кафедры (Г. И. Вергелес, Т. А. Барышевой, А. А. Казаковой, Е. Н. Квасюк, Е. Д. Мещеряковой, С. В. Пироговой, С. А. Тимофеевой, В. А. Тургель, А. Улицына и др.) исследуются общие творческие способности

(вариативность, гипотетичность, импровизация, перенос), разрабатываются диагностические задания, позволяющие определить уровень их сформированности, определяются условия, реализация которых дает возможность успешного их развития у младших школьников. В опубликованном учебном пособии показано, как учить решению новых, нестандартных задач, развивать творческий потенциал детей, т. е. справляться с такими задачами, которые становятся насущными в настоящее время (Вергелес, Денисова 2019).

Александрю Израилевичу Раеву удалось сформулировать такую научную проблему для коллектива преподавателей, готовящих учителей начальных классов в институте детства РГПУ им. А. И. Герцена, которая представляется неисчерпаемой, поскольку необходимость ее решения всегда будет подпитываться непрекращающимся технологическим прогрессом, изменениями требований общества к человеку, системе образования, появлением нового в условиях жизни растущего человека. Будут ставиться более сложные задачи, но суть их будет прежней — сделать все для того, чтобы младший школьник по мере взросления приобретал черты субъекта учебной деятельности и нравственного поведения. Широкое внедрение в современную жизнь робототехники, искусственного интеллекта, освобождающих человека от рутинной работы, будет, с одной стороны, формировать потребность в людях, готовых решать новые творческие задачи во всех областях деятельности, обеспечивать поступательное движение технологического процесса, с другой — приводит к увеличению свободного времени у работника, труженика, поэтому человек должен уметь и хотеть учиться, быть субъектом и постоянно совершенствоваться на протяжении всей своей жизни. Научное наследие А. И. Раева, его идеи, опережавшие время, всегда будут питать исследователей, интересы которых связаны с поиском путей воспитания, обучения, развития современного младшего школьника.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Вергелес, Г. И. (2020) *Система формирования учебной деятельности младших школьников*. СПб.: ИНФРА-М, 174 с.
- Вергелес, Г. И., Граничина, О. А. (2019) Концепция развития младшего школьника как субъекта учебной деятельности и нравственного поведения. В кн.: А. Г. Гогоберидзе, Г. И. Вергелес, О. А. Граничина (ред.). *Развитие ребенка дошкольного и младшего школьного возраста как субъекта деятельности*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, с. 56–66.
- Вергелес, Г. И., Денисова, А. А. (2019) *Технологии обучения младших школьников*. СПб.: Питер, 255 с.
- Вергелес, Г. И., Раев, А. И. (2006) Творческие способности как предмет психолого-педагогического исследования. В кн.: А. И. Раев. *Избранные труды по педагогической психологии*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, с. 382–390.
- Голованова, Н. Ф. (2020) *Воспитание. Теория для практиков*. М.: РУСАЙНС, 212 с.
- Мудрик, А. В. (1999) *Социальная педагогика*. М.: Academia, 183 с.
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения 12.09.2023).
- Раев, А. И. (2006а) Единство психолого-педагогических условий развития младшего школьника как субъекта учебной деятельности. В кн.: *Избранные труды по педагогической психологии*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, с. 295–301.
- Раев, А. И. (2006б) Социальный опыт в умственном и нравственном развитии младшего школьника. В кн.: *Избранные труды по педагогической психологии*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, с. 302–330.
- Раев, А. И. (2006с) Управление умственной деятельностью младшего школьника. В кн.: *Избранные труды по педагогической психологии*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, с. 295–301.
- Савинова, Л. Ю. (2011) Модель воспитания ценностных отношений у младших школьников. *Гуманитарные науки и образование*, № 2 (6), с. 42–49.

REFERENCES

- Vergeles, G. I. (2020) *Sistema formirovaniya uchebnoj deyatel'nosti mladshikh shkol'nikov*. SPb.: INFRA-M, 174 s.
- Vergeles, G. I., Granichina, O. A. (2019) Kontseptsiya razvitiya mladshogo shkol'nika kak sub'ekta uchebnoj deyatel'nosti i npravstvennogo povedeniya. V kn.: A. G. Gogoberidze, G. I. Vergeles, O. A. Granichina (red.). *Razvitie rebenka doshkol'nogo i mladshogo shkol'nogo vozrasta kak sub'ekta deyatel'nosti*. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, s. 56–66.
- Vergeles, G. I., Denisova, A. A. (2019) *Tekhnologii obucheniya mladshikh shkol'nikov*. SPb.: Piter, 255 s.
- Vergeles, G. I., Raev, A. I. (2006) Tvorcheskie sposobnosti kak predmet psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniya. V kn.: A. I. Raev. *Izbrannye trudy po pedagogicheskoy psikhologii*. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, s. 382–390.
- Golovanova, N. F. (2020) *Vospitanie. Teoriya dlya praktikov*. M.: RUSAJNS, 212 s.
- Mudrik, A. V. (1999) *Sotsial'naya pedagogika*. M.: Academia, 183 s.
- Priraz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federatsii ot 31 maya 2021 g. № 286 “Ob utverzhenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya”. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (data obrashcheniya 12.09.2023).
- Raev, A. I. (2006a) Edinstvo psikhologo-pedagogicheskikh uslovij razvitiya mladshogo shkol'nika kak sub'ekta uchebnoj deyatel'nosti. V kn.: *Izbrannye trudy po pedagogicheskoy psikhologii*. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, s. 295–301.
- Raev, A. I. (2006b) Sotsial'nyj opyt v umstvennom i npravstvennom razvitii mladshogo shkol'nika. V kn.: *Izbrannye trudy po pedagogicheskoy psikhologii*. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, s. 302–330.
- Raev, A. I. (2006c) Upravlenie umstvennoj deyatel'nost'yu mladshogo shkol'nika. V kn.: *Izbrannye trudy po pedagogicheskoy psikhologii*. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, s. 295–301.
- Savinova, L. Yu. (2011) Model' vospitaniya tsennostnykh otnoshenij u mladshikh shkol'nikov. *Gumani-tarnye nauki i obrazovanie*, № 2 (6), s. 42–49.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ВЕРГЕЛЕС Галина Ивановна — *Galina I. Vergeles*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [5972-2031](#), ORCID: [0000-0002-9609-0527](#), e-mail: vergalin@mail.ru

Доктор педагогических наук, почетный профессор РГПУ им. А. И. Герцена, профессор кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка.

ГОЛОВАНОВА Надежда Филипповна — *Nadezhda F. Golovanova*

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия.

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [4852-0091](#), Scopus AuthorID: [57205334396](#), ORCID: [0000-0002-5932-0047](#), e-mail: nf_golovanova@mail.ru

Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии.

ДЕНИСОВА Анна Алексеевна — *Anna A. Denisova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [6287-5505](#), ORCID: [0000-0001-7564-137X](#), e-mail: denissova_anna@mail.ru

Кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка.

Поступила в редакцию: 21 октября 2023.

Прошла рецензирование: 14 ноября 2023.

Принята к печати: 4 марта 2024.