

**СОЦИАЛЬНАЯ МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТА:
О ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО РАБОТЕ
С МОЛОДЕЖЬЮ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

Е. Н. Глубокова, А. В. Тряпицын

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые результаты исследований современной молодежи; отмечается важность подготовки в университетах конкурентоспособных специалистов, обладающих сформированной системой традиционных национальных ценностей; обосновывается целесообразность реализации в педагогическом университете программы магистратуры, направленной на подготовку специалистов по работе с молодежью; с достаточной полнотой раскрывается логика модульного построения междисциплинарной образовательной программы, характеристика модулей и используемых технологий, важность установления связей с региональными органами исполнительной власти; подчеркивается значимость реализации данной программы в реализации социальной функции современного университета.

Ключевые слова: молодежь, социальная ответственность университетов, специалист по работе с молодежью, образовательная программа, междисциплинарность, магистратура, внеучебная деятельность

**THE UNIVERSITY'S SOCIAL MISSION: A TRAINING PROGRAM
FOR SPECIALISTS IN YOUTH WORK AT A PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

E. N. Glubokova, A. V. Tryapitsyn

Abstract. The article examines selected results of researches into modern youth. The authors maintain that it is important that universities train highly-qualified specialists with an established system of traditional national values. The article substantiates that it is expedient that pedagogical universities deliver master's degree programs aimed at training youth work specialists. The authors describe the logic of the modular structure of an interdisciplinary educational program of this nature and provide the characteristics of its modules and teaching methods. The authors highlight the importance of cooperation between such a program and regional executive authorities. The authors argue that it is important to implement such a program as part of the social function of a modern university.

Keywords: youth, social responsibility of universities, youth work specialist, educational program, interdisciplinarity, master's degree program, extracurricular activities

Особенность современного общества в различных научных источниках характеризуется по-разному — «информационное общество» (informationsociety), «общество знаний» (knowledgesociety), «постиндустриальное общество» (post-industrialsociety), но, несмотря на различия, во всех определениях подчеркивается тот факт, что основным ре-

сурсом его развития является знание. Это обуславливает существенное изменение взгляда на университеты как на важный ресурс развития общества и государства. Неслучайно в профессиональном сообществе ведутся активные поиски перехода от модели университета 3.0 к модели 4.0 (Ефимов, Лаптева 2017). При этом важно отметить, что

в последние годы особое внимание исследователей стало уделяться проблеме подготовки конкурентоспособных специалистов — выпускников вузов, которые не только обладают совокупностью современных компетенций, но и имеют устойчивые социальные ориентиры, умение выстраивать свою социальную траекторию развития (Мудрик 2001). Поэтому в Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» были введены изменения, которые нормативно закрепили роль воспитания в высшей школе (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ... 2012).

В свою очередь эти поиски активизировали исследования современной молодежи, о которой сложились противоречивые мнения в обществе. Исследователи отмечают, что, с одной стороны, современную молодежь определяют как «поколение хайпа», стремящееся большей частью к материальным ценностям и удовольствиям, как поколение, зависимое от интернета. В. И. Слободчиков, считает, что в настоящее время наблюдается кризис, названный автором «мировоззренческой катастрофой» (Слободчиков 2011, 34), признаками которой являются «разрушение форм культурной, исторической и духовной идентификации человека, размывание любых мировоззренческих основ его самоопределения» (Слободчиков 2008). Однако, с другой стороны, результаты многих опросов обнаруживают такие положительные качества молодых людей, как активность, потребность в саморазвитии, забота о мире и будущем, любовь к здоровому образу жизни и правильному питанию, отсутствие стремления к конфликту «отцов и детей» (Косинова и др. 2022). Результаты исследования ВЦОМ свидетельствуют о том, что в 2022 г. 26% молодых россиян стремятся приносить пользу своему народу, обществу, активно участвуя в общественной и политической жизни; 17% молодых граждан хотели бы изменить мир, внедрить что-то новое (Ценности молодежи 2022).

Особый интерес в современных условиях перехода от мира устойчивого и предсказуе-

мого к миру нестабильному, неоднозначному и одновременно хрупкому, тревожному, непонятному представляет проблема мировоззренческого самоопределения молодежи. Недостаточное внимание к молодому поколению превращает его в мощный фактор дестабилизации общества, поэтому воспитание и социализация подрастающего поколения должна быть упреждающей, с учетом возможных изменений в будущем. Президент РФ В. В. Путин подчеркивал, что консолидация молодежи посредством государственной социальной и образовательной политики может привести к позитивным изменениям в обществе: «От того, как мы воспитаем молодёжь, зависит то, сможет ли Россия сберечь и приумножить саму себя. Сможет ли она быть современной, перспективной, эффективно развивающейся, но в то же время сможет ли не растерять себя как нацию, не утратить свою самобытность в очень непростой современной обстановке» (Встреча с представителями общественности... 2012).

В решении этой государственной задачи особую роль играют педагогические университеты, ориентированные на подготовку высококвалифицированных специалистов, способных решать сложные задачи гражданско-патриотического воспитания на основе традиционных ценностей отечественной культуры. В педагогических вузах реализуются образовательные программы по разным направлениям, однако все они объединены идеей профессионального воспитания будущих специалистов, в результате которого обретается система профессиональных ценностей и мотивов студентов, формируется профессиональная культура в контексте гражданско-правового и культурно-эстетического воспитания. Однако следует отметить, что образовательных программ, ориентированных на подготовку специалистов по работе с молодежью, явно недостаточно, хотя именно такие программы вносят существенный вклад в реализацию новой ответственности современного университета, его социальной миссии, поскольку ориентированы на подготовку специали-

стов, готовых к развитию гражданской активности молодежи, к содействию участия молодежи в жизни общества.

Рассматривая социальную миссию университета, исследователи используют широко распространенные понятия, например: «третья роль» (third mission), «социальная ответственность» (social responsibility), «вовлеченность в жизнь местного сообщества» (community engagement), «социальная вовлеченность» (social engagement), «социальное участие» университетов (civil participation). Так или иначе, каждое из понятий подчеркивает особенный фокус деятельности университетов — активную социальную позицию университетов в отношении своей территории; ориентированность на потребности общества в целом и отдельных граждан (Перфильева 2011).

Однако ряд университетских преподавателей настаивают на том, чтобы вузу оставили две первоначальные функции — образование и науку: если будут выполняться эти две, то третья функция — социальная — образуется сама собой. Российский социолог В. С. Вахштайн иронически называет тенденцию развития социальной ответственности в превращение университетов в «сферу общественных услуг» (Вахштайн 2012).

Дискуссии вокруг проблематики социальной миссии университетов становятся все более интенсивными. Анализ программ социально-ответственных университетов показывает, что высшее образование должно в полной мере способствовать развитию общества, но преподаватели оказываются не готовы к тому, чтобы вопросы, связанные с ценностями, социальной ответственностью, включать напрямую в программы своих курсов (Агапова и др. 2014). А ведь именно преподаватель вуза является наиболее близким, постоянно взаимодействующим со студентами человеком, и его профессиональная деятельность не может заключаться только в трансляции научных знаний. Преподавание всегда имеет воспитательный эффект, разными способами преподаватель транслирует не только свое отношение к научным зна-

ниям, но и свою нравственно окрашенную позицию, которую определяют его профессиональные ценности. Поэтому деятельность преподавателя вуза понимается нами прежде всего как *педагогическая деятельность*, как деятельность по решению профессиональных задач обучения и воспитания в процессе проектирования и реализации образовательных программ. Успешность этой деятельности определяется устойчивыми ценностно-смысловыми ориентирами преподавателя, в том числе его отношением к традиционным социокультурным и духовно-нравственным ценностям российского общества, ценностям профессии, таким как долг, ответственность, имидж профессионала, общественное мнение.

Напомним о еще одном факторе актуальности социальной миссии университета — социокультурном. Очевидно, что в условиях стремительного развития средств массовой коммуникации возрастает значимость подготовки в университетах специалистов, способных создавать условия для самоопределения и социализации личности на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у будущих специалистов чувства патриотизма, гражданственности.

Актуальность и востребованность образовательной программы подготовки специалистов по работе с молодежью базируется на основных направлениях государственной политики — Федеральный закон «Об образовании в РФ» (в ред. 2021 г.) (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ... 2012), Федеральный закон «О молодежной политике» (п. 4 ст. 2) (Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ... 2020), введении профессионального стандарта «Специалист по работе с молодежью» (Приказ Министерства труда и социальной защиты... 2020), результатах исследований ценностных ориентаций молодежи Российской Федерации (Косинова и др. 2022; Ценности молодежи 2022), наличии 69 общероссийских

и межрегиональных общественных молодежных объединений и свыше 25 тысяч некоммерческих организаций и фондов. В 2023 г. по инициативе Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Правительства Санкт-Петербурга в РГПУ им. А. И. Герцена открыта образовательная программа подготовки магистров по направлению 39.04.03 Организация работы с молодежью, направленность (профиль) «Социально-гуманитарные технологии в работе с молодежью».

Образовательная программа «Социально-гуманитарные технологии в работе с молодежью» построена в соответствии с требованиями ФГОС ВО и профессионального стандарта специалиста по работе с молодежью. Анализ этих нормативных документов позволил определить цель образовательной программы, области профессиональной деятельности выпускников и профессиональные компетенции. Так, в профессиональном стандарте специалиста по работе с молодежью основная цель его профессиональной деятельности формулируется как обеспечение гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания молодежи, расширения возможностей для ее эффективной самореализации и формирования здорового образа жизни в молодежной среде (Приказ Министерства труда и социальной защиты... 2020). Поэтому цель образовательной программы определена нами как формирование профессиональных компетенций специалиста, способствующих осуществлению просветительской и воспитательной деятельности в государственных и общественных организациях, ориентированных на развитие социальной активности и воспитание гражданственности молодежи.

В соответствии с поставленной целью выпускники образовательной программы «Социально-гуманитарные технологии в работе с молодежью» будут готовы:

— к разработке и реализации программ воспитания, реализации социально-гуманитарных технологий в работе с молодежью;

— к разработке и реализации молодежных проектов в социальной сфере, в том числе формировании молодежных сообществ;

— к организации взаимодействия с различными сообществами молодежи (в том числе неформальными), научно-методического сопровождения молодежного предпринимательства в социальной сфере;

— к организации взаимодействия государственных и общественных организаций по диссеминации социальных инициатив молодежи.

Важной задачей в процессе разработки программы являлось проектирование ее содержания. Предлагаемая образовательная программа строится на современном педагогическом знании, учитывающим междисциплинарный контекст; включает в себя широкий и разнообразный спектр социальных, культурных и образовательных практик, которые развивают позитивную гражданскую активность молодых людей как активных, критически настроенных граждан, которые могут способствовать позитивным социальным изменениям на местном и национальном уровнях.

Содержание образовательной программы в обобщенном виде представлено модульным учебным планом. Каждый модуль, рассматриваемый как относительно завершённый фрагмент образовательной программы, включает в себя учебные дисциплины, учебную или производственную практики, курсы по выбору и модульный экзамен. Такая конструкция модуля позволяет органично сочетать теоретическую и практическую подготовку, образовательные и профессиональные интересы магистратов, оценить продвижение магистрантов на основе диагностики развивающейся профессиональной компетентности, которая интегрирует в себе «пронизывающие» друг друга формируемые универсальные и общепрофессиональные компетенции. Кратко охарактеризуем содержание профессионально ориентированных модулей программы (табл. 1).

Таблица 1

Краткая характеристика содержания профессионально ориентированных модулей

Table 1

Brief description of the content of professional modules

Модуль	Дисциплины
Молодежь как субъект трансформации социальной сферы	Социологические и психолого-педагогические исследования современной молодежи; Молодежные субкультуры; Молодежная активность в социальной сфере (молодежные инициативы)
Молодежная политика в Российской Федерации	Политико-правовые основы работы с молодежью; Воспитание социальной активности и гражданской ответственности студенческой молодежи; Молодежное предпринимательство в социальной сфере
Гуманитарные технологии в работе с молодежью в условиях цифровизации	Технологии социально-проектной деятельности поддержки молодежных инициатив в социальной сфере; Технологии инновационной деятельности в образовании; Превентология в молодежной среде

Вариативность выбора и возможность построения индивидуального образовательного маршрута магистранта обеспечивают следующие дисциплины по выбору: Партнерство в социальной сфере; Межпоколенное взаимодействие; Профессиональная социализация личности в образовательном процессе; Социально-педагогическая поддержка в период профессионального кризиса; Оценка результативности процессов социализации и воспитания; Мониторинг социальных систем.

Даже краткий перечень учебных дисциплин дает представление о междисциплинарном характере содержания программы, поскольку выпускник программы как специалист по работе с молодежью должен быть готов к созидательному взаимодействию с молодыми людьми, принадлежащими к различным социальным и профессиональным группам, конфессиям и этносам. Кроме того, следует отметить, что выпускники программы должны быть готовы к работе с достаточно широкой возрастной характеристикой молодых людей — от 14–15 до 25 лет, в практике все чаще и с более старшими людьми. Поэтому в реализации данной образовательной программы участвует команда преподавателей разных структурных подразделений Герценовского университета — институтов педагогики, психологии, философии человека, юридического факультета.

Значимую роль в реализации программы имеет обоснованный выбор образовательных стратегий, которые обуславливают выбор и использование средств достижения поставленных образовательных целей. Выбор стратегий определяется особенностями построения образовательного процесса в современном университете как нелинейного, открытого, практико-ориентированного, студентоцентрированного и интерактивного (Ахаян и др. 2022). Эти характеристики образовательного процесса ориентируют преподавателей на использование разнообразных технологий конструктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса, таких как сотрудничество, сотворчество, кооперация, ролевое моделирование; а также технологий развития системного, критического мышления, построения помогающих отношений, организации сотрудничества и командообразования, освоения различных ролей в проектной деятельности, проведения самостоятельных исследований различных проблем молодежи в современном обществе. Важно, что использование этих стратегий способствует формированию у студентов «отношения к неопределенности», к восприятию перемен, формированию позитивного образа будущего, профессиональной и личностной самореализации через социально значимую проектную и исследовательскую деятельность.

Следует особо отметить значимость в реализации программы образовательной среды университета как своеобразного контекста жизни человека, объединяющего мельчайшие детали повседневности, общения и (благодаря средствам массовой коммуникации) события, важные для всего мира, человечества в целом, т. е. условия жизнедеятельности индивида, обуславливающие иерархическую структуру многообразных взаимодействий в системе «человек — среда» (Тарасов 2014).

В современной российской вузовской практике представлены различные описания целостной системы работы вуза со студентами, включающую поддержку деятельности студенческих научных обществ, участия студентов в управлении университетом, организацию студенческих медиацентров, различных художественных и спортивных сообществ. Именно внеаудиторная работа со студентами характеризует среду социально ответственного университета. В Санкт-Петербурге хорошо известны и популярны такие проекты Герценовского университета, как «Педагогические сезоны», «Продленка с Герценовским университетом», #МЫВМЕСТЕ, «Хроники непокоренного города» и др. Цели этих проектов разнообразны, но все направлены на развитие социальной активности студентов путем организации их участия в предоставлении возможностей каждому горожанину приобретения нового образовательного опыта; помощи школьникам в освоении учебных предметов; обеспечении и поддержке гуманитарной помощи жителям новых территорий, а также участникам специальной военной операции. Особое место в системе работы университета по развитию социальной активности студентов занимает деятельность педагогических отрядов, которые каждый год дарят юным петербуржцам яркое и незабываемое лето.

В мае 2023 г. в Герценовском университете завершился Всероссийский студенческий педагогический форум: студент — педагог — наставник «Учитель — профессия дальнего действия», в котором приняли участие команды студентов из 17 вузов Россий-

ской Федерации. Общение с участниками форума, анализ выполненных на форуме работ, результаты дискуссионных площадок и научных сессий свидетельствуют о том, что студенты считают создание среды, способствующей проявлению гражданской позиции и социальной активности молодежи, важной задачей университетского педагогического образования.

Следует подчеркнуть, что для успешной реализации междисциплинарной социально-ориентированной образовательной программы необходимы согласованность взаимодействия во внеучебной деятельности студентов разных институтов и факультетов университета, а также многопрофильная поддержка, которую оказывают структурные подразделения университета (Учебно-методическое управление, Управление межрегионального сотрудничества в сфере образования, по связям с общественностью, научных исследований и др.).

Сегодня во многих публикациях, с трибун конференций часто звучит призыв к более тесному сотрудничеству университета и работодателей для совместной реализации образовательных программ, усиления роли работающих специалистов в практической подготовке студентов. Однако намного меньше внимания уделяется вопросам взаимодействия структурных подразделений внутри вуза. Все структурные подразделения в вузе непосредственно участвуют в реализации образовательного процесса (деканаты факультетов и дирекции институтов, кафедры, библиотека, структурные подразделения, ведущие учебно-методическую и воспитательную работу), создают условия для его реализации (кадровые, финансовые, хозяйственные и т. п.). Однако при реализации междисциплинарных образовательных программ возникают определенные трудности во взаимодействии этих служб, когда важными факторами успеха становятся вопросы, связанные с расписанием, требованиями к промежуточной аттестации студентов со стороны разных кафедр, определением сетевых партнеров при реализации дисциплин учебного плана, наличием материально-технической базы и др.

В заключение отметим, что, по мнению авторов статьи, открытие образовательной программы «Социально-гуманитарные технологии в работе с молодежью» будет способствовать реализации новой ответственности университета, выходящей за рамки классической академичности образования и расширяющей просторы реализации социальной функции университета, что способствует развитию социально-культурного потенциала общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агапова, О. В., Зленко, А. Н., Купоросов, Ю. И. (2014) *Социальная функция университетов в России: лучшие практики взаимодействия вузов и местного сообщества*. СПб.: Благотворительное общество «Невский Ангел», 107 с.
- Ахаян, А. А., Батракова, И. С., Боровик, Л. К. и др. (2022) *Проектирование инвариантных модулей образовательных программ магистратуры по направлению «Образование и педагогические науки». Ч. 1*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 98 с.
- Вахштайн, В. (2012) Метафоры и метаморфозы университета. *Культиватор*, № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://litbook.ru/article/894/> (дата обращения 29.06.2023).
- Встреча с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи. (2012) *Президент России. Официальный сайт*. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.special.kremlin.ru/events/president/news/16470> (дата обращения 14.05.2023).
- Ефимов, В. С., Лаптева, А. В. (2017) Университет 4.0: Философско-методологический анализ. *Университетское управление: практика и анализ*, т. 21, № 1, с. 16–29.
- Косинова, И. И., Гришаева, Ю. М., Вовченко, М. Н. и др. (2022) Исследование ценностей и жизненных предпочтений современной молодежи в России. *Вестник РМАТ*, № 2, с. 21–28.
- Мудрик, А. В. (2001) *Общение в процессе воспитания*. М.: Педагогическое общество России, 320 с.
- Перфильева, О. В. (2011) Университет и регион: на пути к реализации третьей функции. *Вестник международных организаций*, № 1 (32), с. 133–144.
- Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 февраля 2020 г. № 59н «Об утверждении профессионального стандарта “Специалист по работе с молодежью”». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74109106/> (дата обращения 24.06.2023).
- Слободчиков, В. И. (2008) Духовные проблемы человека в современном мире. *Педагогика*, № 9, с. 33–39.
- Слободчиков, В. И. (2011) Духовно-нравственное становление и развитие человека. В кн.: Т. А. Сиднюшкина (ред.). *Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения как определяющее условие развития общества: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции*. Петропавловск-Камчатский: Изд-во КИИКПК, с. 117–120.
- Тарасов, С. В. (2014) Образовательная среда как социокультурная и педагогическая категория. *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина*, т. 3, № 1, с. 5–15.
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения 26.06.2023).
- Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300003> (дата обращения 26.06.2023).
- Ценности молодежи. (2022) *Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)*. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения 20.06.2023).

REFERENCES

- Agapova, O. V., Zlenko, A. N., Kuporosov, Yu. I. (2014) *Sotsial'naya funktsiya universitetov v Rossii: luchshie praktiki vzaimodejstviya vuzov i mestnogo soobshchestva*. SPb.: Blagotvoritel'noe obshchestvo "Nevskij Angel", 107 s.
- Akhayan, A. A., Batrakova, I. S., Borovik, L. K. i dr. (2022) *Proektirovanie invariantnykh modulej obrazovatel'nykh programm magistratury po napravleniyu "Obrazovanie i pedagogicheskie nauki". Ch. 1*. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 98 s.

Vakhshtajn, V. (2012) Metaforы i metamorfozy universiteta. *Kul'tivator*, № 3. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://litbook.ru/article/894/> (data obrashcheniya 29.06.2023).

Vstrecha s predstavitel'yami obshchestvennosti po voprosam patrioticheskogo vospitaniya molodezhi. (2012) *Prezident Rossii. Ofitsial'nyj sayt*. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.special.kremlin.ru/events/president/news/16470> (data obrashcheniya 14.05.2023).

Efimov, V. S., Lapteva, A. V. (2017) Universitet 4.0: Filosofsko-metodologicheskij analiz. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, t. 21, № 1, s. 16–29.

Kosinova, I. I., Grishaeva, Yu. M., Vovchenko, M. N. i dr. (2022) Issledovanie tsennostej i zhiznennykh predpochtenij sovremennoj molodezhi v Rossii. *Vestnik RMAT*, № 2, s. 21–28.

Mudrik, A. V. (2001) *Obshchenie v protsesse vospitaniya*. M.: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 320 s.

Perfil'eva, O. V. (2011) Universitet i region: na puti k realizatsii tret'ej funktsii. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsij*, № 1 (32), s. 133–144.

Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noj zashchity RF ot 12 fevralya 2020 g. № 59n “Ob utverzhdenii professional'nogo standarta ‘Spetsialist po rabote s molodezh'yu’”. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74109106/> (data obrashcheniya 24.06.2023).

Slobodchikov, V. I. (2008) Dukhovnyj problemy cheloveka v sovremennom mire. *Pedagogika*, № 9, s. 33–39.

Slobodchikov, V. I. (2011) Dukhovno-nravstvennoe stanovlenie i razvitie cheloveka. V kn.: T. A. Sinyushkina (red.). *Dukhovno-nravstvennoe vospitanie podrastayushchego pokoleniya kak opredelyayushchee uslovie razvitiya obshchestva: sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Petropavlovsk-Kamchatskij: Izd-vo KIKPK, s. 117–120.

Tarasov, S. V. (2014) Obrazovatel'naya sreda kak sotsiokul'turnaya i pedagogicheskaya kategoriya. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina*, t. 3, № 1, s. 5–15.

Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ “Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii”. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (data obrashcheniya 26.06.2023).

Federal'nyj zakon ot 30 dekabrya 2020 g. № 489-FZ “O molodezhnoj politike v Rossijskoj Federatsii”. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300003> (data obrashcheniya 26.06.2023).

Tsennosti molodezhi. (2022) *Vserossijskij tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya (VTsIOM)*. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (data obrashcheniya 20.06.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ГЛУБОКОВА Елена Николаевна — *Elena N. Glubokova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 4367-5520, ORCID: 0000-0001-8820-5817, e-mail: englubokova@gmail.com

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования.

ТРЯПИЦЫН Александр Вячеславович — *Aleksandr V. Tryapitsyn*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 2236-0128, e-mail: triap2006@mail.ru

Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики непрерывного педагогического образования.

Поступила в редакцию: 1 августа 2023.

Прошла рецензирование: 15 сентября 2023.

Принята к печати: 4 марта 2024.