

РЕЧЕТВОРЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л. Д. Пономарева, Е. А. Губчевская

Аннотация. Статья посвящена актуальной для современного языкового образования проблеме оптимизации познавательной деятельности обучающихся. Дидактической доминантой языкового образования становится текст, работа с которым предполагает активную познавательную и речетворческую деятельность обучающихся. На примере организации учебно-исследовательской работы с текстом на речетворческом уроке в старшей школе рассмотрены возможности использования речетворческого сопровождения познавательной деятельности обучающихся. Авторами статьи доказана необходимость речетворческого сопровождения познавательной деятельности обучающихся, способствующего формированию интегративного знания и метапредметных действий.

Ключевые слова: познание, познавательная деятельность, речетворческая деятельность, речетворческое сопровождение, текст, речетворческий урок

SPEECH-CREATIVE SUPPORT OF STUDENTS' COGNITIVE ACTIVITY IN MODERN LANGUAGE EDUCATION

L. D. Ponomareva, E. A. Gubchevskaya

Abstract. The article is devoted to optimizing the cognitive activity of students in modern language education. Text is the didactic dominant of language education, and the work with text involves active cognitive and speech-creative activity of students. The article explores the potential of speech-creative support of students' cognitive activity based on a case of organizing teaching and research work with text in a speech-creative lesson at high school. The authors substantiate the need to use speech-creative support of the cognitive activity of students in order to contribute to the formation of integrative knowledge and meta-subject actions.

Keywords: cognition, cognitive activity, speech-creative activity, speech-creative support, text, speech-creative lesson

Основополагающей целью современного образования является развитие личности обучающегося, готового к жизни в социуме и нацеленного на самообразование и саморазвитие по окончании школы. Нормативные документы, регулирующие образовательную деятельность, Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральный государственный образовательный стандарт

(ФГОС), постулируют необходимость формирования и совершенствования навыков самостоятельной учебной деятельности, критического мышления, творческих и коммуникативных способностей обучающихся (Приказ Министерства образования и науки РФ... 2012; Федеральный закон... 2012).

Совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий представляет собой

комплекс планируемых метапредметных результатов обучения. Особое место в системе развиваемых в процессе образования умений, навыков и качеств обучающихся занимает регулируемая педагогом и имеющая организованный характер познавательная деятельность, что обусловлено рядом факторов.

Во-первых, именно учебно-познавательная деятельность представляет собой основу образовательного процесса, имеет научно-методическое обоснование, активизируется систематически и протекает в специально организованных условиях. Во-вторых, универсальные учебные действия совершенствуются в процессе освоения обучающимися содержания отдельных дисциплин, что составляет сущность познавательной деятельности. В-третьих, активизация регулятивных универсальных учебных действий невозможна в отрыве от какого-либо другого вида деятельности, а коммуникация не всегда связана с когнитивными процессами, в то время как познавательная деятельность выступает связующим звеном между содержанием предметного обучения и системой планируемых метапредметных результатов процесса образования.

Любой вид социально обусловленной деятельности опосредован речевым общением, не является исключением мыслительная и учебно-познавательная деятельность. Информация, усваиваемая обучающимися в процессе диалога с учителем или в ходе ознакомления с текстом, всегда выражена вербально, соответственно, язык выступает в качестве инструмента познания. Обозначенные факторы обуславливают актуальную для современных методических исследований концепцию метапредметности учебной дисциплины «Русский язык» (Дроздова 2019; Пономарева, Губчевская 2023). Подтверждением этого тезиса служит также включение в перечень планируемых результатов процесса образования владение языковыми средствами и их адекватное использование. В то же время не вызывает сомнений утверждение об ориентации современного языкового

образования на речевое развитие обучающихся.

Таким образом, очевидна неразрывная связь познавательной и речетворческой деятельности, следовательно, важнейшей задачей учителя русского языка следует считать развитие познавательных универсальных учебных действий обучающихся на речетворческой основе.

Познание — разносторонний многомерный процесс, в связи с чем существует множество подходов к его анализу: познание может трактоваться и как поиск истины, и как творческая деятельность индивида с целью присвоения знаний, и как форма духовной деятельности, нацеленная на гармонизацию отношений субъекта с окружающим миром (Нагель 2011).

Познание в обобщенном виде представляет собой активную целенаправленную деятельность субъекта, в основе которой лежит получение ощущений, восприятий и представлений об окружающей среде и постижение сущности объектов, законов их развития и взаимодействия. Анализируя феномен познания, Е. П. Грибова отмечает, что его результатом становится формирование постоянно обновляемой системы знаний, что позволяет «преобразовать окружающую действительность согласно своим целям и потребностям» (Грибова 2020, 6).

В. Д. Шадриков в обобщенном виде определяет познание как «процесс обнаружения вещей, свойств и связей предметов и явлений в окружающем мире» и подчеркивает значимость понимания как важнейшего атрибута когнитивных процессов, что подразумевает обращение к жизненному опыту субъекта, в том числе его эмоциональной стороне (Шадриков 2007, 168).

Познавательная деятельность подвергается разностороннему анализу в трудах А. Н. Леонтьева и определяется как «совокупность информационных процессов и мотиваций, избирательная активность поисково-исследовательских процессов, лежащих в основе приобретения и переработки информации» (Леонтьев 2009, 198).

Характеризуя познавательную деятельность, А. Б. Звоненко определяет ряд ее признаков, среди которых активизация психических механизмов внимания, восприятия и памяти, а также реализация «функции ориентации личности в окружающей реальности» и обеспечение личностного «роста и саморазвития» (Звоненко 2021, 164).

Примечательно, что в некоторых фундаментальных трудах, на основе которых формировалась концепция современного образования, отражена тесная взаимосвязь между процессами познания, мышления и речи. Так, С. Л. Рубинштейн трактовал мышление как «познавательную деятельность индивида» (Рубинштейн 1958, 54), а Л. С. Выготский указывал на способность человека к абстрактному мышлению и называнию, что обуславливает связь между познанием и речью: в процессе развития навыков речевой деятельности «мышление становится речевым, а речь становится интеллектуальной» (Выготский 1934, 90).

М. Н. Володина указывает на то, что репрезентативная функция языка неотделима от его когнитивной функции, утверждая, что «познание, осуществляемое с помощью языка, способствует созданию картины мира, которая представляет собой целостную, содержательную интерпретацию окружающей действительности» (Володина 2016, 41).

Урок русского языка, таким образом, становится пространством, в котором обучающийся не только приобретает предметные знания о языке как системе, но и получает возможность развития навыков познавательной и речетворческой деятельности в их гармоническом единстве, формируя собственную картину мира. Справедлив тезис, выдвигаемый А. Д. Дейкиной и О. А. Скрябиной о том, что на уроке русского языка следует ориентировать обучающегося на размышления о языке как об инструменте не только общения, но и формирования мысли «в процессе поиска, доказательства, открытия — и, как результат, понимания особенностей лингвистической системы» (Дейкина, Скрябина 2017, 207).

В этом контексте обратим внимание на мысль М. Р. Львова, утверждавшего, что установка на оценку ведущей роли коммуникативной функции языка приводит к «пренебрежению его внутренними функциями: формирования мысли, внутренней речи; эмоциональной, эстетической, функцией выражения чувств; когнитивной функцией, творческой, ролью языковых средств в понимании человека человеком» (Львов 2001, 4).

Отметим, что в данном случае явственно прослеживается взаимосвязь познавательной и речетворческой деятельности: активизация когнитивных механизмов связывается не только с процессом речевосприятия, но и с процессом речепорождения. Следовательно, продуктивная речетворческая деятельность обучающихся является обязательным этапом работы с текстом на уроке русского языка.

Дидактической доминантой современного урока русского языка является текст, занимающий центральное место в процессе совершенствования речетворческих и познавательных способностей обучающихся. Анализируемый текст представляет собой и основу для речетворческой деятельности, и источник информации, и средство актуализации системы ценностей. Кроме того, текстовая деятельность обучающихся способствует формированию представлений о русском языке как «предмете изучения и уникальной культуре» (Дейкина 2021, 7).

Обращение к тексту на уроке русского языка также обуславливает интегративный характер знания, приобретаемого обучающимся в процессе речетворческой деятельности.

Понятие интеграции в образовании имеет множество вариантов трактовки, в основе которых лежит идея объединения различных сторон и элементов образовательного процесса в целостную систему. В частности, интеграция может рассматриваться как единство образования и других сфер общественной жизни, обучения и воспитания, теоретических знаний и практической деятельности, содержания отдельных учебных дисциплин, познавательной

и творческой деятельности и так далее (Полянкина 2013).

Перечисленные аспекты интеграции находят отражение в работе с текстом на уроке русского языка: стремление понять авторский замысел, проникновение в глубинные пласты смыслов, заключенные в речевом произведении, считывание фактуальной, концептуальной и подтекстовой информации способствует активизации познавательной и речетворческой деятельности обучающихся, установлению межпредметных связей, актуализации ценностных установок.

При планировании урока, основанного на анализе текста, учителю-словеснику следует учитывать комплексный характер текстовой деятельности, включающий ее рецептивную, интерпретирующую и текстопорождающую составляющие. Рецептивная текстовая деятельность представляет собой когнитивное восприятие текста, его понимание; интерпретирующая текстовая деятельность подразумевает аналитическую деятельность по выявлению структурных, языковых характеристик текста; сущность текстопорождающей деятельности составляет генерирование обучающимися собственных речевых произведений в устной и письменной форме (Дейкина и др. 2023).

Важную роль при подготовке учителя русского языка к уроку играет подбор текстов, соответствующих ряду критериев, среди которых выделим эстетическую ценность текста, его воспитательный потенциал, насыщенность текста изучаемыми языковыми явлениями (Пономарева 2016).

Не менее значимым этапом предварительной работы учителя становится тщательное продумывание системы вопросов и заданий к тексту, которые смогут обеспечить логику познавательной деятельности, способствовать переходу от лингвистического анализа к постижению концептуальной и подтекстовой информации, инициировать диалог и мотивировать самостоятельную продуктивную речетворческую деятельность обучающихся (Пономарева, Губчевская 2021).

Одной из эффективных форм организации познавательной деятельности обучающихся является речетворческий урок, имеющий коммуникативную, интегративную и речетворческую направленность, связанную с удовлетворением практических потребностей обучающихся в области речевой деятельности, реализующую межпредметные связи в процессе обучения русскому языку; предполагающую обязательный выход в речетворческую деятельность обучающихся (Пономарева, Губчевская 2020).

Познавательная деятельность обучающихся предполагает многоаспектную работу с текстами, направленную на развитие познавательных универсальных учебных действий обучающихся в процессе восприятия, воспроизведения и продуцирования текстов разных стилей и жанров.

Под речетворческим сопровождением познавательной деятельности в данном случае подразумевается специально организованная работа с текстом, результатом которой становится присвоение обучающимися знания, совершенствование их способности интерпретировать информацию посредством мотивированной активизации чтения, слушания, письма и говорения. Подобный принцип работы с текстом представляется потенциально эффективным в условиях обучения как родному (русскому) языку, так и русскому языку как иностранному.

Характерной особенностью речетворческого сопровождения познавательной деятельности обучающихся является интегративность, которая реализуется в отборе текстов, в генерировании вопросов и заданий к текстам, направленных на формирование когнитивных и коммуникативных умений обучающихся. В процессе работы над текстом обучающиеся осваивают знания из самых разных областей знания: естествознания, истории, живописи, литературы и др.

Речетворческое сопровождение познавательной деятельности обучающихся содержит вопросы и задания, нацеленные на развитие всех видов речевой деятельности, включающие атрибуцию текста, определение

стиля текста, темы и основной мысли, лексикографический анализ, компрессию содержания текста, подготовку текстов выступлений, сообщений с презентациями, выполнение индивидуальных проектов. Преобладающий вид работы на уроке — самостоятельная учебно-исследовательская деятельность обучающихся.

В качестве примера речетворческого сопровождения познавательной деятельности обучающихся предлагаем работу над текстом на речетворческом уроке в старшей школе. Сценарий урока включает текст и комплекс заданий, каждое из которых имеет свои локальные задачи и ведет к общей цели: формирование интегративного знания в процессе познавательной и речетворческой деятельности.

Предварительные задания:

1. Подготовьте сообщение с презентацией об авторе текста.

Цель задания: познакомить с творческой биографией автора текста, отобрать материал для презентации, определить место данного текстового фрагмента в основном тексте автора, обратиться к другим текстам автора.

2. Подготовьтесь к дискуссии «Авангард: искусство или пародия?» Аргументируйте свою точку зрения, приведите примеры из истории живописи.

Цель задания: определить проблему, стимулировать познавательный интерес, провести исследовательскую работу, представить собственное мнение.

Урок начинается с обсуждения результатов выполнения предварительных заданий; следующим этапом работы становится чтение текста и выполнение заданий к нему.

Текст

Память и история играют тем большую роль, чем выше организация явления. В «мертвой» природе есть явления, вызываемые памятью, а есть и «беспамятные». Так, падение тела является результатом его мгновенного состояния: тело упало, потому что под ним раскрылось пространство.

Но если мы сожжем бумагу, расправим и снова сожжем, то бумага вторично сожжется частично по прежним сгибам: в бумаге уже оказалась «память». То же в химической реакции — прошлое как бы стерто или едва заметно. Но в живом организме прошлое играет уже огромную роль, и эта роль учитывается в теориях мутаций, селекций, в генетике. Память, прошлый опыт определяют «поведение» растений, животных. Но культура — это по преимуществу память (хотя и не только память).

В направлениях авангарда характерны попытки освободиться от памяти, от прошлого. Однако чтобы освободиться от одной памяти, всем направлениям авангарда необходимо опереться на «другую память» — не ту, что господствует, но всё же именно на память. Кандинский просил, чтобы ему в Мюнхен присылали лубочные издания. Гончарова и Ларионов опирались на народную икону. Пикассо очень часто менял опоры для своего творчества: то испанские мастера, то Брак, то античность. Марк Шагал исходил из народного еврейского и белорусского искусств и оставался верен своему Витебску до конца жизни. Велимир Хлебников находил опору в древнецерковнославянских текстах.

В культурной жизни нельзя уйти от памяти, как нельзя уйти от самого себя. Важно только, чтобы то, что культура держит в памяти, было достойно её.

Д. С. Лихачев. Русская культура. — М.: Искусство, 2000. С. 282.

Вопросы и задания по тексту:

3. Заполните ассоциативную карту на слово-стимул «память»

Цель задания: «разбудить» ассоциативную память обучающихся, наполнить карту ассоциациями, связанными с памятью (ощущения, представления, воспоминания).

4. Определите стиль текста.

Цель задания: выявить стилевые особенности текста.

5. Выделите ключевые слова в данном тексте.

Цель задания: найти и выделить слова-ключи данного текста, смысловые опоры для воспроизведения текста.

6. Пользуясь словарями, определите значения слов «память», «культура», «история».

Цель задания: работа с разными типами словарей по определению значений слов, анализ дефиниций.

7. Сравните понятия «память и «опыт», «история» и «прошлое».

Цель задания: сравнительный анализ определений понятий.

8. С опорой на текст и собственный опыт дайте определения понятиям «авангард», «селекция», «лубочный». Сравните выведенные вами определения со словарными статьями.

Цель задания: самостоятельная лексико-графическая работа, сопоставление и корректировка определений.

9. Сожмите содержание текста до трех предложений.

Цель задания: подготовить сжатое изложение.

В качестве самостоятельной работы целесообразно предложить следующие проектно-речетворческие задания:

10. Историческая память. Подготовьте сообщение с презентацией.

Цель задания: сбор и систематизация материала по предложенной теме, отбор материала для презентации.

11. Прошлое в теориях мутаций, селекций, в генетике. Подготовьте рассказ с презентацией.

Цель задания: познакомить с теориями мутаций, селекций и представленностью прошлого в данных теориях и в генетике.

12. Подготовьте сообщение с презентацией «Направления авангарда в искусстве».

Цель задания: рассмотреть направления авангарда в искусстве, отобрать материал для презентации.

13. Подготовьте и проведите экскурсию по залам художников-авангардистов.

Цель задания: отбор экскурсионного материала по залам художников-авангардистов.

14. Индивидуальные проекты:

- Василий Кандинский и лубочные издания.
- Наталья Гончарова, Михаил Ларионов и народная икона.
- Пабло Пикассо и испанские мастера, Брак, античность.
- Марк Шагал и народное еврейское и белорусское искусство.
- Велимир Хлебников и древнецерковнославянские тексты.

Таким образом, правомерно заявить о тесной взаимосвязи познавательной и речетворческой деятельности и потребности в их комплексной активизации на уроке русского языка. Текст является универсальной дидактической основой речетворческого урока: анализ образцового текста инициирует самостоятельную исследовательскую и речетворческую деятельность обучающихся и способствует формированию интегративного знания. Речетворческое сопровождение познавательной деятельности обучающихся позволяет решать не только дидактические задачи конкретного урока, но и формировать и развивать метапредметные познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия обучающихся в процессе работы с текстами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Володина, М. Н. (2016) О языке как инструменте познания. *Вестник Московского университета. Серия 9: Филология*, № 3, с. 38–46.

Выготский, Л. С. (1934) *Мышление и речь*. М.; СПб.: Государственное социально-экономическое издательство, 326 с.

Грибова, Е. П. (2020) Феномен познавательной активности в аспекте философских и психолого-педагогических исследований. *Мир науки. Педагогика и психология*, т. 8, № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/31PDMN420.pdf> (дата обращения 16.08.2023).

Дейкина, А. Д. (2021) Текст как единица языка, речи и культуры в стратегии инновационного содержания школьного курса русского языка. *Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1: Психологические и педагогические науки*, № 2, с. 5–11. <https://doi.org/10.24412/2308-717X-2021-2-5-11>

Дейкина, А. Д., Левушкина, О. Н., Борисова, К. М. (2023) Понятие текстовая деятельность в методике обучения русскому языку. *Наука и школа*, № 1, с. 162–171. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2023-1-162-171>

Дейкина, А. Д., Скрябина, О. А. (2017) От готовности мысли к формированию языкового и речевого действия (о когнитивной составляющей действия). *Известия Южного федерального университета. Филологические науки*, № 4, с. 206–212. <https://doi.org/10.23683/1995-0640-2017-4-206-212>

Дроздова, О. Е. (2019) Аксиологический подход как источник метапредметного обучения русскому языку. *Русский язык в школе*, т. 80, № 1, с. 3–9. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-1-3-9>

Звоненко, А. Б. (2021) Генезис понятия «учебно-познавательная деятельность». *Педагогика. Вопросы теории и практики*, т. 6, № 2, с. 162–167.

Леонтьев, А. Н. (2009) *Психологические основы развития ребенка и обучения*. М.: Смысл, 422 с.

Львов, М. Р. (2001) Роль родного языка в становлении духовного мира личности: (Опыт моделирования). *Русский язык в школе*, № 4, с. 3–8.

Нагель, О. В. (2011) Языковая реализация межличностного познания посредством производных наименований синкретической природы. *Язык и культура*, № 1 (13), с. 70–85.

Полянкина, С. Ю. (2013) Понятие интеграции в категориальном аппарате философии образования. *Интеграция образования*, № 2 (71), с. 76–82.

Пономарева, Л. Д. (2016) Методический анализ текста как способ формирования профессиональной компетентности учителя русского языка. *Русский язык в школе*, № 2, с. 3–6.

Пономарева, Л. Д., Губчевская, Е. А. (2020) Речетворческий урок как инновационная форма организации языкового образования обучающихся. *Мир науки. Педагогика и психология*, т. 8, № 5. [Электронный ресурс]. URL: <https://mir-nauki.com/98pdmn520.html> (дата обращения 11.08.2023).

Пономарева, Л. Д., Губчевская, Е. А. (2021) Генерирование вопросов как метакогнитивная стратегия формирования профессиональной компетентности учителя русского языка. *Мир науки. Педагогика и психология*, т. 9, № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN321.pdf> (дата обращения 14.08.2023).

Пономарева, Л. Д., Губчевская, Е. А. (2023) Текстцентрический кейс как лингводидактическая основа современного урока русского языка. *Русский язык в школе*, т. 84, № 4, с. 7–13. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-7-13>

Рубинштейн, С. Л. (1958) *О мышлении и путях его исследования*. М.: Изд-во Академии Наук СССР, 147 с.

Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения 14.08.2023).

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=462735> (дата обращения 14.08.2023).

Шадриков, В. Д. (2007) *Ментальное развитие человека*. М.: Аспект Пресс, 283 с.

REFERENCES

Volodina, M. N. (2016) O yazyke kak instrumente poznaniya. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9: Filologiya*, № 3, s. 38–46.

Vygotskij, L. S. (1934) *Myshlenie i rech'*. М.; SPb.: Gosudarstvennoe sotsial'no-ekonomicheskoe izdatel'stvo, 326 s.

Gribova, E. P. (2020) Fenomen poznavatel'noj aktivnosti v aspekte filosofskikh i psikhologo-pedagogicheskikh issledovanij. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, т. 8, № 4. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/31PDMN420.pdf> (data obrashcheniya 16.08.2023).

Dejkina, A. D. (2021) Tekst kak edinitsa yazyka, rechi i kul'tury v strategii innovatsionnogo sodержaniya shkol'nogo kursa russkogo yazyka. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya № 1: Psikhologicheskie i pedagogicheskie nauki*, № 2, s. 5–11. <https://doi.org/10.24412/2308-717X-2021-2-5-11>

Dejkina, A. D., Levushkina, O. N., Borisova, K. M. (2023) Ponyatie tekstovaya deyatel'nost' v metodike obucheniya russkomu yazyku. *Nauka i shkola*, № 1, s. 162–171. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2023-1-162-171>

Dejkina, A. D., Skryabina, O. A. (2017) Ot gotovnosti mysli k formirovaniyu yazykovogo i rechevogo dejstviya (o kognitivnoj sostavlyayushchej dejstviya). *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Filologicheskie nauki*, № 4, s. 206–212. <https://doi.org/10.23683/1995-0640-2017-4-206-212>

Drozdova, O. E. (2019) Aksiologicheskij podkhod kak istochnik metapredmetnogo obucheniya russkomu yazyku. *Russkij yazyk v shkole*, t. 80, № 1, s. 3–9. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-1-3-9>

Zvonenko, A. B. (2021) Genezis ponyatiya “uchebno-poznavatel'naya deyatel'nost'”. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*, t. 6, № 2, s. 162–167.

Leont'ev, A. N. (2009) *Psikhologicheskie osnovy razvitiya rebenka i obucheniya*. M.: Smysl, 422 s.

L'vov, M. R. (2001) Rol' rodnogo yazyka v stanovlenii dukhovnogo mira lichnosti: (Opyt modelirovaniya). *Russkij yazyk v shkole*, № 4, s. 3–8.

Nagel', O. V. (2011) Yazykovaya realizatsiya mezhlichnostnogo poznaniya posredstvom proizvodnykh naimenovaniy sinkreticheskoy prirody. *Yazyk i kul'tura*, № 1 (13), s. 70–85.

Polyankina, S. Yu. (2013) Ponyatie integratsii v kategorial'nom apparate filosofii obrazovaniya. *Integratsiya obrazovaniya*, № 2 (71), s. 76–82.

Ponomareva, L. D. (2016) Metodicheskij analiz teksta kak sposob formirovaniya professional'noj kompetentnosti uchitelya russkogo yazyka. *Russkij yazyk v shkole*, № 2, s. 3–6.

Ponomareva, L. D., Gubchevskaya, E. A. (2020) Rechetvorcheskij urok kak innovatsionnaya forma organizatsii yazykovogo obrazovaniya obuchayushchikhsya. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, t. 8, № 5. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://mir-nauki.com/98pdmn520.html> (data obrashcheniya 11.08.2023).

Ponomareva, L. D., Gubchevskaya, E. A. (2021) Generirovanie voprosov kak metakognitivnaya strategiya formirovaniya professional'noj kompetentnosti uchitelya russkogo yazyka. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, t. 9, № 3. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN321.pdf> (data obrashcheniya 14.08.2023).

Ponomareva, L. D., Gubchevskaya, E. A. (2023) Tekstotsentricheskij kejs kak lingvodidakticheskaya osnova sovremennoogo uroka russkogo yazyka. *Russkij yazyk v shkole*, t. 84, № 4, s. 7–13. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-7-13>

Rubinshtejn, S. L. (1958) *O myshlenii i putyakh ego issledovaniya*. M.: Izd-vo Akademii Nauk SSSR, 147 s.

Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 17 maya 2012 g. № 413 “Ob utverzhdenii Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego obshchego obrazovaniya”. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (data obrashcheniya 14.08.2023).

Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ “Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii”. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=462735> (data obrashcheniya 14.08.2023).

Shadrikov, V. D. (2007) *Mental'noe razvitie cheloveka*. M.: Aspekt Press, 283 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ПОНОМАРЕВА Любовь Дмитриевна — *Lyubov D. Ponomareva*

Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия.
Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia.

SPIN-код: 6119-6756, ORCID: 0000-0002-0565-6135, e-mail: ponomareva.ld@yandex.ru

Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации.

ГУБЧЕВСКАЯ Екатерина Алексеевна — *Ekaterina A. Gubchevskaya*

Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия.
Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia.

SPIN-код: 3913-8020, ORCID: 0000-0003-1335-6009, e-mail: 4eva07@mai.ru

Преподаватель.

Поступила в редакцию: 8 сентября 2023.

Прошла рецензирование: 30 ноября 2023.

Принята к печати: 4 марта 2024.