

ЦИФРОВОЙ ТРЕНАЖЕР КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА

С. Е. Мансурова, Т. А. Силантьева

Аннотация. В статье исследуется актуальная проблема профессионального развития педагогических работников как специфичной взрослой аудитории слушателей. Методологической основой исследования выступают антропологический и деятельностный подходы, теоретические и эмпирические методы исследования. Показано, что при выборе форматов обучения необходимо учитывать профессиональные особенности и возможности слушателей программ повышения квалификации и межкурсовых мероприятий. Цифровой тренажер по развитию профессиональных компетенций педагогов представлен как инструмент, позволяющий организовать интерактивное обучение на основе личностно-деятельностного подхода, сформировать познавательную мотивацию, индивидуализировать обучение.

Ключевые слова: профессиональное развитие, педагог, повышение квалификации, личностно-деятельностный подход, цифровой тренажер

A DIGITAL SIMULATOR AS A TOOL FOR TEACHER PROFESSIONAL DEVELOPMENT

S. E. Mansurova, T. A. Silantieva

Abstract. The article focuses on professional development of teachers as a specific type of adult learners. The methodology of the study includes the anthropological and the activity approaches, and employs theoretical and empirical research methods. The study shows that the choice of training formats should take into account the professional characteristics and capabilities of students of professional development programs and participants of intercourse events. The authors present a digital simulator for the development of professional competencies of teachers as a tool that makes it possible to organize interactive learning based on the personal-activity approach, form cognitive motivation and individualize learning.

Keywords: professional development, teacher, professional development programs, personal-activity approach, digital simulator

Проблема и цель

Профессиональное развитие является трендом современности. Этот процесс включает в себя получение формального образования по основным профессиональным образовательным программам (высшего и среднего профессионального образования) и дополнительным профессиональным образовательным программам (программам

переподготовки, повышения квалификации), а также неформального образования, которое осуществляется вне рамок учебных программ в межкурсовой период (участие в профессиональных конкурсах, методических сессиях, вебинарах, семинарах, мастер-классах, научно-практических конференциях и др.).

Предметом нашего внимания является профессиональное развитие педагогических

работников организаций общего образования и организаций системы дополнительного профессионального образования (далее — ДПО). В 2020 г. на основании решения Министерства просвещения России Федеральным координатором системы ДПО стала ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (далее — Академия). На протяжении четырех лет Академия координировала деятельность региональных организаций системы ДПО, в том числе вела размещенный на Едином федеральном портале дополнительного образования Федеральный реестр дополнительных профессиональных программ педагогического образования (Федеральный реестр 2023), созданный в целях унификации стандартов ДПО. В настоящее время эти функции выполняет Институт реализации государственной политики и профессионального развития работников образования — структурное подразделение ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Государственная установка на профессиональное развитие педагога на протяжении всей профессиональной деятельности заявлена как ключевая задача национального проекта «Образование». Запрос на профессиональное развитие диктуется тем, что в условиях интенсивной социальной динамики, когда однажды полученные навыки быстро теряют свою ценность, возрастают требования к новым профессиональным и гибким компетенциям, профессионально значимым личностным качествам.

Предварительное исследование показывает, что потребность в профессиональном развитии свойственна личностно зрелым, нацеленным на самореализацию представителям педагогического сообщества, которую демонстрируют далеко не все педагоги. Так, результаты анкетирования, проведенного в 2022–2023 гг. в Академии, в котором приняли участие около полутора тысяч действующих педагогов, показали, что потребность и готовность к профессиональному развитию проявляют не более 22% опрошенных. 68% слушателей записываются на программы повышения квалификации исключительно

но под влиянием внешней принудительной мотивации, которая обусловлена получением соответствующего удостоверения. Косвенным образом об отсутствии мотивации к обучению свидетельствует и то, что от 15 до 32% слушателей выполняют практические работы и ряд других заданий по курсу самостоятельно, «бросают» обучение на разных этапах, не проходят итоговую аттестацию (Мансурова 2023).

Таким образом, фиксируется противоречие между государственными, социальными установками на профессиональное развитие и слабо выраженным личностным запросом.

Методология и методы исследования

Работа осуществлялась на основе антропологического и деятельностного подходов с применением теоретических методов — анализа, обобщения нормативных документов, публикаций ведущих теоретиков и практиков отечественной научной школы в области исследований профессионального образования педагогических работников, особенностей их половозрастной и психологической специфики, педагогического потенциала цифровых тренажеров для профессионального развития педагогических работников. Эмпирическими методами исследования выступили: обобщение опыта реализации программ повышения квалификации и проведения отдельных межкурсовых мероприятий в системе ДПО, анализ программ повышения квалификации Федерального реестра, педагогическое наблюдение слушателей программ повышения квалификации, мониторинговые исследования (интервьюирование, анкетирование) потребности слушателей в профессиональном развитии, оценки педагогами цифрового тренажера как обучающего инструмента.

Результаты исследования

Формирование мотивации на профессиональное развитие — сложная междисциплинарная научно-практическая проблема. Мы провели анализ научных исследований по вопросу обучения педагогов по програм-

мам ДПО и в межкурсовой период (Возгова 2014, Ильясов 2010, Мироненко 2022, Кандаурова, Милованова 2018) изучили представленный на сайтах 43 региональных организаций системы ДПО опыт реализации программ повышения квалификации и проведения отдельных межкурсовых мероприятий, материалы регулярного семинара Академии «Вектор образования: вызовы, тренды, перспективы»; обобщили собственный опыт обучения по очным программам повышения квалификации в 2012–2017 гг. в Московском институте открытого образования, а также опыт обучения по очно-заочным и заочным программам повышения квалификации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в 2020–2023 гг. в Академии.

Анализ показал, что программы ДПО быстро обновляются в соответствии с актуальной государственной повесткой. Содержание программ ДПО, лучшие из которых представлены в Федеральном реестре, отличается значительным разнообразием, они отражают и федеральный запрос, и региональную специфику.

Отдельная тема — особенности реализации программ ДПО. Согласно исследованиям ведущих представителей отечественной научной школы (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Г. Асмолов, И. А. Зимняя, В. В. Сериков и др.) в основе обучения взрослых лежит личностно-деятельностный подход. Этот подход находит свое выражение в активной учебной деятельности, направленной на профессиональное развитие педагога. В центре внимания при обучении находится личность педагога с ее целями, мотивами, способностями, интересами.

Анализ показал, что, несмотря на то что ведущая практика реализации обучения продолжает быть преимущественно ориентированной на традиционные лекционно-семинарские формы и методы обучения, в системе ДПО происходят очевидные изменения. Постепенный переход от сугубо информационного к деятельностному характеру обучения проявляется в том, что все шире

применяются интерактивные методы обучения (Коротаяева 2022), продуктивные информационные и педагогические технологии, в том числе обучение по кейс-технологиям, технологиям геймификации, проектного и проблемного обучения, включая хакатон и форсайт. Позитивные тенденции происходят и в части условий обучения: аудитории оснащаются компьютерным и мультимедийным оборудованием, слушателей обеспечивают доступом к Интернету.

Несмотря на позитивные изменения (и содержание обучения становится более современным, и обучение постепенно приобретает интерактивные, ориентированные на практику форматы), многие педагоги не видят в системе ДПО потенциала для своего профессионального развития. Как показывает исследование научной литературы по проблеме и результаты эмпирических наблюдений, одной из ведущих причин, которая объясняет низкую готовность педагогов к профессиональному развитию в системе ДПО, является несоответствие обучения требованию личностной направленности, ведущим аспектом которой выступает учебная деятельность, осуществляемая в соответствии с профессиональными особенностями и возможностями слушателей (Аксенова, Примчук 2020; Кандаурова, Милованова 2020).

Многолетнее наблюдение слушателей системы повышения квалификации позволяет заключить, что профессиональные особенности и возможности слушателей в значительной степени обусловлены половозрастной и психологической спецификой педагогической аудитории, которую нельзя не учитывать, выстраивая систему профессионального развития педагогов.

Сущностные особенности взрослой аудитории описаны многими исследователями (Васягина 2012; Лебедева 2013; Матухин 2008; Тонконогая 2010), в работах которых взрослый обучающийся наделен следующими характеристиками: ему принадлежит ведущая роль в процессе обучения; для него приоритетна самостоятельность обучения;

он осмысляет в процессе обучения приобретенный жизненный и профессиональный опыт; он учится осознанно, поскольку ставит перед собой цели обучения; он ищет возможность скорейшего применения на практике полученных при обучении знаний и умений. На наш взгляд, эти характеристики соответствуют некоему идеальному обучающемуся — целеустремленному, мотивированному, дисциплинированному, нацеленному на профессиональное саморазвитие.

Одна из особенностей педагогической аудитории программ повышения квалификации заключается в том, что на эти программы приходят не просто взрослые, но возрастные взрослые. Приведенные в научных источниках результаты статистического исследования в 2022 году показывают, что наиболее многочисленные группы педагогов имеют возраст от 40 до 49 лет и от 50 до 59 лет, что составляет 53,3%; доля педагогических работников пенсионного и предпенсионного возраста превышает долю молодых педагогов (Пиньковецкая 2022). Согласно исследованиям (Ананьев 2008; Лебедева 2013) для возрастных групп, к которым относятся большинство педагогов, свойственны изменения когнитивных функций (мышления, внимания и памяти). Отмечено, что по сравнению с молодыми людьми, у которых наблюдается оптимум развития когнитивных функций, людям среднего и пожилого возраста для усвоения нового нужно больше времени: у них снижаются такие важные для обучения способности, как сохранение информации в кратковременной памяти, переключение между задачами, удержание внимания (Матухин 2008). Скажем, что эти особенности психических процессов характерны для абсолютного большинства, но не для всех: у людей с богатым жизненным опытом, обладающих профессиональным мастерством и высокой мотивацией к обучению, происходит включение когнитивных резервов. В научной литературе указаны и другие объективные барьеры для успешного обучения педагогов: высокий потенциал развития психологиче-

ского стресса («кризис среднего возраста»), изменения физического состояния (возрастные заболевания, гормональные сдвиги).

На результатах обучения сказываются не только возрастные изменения, но и психологические издержки педагогической массовой профессии, связанной с работой с людьми. Для педагогов характерно накопление профессиональной усталости, возникающей от большого количества контактов, которые требуют значительных психофизиологических затрат, особенно если приходится взаимодействовать с трудным контингентом учащихся и родителей. Неслучайно эмоционально нагруженная педагогическая профессия определена как профессия, для которой характерен синдромом «эмоционального выгорания» (Попов 2015).

Педагоги — сложный контингент для обучения еще и потому, что, принимая на себя роль учащегося, представители этой профессии, как никакие другие, склонны критически воспринимать другую точку зрения, не привыкли пересматривать принятые когда-то решения, безапелляционны в суждениях, болезненно относятся к замечаниям и др. Так проявляется определенная ригидность мышления — стремление к сохранению своих установок, неспособность изменить личную точку зрения (Котова 2011).

И. А. Зимняя подчеркивает, что личностно-деятельностный подход основан на учете не только возрастных, но и гендерных особенностей обучающихся (Зимняя 2009). Педагогическая аудитория преимущественно женская, поэтому обучение следует строить не только с позиций рациональности, логики, академизма, но и с опорой на такие особенности женской психики, как образность и эмоциональность (Козлов 2011).

Таким образом, на программы повышения квалификации приходит сложный контингент: это женщины преимущественно среднего и пожилого возраста, с соответствующими возрастными изменениями, на многих из которых сказываются психологические издержки профессии.

Обобщение результатов проведенного исследования позволяет заключить, что реализация личностно-деятельностного подхода в обучении, его адаптация к профессиональным особенностям педагогов как специфической категории взрослых слушателей в рамках имеющихся форматов обучения в системе ДПО не представляются возможными.

При поиске формата обучения, ориентированного на педагогическую аудиторию, мы опирались на следующие принципы: интерактивность (обучение осуществляется на основе взаимодействия субъектов образовательного процесса), индивидуализация (обучение происходит с учетом индивидуальных особенностей, возможностей и способностей), мотивация (ведущим стимулом к обучению выступает познавательный интерес).

Анализ теоретических исследований (Ваганова и др. 2020; Галиакберова и др. 2021; Дудырев и др. 2020; Итинсон и др. 2019) позволил выявить, что перспективным инструментом обучения, основанного на названных выше принципах и адаптированного к профессиональным особенностям педагогов, выступает такое средство цифровой дидактики, как цифровой тренажер.

В рамках обсуждения профессионального развития педагогов мы определяем цифровой тренажер как цифровую образовательную технологию, которая применяется для формирования/совершенствования профессиональных компетенций. Требования к профессиональным компетенциям педагогов, как и специалистов других профессий, описываются через понятия профессиональных стандартов: «трудовые действия», «необходимые знания», «необходимые умения» (последние являются условием эффективного выполнения трудовых действий). Сегодня наиболее широко применяются относительно простые алгоритмические тренажеры — для формирования/совершенствования *знаний* (студентов, педагогов). Тренажеры, формирующие профессиональные *умения* с помощью симуляционных технологий, значительно более сложные в проектирова-

нии. Прежде всего такие тренажеры стали применяться при обучении специалистов профессий типа «человек-техника» (работников промышленности, транспорта, медицины) для формирования простых моторных навыков, позже — для развития сложных умений, в том числе умений принимать решения в различных ситуациях профессиональной деятельности.

Конструирование цифровых тренажеров для формирования/совершенствования профессиональных умений педагогов — задача крайне непростая. Это связано с тем, что педагогическая профессия относится к группе профессий «человек-человек», и в отличие от технических устройств человек представляет собой сверхсложную биопсихосоциальную систему, результаты воздействия на которую в процессе обучения плохо поддаются программированию (Варфоломеева 2013). В системе профессионального педагогического образования цифровые тренажеры, формирующие профессиональные умения, стали появляться только недавно. Описаны тренажеры, которые формируют/совершенствуют умения педагога в условиях модельного школьного занятия. Отметим, что для тренировки навыка принятия решений в нетипичных ситуациях, с которыми педагог ежеминутно сталкивается в реальной педагогической практике, цифровые тренажеры пока не созданы.

Исследование позволило выявить ряд преимуществ обучения на цифровом тренажере для специфической педагогической аудитории. Прежде всего оно выгодно отличается от традиционного тем, что носит интерактивный характер: тренажер как бы находится в постоянном взаимодействии с педагогом, который становится субъектом образовательного процесса. Немаловажное преимущество цифрового тренажера — индивидуализация обучения: педагог учится тому, что полезно лично для него, он учится в собственном темпе, в соответствии со своим уровнем профессиональных компетенций. Обучение на цифровых тренажерах не только способствует развитию познавательных способностей,

что крайне важно для возрастных психологически уставших педагогов, но и мотивирует их. Мотиваторами выступает *необычность формата* обучения, его *новизна*, элементы игры, которые непроизвольно привлекают внимание и формируют познавательный интерес. Интерфейс цифрового тренажера активизирует внимание, что дидактически оправдано для женской психики, которая отличается образным мышлением, развитой эмоциональной сферой. Общими преимущественными особенностями цифровых тренажеров является то, что отработка профессиональных умений может происходить на основе неограниченного числа повторений. Решения, принятые в моделируемых профессиональных ситуациях, являются безопасными, риск нанести вред детям непрофессиональными решениями в процессе тренировки отсутствует (Итинсон, Чиркова 2019).

С целью опробования данного средства профессионального развития педагогов в Академии было разработано несколько цифровых тренажеров, которые представлены в Цифровой экосистеме ДПО (Витрина симуляционных центров... 2024).

Остановимся на двух тренажерах, которые направлены на формирование профессиональных умений педагогов. Оба тренажера встроены в соответствующие программы повышения квалификации, а также могут использоваться как самостоятельный инструмент обучения в межкурсовой период.

Цифровой тренажер «Учусь быть классным» разработан для цели совершенствования профессионального умения классных руководителей — «поддержка обучающихся в решении проблем». Данное умение сформулировано в федеральных основных общеобразовательных программах (Федеральная образовательная программа... 2023). В близком изложении данное умение можно найти в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Профессиональный

стандарт «Педагог», 2013) как необходимое для выполнения трудовых функций «Обучение», «Воспитательная деятельность», «Развивающая деятельность».

Цифровой тренажер «Учусь быть классным» спроектирован с целью формирования названного умения, основой которого является эмоциональный интеллект педагога. Исследователи отмечают, что эмоциональный интеллект, т. е. умение распознавать и выражать эмоции, регулировать их, сопереживать, бесконфликтно коммуницировать, выступает важнейшей надпрофессиональной компетенцией учителя (Серафимович, Посысов 2020). В тренажере «Учусь быть классным» учителю предъявляются кейсы различной проблематики (необоснованный пропуск учебных занятий, агрессивное поведение, нарушение дисциплины, буллинг и др.). В зависимости от действий педагога меняется психологический профиль ученика. К настоящему времени на тренажере прошло обучение более 25 тыс. педагогов.

Нами был проведен анализ и обобщение опыта обучения педагогов на тренажерах, направленный на выявление эффективности взаимодействия педагогов с виртуальными школьниками. Проведенный анализ опирался на принципы объективности и комплексности и позволил исследовать поведение педагога, в том числе при определении им причин психологических затруднений ученика, демонстрации ученику участия, готовности помочь в трудной ситуации. Был выявлен ряд положительных эффектов: обучение на тренажере учит педагога видеть последствия собственных педагогических действий, грамотно выстраивать коммуникацию со школьниками разных возрастов, анализировать последствия принятых решений.

Другой метод — мониторинговое исследование с помощью интервью и анкетирования — позволяет представить качественную оценку эффективности обучения на тренажере классными руководителями. Сразу скажем, что не все педагоги оценивают тре-

нажер положительно. Так, до 30% учителей в той или иной степени не согласны с некоторыми ориентирами в поведении, которые приводятся в тренажере. При этом педагоги апеллируют к своему опыту и в несколько агрессивной манере настаивают на том, что тренажер искажает педагогическую практику. Особенно ярко отрицание ценности заложенных в тренажере обучающих материалов звучит из уст учителей с большим педагогическим стажем, для которых, как мы писали выше, свойственна некоторая ригидность мышления. Однако большая часть педагогов, обучавшихся на тренажере, оценивают его по достоинству, отмечая эмоциональную насыщенность и увлекательность обучения, постоянную обратную связь, реалистичность кейсов, наличие игровых элементов, возможность многократного прохождения одного и того же трека. Педагоги отмечали, что стали лучше понимать мотивы и поведение учащихся. Говорили о том, что им было полезно узнать о разных неочевидных способах решения проблемных ситуаций, с которыми они сталкиваются в школе. Многие педагоги указывали на необходимость использовать тренажер для обучения в педагогических вузах. Мы считаем особенно ценным итогом то, что педагоги, получив после прохождения тренинга отчет о своем педагогическом стиле, проявили готовность работать над профессиональным развитием в этой области.

Еще один разработанный Академией цифровой тренажер — «Обучение разработке программ ДПО» имеет иные цели, структуру и предназначен для другой педагогической аудитории — для преподавателей системы ДПО. Данный цифровой тренажер проектировался в связи с задачей формирования профессионального умения разрабатывать программы повышения квалификации. Трехлетняя координационная работа Академии выявила значительные трудности в формировании Федерального реестра программ ДПО. Так, несмотря на обучение преподавателей системы ДПО по программам повышения квалификации проектированию

и экспертизе программ, только треть программ из поданных на экспертизу отвечает стандартам качества и получает право на размещение в Федеральном реестре.

Обучающий тренажер построен по алгоритму проектирования структурных компонентов программ повышения квалификации: темы и цели, планируемых результатов обучения, содержания программы, форм аттестации и оценочных материалов. Отработка умений по разработке программ происходит на примере трех модельных программ, заложенных в симулятор. Для каждого этапа проектирования разработан свой интерфейс, где размещаются задания по разработке компонентов программы, есть подсказки и блоки с важной информацией. Виртуальный эксперт помогает разобраться с логикой работы над компонентами программы, предьявляет ошибки и недочеты и дает возможность их исправить.

К настоящему времени на тренажере обучилось несколько тысяч преподавателей системы ДПО. Можно сказать, что значительной частью сообщества авторов программ повышения квалификации усвоено единство подходов к их разработке. Обучение на тренажере способствовало развитию таких профессиональных компетенций преподавателей в области проектирования программ ДПО, как соблюдение требований научного стиля, выстраивание структурно-логических связей между компонентами программ, корректное употребление понятийного аппарата, ориентация на достижение планируемых результатов обучения. Этот вывод сделан на основе анализа развития Федерального реестра: сегодня в нем размещено более 2300 программ, разработанных на основании предьявленных требований.

Заключение

Профессиональное развитие работников образования представляет собой актуальную педагогическую проблему. Для большинства педагогов предлагаемые сегодня традиционные форматы профессионального развития теряют свою актуальность, поскольку

не учитывают профессиональные особенности и возможности педагогов. Анализ опыта обучения педагогов на тренажере «Учусь быть классным!», мониторинговые исследования с помощью интервью и анкетирования, сравнительный анализ развития Федерального реестра для выявления эффективности обучения на тренажере «Обучение разработке программ ДПО» позволили выявить, что для профессионального развития специфической педагогической аудитории цифровые тренажеры обладают значительным педагогическим потенциалом, поскольку позволяют организовать интерактивное обучение, сформировать познавательную мотивацию, индивидуализировать обучение.

Нельзя не обозначить проблему: разработка цифровых тренажеров может осуществ-

ляться лишь совместными усилиями педагогов, психологов, программистов, дизайнеров и др. Синергетический эффект от взаимодействия этих специалистов для профессионального развития работников профессий типа «человек-техника» сегодня налицо. Разработка цифровых тренажеров для профессий типа «человек-человек», к которым принадлежит педагогическая профессия, объективно значительно более сложная задача. Представляется, что развитие информационных технологий, в том числе искусственного интеллекта, будет способствовать развитию научных исследований в области изучения возможностей применения цифровых тренажеров для решения задач дополнительного профессионального педагогического образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аксенова, А. Ю., Примчук, Н. В. (2020) Сущностные характеристики персонификации обучения: средовый подход. *Человек и образование*, № 4 (65), с. 43–49. <https://doi.org/10.54884/S181570410020462-3>
- Ананьев, Б. Г. (2008) Интеллектуальное развитие взрослых людей как характеристика обучаемости (к постановке вопроса). *Человек и образование*, № 1 (14), с. 45–53.
- Ваганова, О. И., Хохленкова, Л. А., Воронина, И. Р., Гушин, А. В. (2020) Возможности симуляционных технологий в профессиональном образовании. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*, т. 9, № 3 (32), с. 56–60. <https://doi.org/10.26140/anip-2020-0903-0010>
- Варфоломеева, Т. П. (2013) Социально-психологические аспекты изучения профессий системы «Человек-человек». *Самарский научный вестник*, № 4 (5), с. 49–52.
- Васягина, Н. Н. (2012) Обучение взрослых: опыт и перспективы. *Педагогическое образование в России*, № 2, с. 9–12.
- Возгова, З. В. (2014) Педагогическое пространство развития системы непрерывного повышения квалификации научно-педагогических работников. *Ценности и смыслы*, № 1 (29), с. 116–123.
- Галиакберова, А. А., Галямова, Э. Х., Захарова, И. М. и др. (2021) *Цифровой симулятор педагогической деятельности как средство развития профессиональных компетенций педагогов*. Набережные Челны: Изд-во Набережночелнинского государственного педагогического университета, 48 с.
- Дудырев, Ф. Ф., Максименкова, О. В. (2020) Симуляторы и тренажеры в профессиональном образовании: педагогические и технологические аспекты. *Вопросы образования*, № 3, с. 255–276.
- Зимняя, И. А. (2009) Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования. *Эксперимент и инновации в школе*, № 2, с. 7–14.
- Ильясов, Д. Ф. (2010) Организация обучения педагогов в учреждении повышения квалификации кадров. *Вестник Томского государственного университета*, № 2 (92), с. 30–34.
- Итинсон, К. С., Чиркова, В. М. (2019) Роль симуляционных образовательных технологий в формировании профессиональных компетенций будущих врачей. *Балтийский гуманитарный журнал*, т. 8, № 4 (29), с. 71–73. <https://doi.org/10.26140/bgз3-2019-0804-0099>
- Кандаурова, А. В., Милованова, Н. Г. (2018) Современные проблемы повышения квалификации педагогов. *Мир науки, культуры, образования*, № 6 (73), с. 322–323.
- Кандаурова, А. В., Милованова, Н. Г. (2020) Персонифицированная образовательная стратегия как механизм непрерывного профессионального развития педагога. *Профессиональное развитие в России и за рубежом*, № 3 (39), с. 74–81.
- Козлов, Н. И. (2011) Учет особенностей женской психологии и женского мировосприятия в современном образовательном процессе. *Социально-гуманитарные знания*, № 1, с. 102–107.

- Коротаева, Е. В. (2022) Интерактивность современного обучения: как явление и как понятие. *Педагогическое образование в России*, № 4, с. 8–15.
- Котова, С. А. (2011) Особенности личностных характеристик и смысложизненных ориентаций педагогов с разным стажем работы. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 139, с. 25–34.
- Лебедева, Н. В. (2013) Гендерные особенности учебной мотивации слушателей курсов повышения квалификации. *Человек и образование*, № 4 (37), с. 59–62.
- Мансурова, С. Е. (2023) К проблеме дистанционного асинхронного обучения взрослых. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, № 8 (181), с. 4–10.
- Матухин, Д. Л. (2008) Психолого-возрастные особенности и основные психологические функции взрослых обучающихся. *Вестник Томского государственного университета*, № 308, с. 159–163.
- Мироненко, Е. С. (2022) Дополнительное профессиональное образование в современной России: проблемы и тенденции развития. *Образование и право*, № 3, с. 164–176. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2022-3-164-176>
- Пиньковецкая, Ю. С. (2022) Возрастная структура педагогического персонала общеобразовательных школ в регионах России. *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*, № 2 (77), с. 99–112. <https://doi.org/10.26105/SSPU.2022.77.2.003>
- Попов, В. В. (2015) Профессиональное выгорание в массовых профессиях — постановка проблемы. *Вестник Университета Российской академии образования*, № 5, с. 82–89.
- Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения 15.01.2024).
- Серафимович, И., Посысов, Н. (2020) Эмоциональный интеллект — предиктор профессионализма педагога? *Образовательная политика*, № 2 (82), с. 106–114. <https://doi.org/10.22394/2078-838X-2020-2-106-114>
- Сергиенко, Е. А. (2019) Психология развития в трудах Л. И. Анцыферовой: прогресс и регресс как закономерные процессы развития. *Психологический журнал*, № 5, с. 5–14. <https://doi.org/10.31857/S020595920006042-2>
- Тонконогая, Е. П. (2010) Основные направления в развитии образования взрослых на современном этапе. *Человек и образование*, № 1 (22), с. 25–28.
- Федеральная образовательная программа основного общего образования. Утверждена приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. под № 370. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407288976/> (дата обращения 04.02.2024).
- Федеральный реестр дополнительных профессиональных программ педагогического образования. (2023) *Единый федеральный портал дополнительного профессионального образования*. [Электронный ресурс]. URL: <https://dppo.apkpro.ru/registry/> (дата обращения 25.12.2023).
- Витрина симуляционных центров. (2024) *Цифровая экосистема ДПО*. [Электронный ресурс]. URL: <https://education.apkpro.ru/simulators/> (дата обращения 05.01.2024).

REFERENCES

- Aksenova, A. Yu., Primchuk, N. V. (2020) Sushchnostnye kharakteristiki personifikatsii obucheniya: sredovyy podkhod. *Chelovek i obrazovanie*, № 4 (65), с. 43–49. <https://doi.org/10.54884/S181570410020462-3>
- Anan'ev, B. G. (2008) Intellektual'noe razvitie vzroslykh lyudej kak kharakteristika obuchaemosti (k postanovke voprosa). *Chelovek i obrazovanie*, № 1 (14), с. 45–53.
- Vaganova, O. I., Khokhlenkova, L. A., Voronina, I. R., Gushchin, A. V. (2020) Vozmozhnosti simulyatsionnykh tekhnologij v professional'nom obrazovanii. *Azimuth nauchnykh issledovanij: pedagogika i psikhologiya*, t. 9, № 3 (32), с. 56–60. <https://doi.org/10.26140/anip-2020-0903-0010>
- Varfolomeeva, T. P. (2013) Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty izucheniya professij sistemy “Chelovek-chelovek”. *Samarskij nauchnyj vestnik*, № 4 (5), с. 49–52.
- Vasyagina, N. N. (2012) Obuchenie vzroslykh: opyt i perspektivy. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, № 2, с. 9–12.
- Vozgova, Z. V. (2014) Pedagogicheskoe prostranstvo razvitiya sistemy nepreryvnogo povysheniya kvalifikatsii nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov. *Tsennosti i smysly*, № 1 (29), с. 116–123.

Galiakberova, A. A., Galyamova, E. Kh., Zakharova, I. M. i dr. (2021) *Tsifrovoy simulyator pedagogicheskoy deyatel'nosti kak sredstvo razvitiya professional'nykh kompetentsij pedagogov*. Naberezhnye Chelny: Izdvo Naberezhnochelninskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, 48 s.

Dudyrev, F. F., Maksimenkova, O. V. (2020) Simulyatory i trenazhery v professional'nom obrazovanii: pedagogicheskie i tekhnologicheskie aspekty. *Voprosy obrazovaniya*, № 3, s. 255–276.

Zimnyaya, I. A. (2009) Klyuchevye kompetentsii — novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya. *Ekspiriment i innovatsii v shkole*, № 2, s. 7–14.

Il'yasov, D. F. (2010) Organizatsiya obucheniya pedagogov v uchrezhdenii povysheniya kvalifikatsii kadrov. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 2 (92), s. 30–34.

Itinson, K. S., Chirkova, V. M. (2019) Rol' simulyatsionnykh obrazovatel'nykh tekhnologiy v formirovanii professional'nykh kompetentsij budushchikh vrachej. *Baltiyskij gumanitarnyj zhurnal*, t. 8, № 4 (29), s. 71–73. <https://doi.org/10.26140/bg3-2019-0804-0099>

Kandaurova, A. V., Milovanova, N. G. (2018) Sovremennye problemy povysheniya kvalifikatsii pedagogov. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 6 (73), s. 322–323.

Kandaurova, A. V., Milovanova, N. G. (2020) Personifitsirovannaya obrazovatel'naya strategiya kak mekhanizm nepreryvnogo professional'nogo razvitiya pedagoga. *Professional'noe razvitie v Rossii i za rubezhom*, № 3 (39), s. 74–81.

Kozlov, N. I. (2011) Uchet osobennostej zhenskoj psikhologii i zhenskogo mirovospriyatiya v sovremenom obrazovatel'nom protsesse. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*, № 1, s. 102–107.

Korotaeva, E. V. (2022) Interaktivnost' sovremennoogo obucheniya: kak yavlenie i kak ponyatie. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, № 4, s. 8–15.

Kotova, S. A. (2011) Osobennosti lichnostnykh kharakteristik i smyslozhiznennykh orientatsij pedagogov s raznym stazhem raboty. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Ger-tsena*, № 139, s. 25–34.

Lebedeva, N. V. (2013) Gendernye osobennosti uchebnoj motivatsii slushatelej kursov povysheniya kvalifikatsii. *Chelovek i obrazovanie*, № 4 (37), s. 59–62.

Mansurova, S. E. (2023) K probleme distantsionnogo asinkhronnogo obucheniya vzroslykh. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, № 8 (181), s. 4–10.

Matukhin, D. L. (2008) Psikhologo-vozzrastnye osobennosti i osnovnye psikhologicheskie funktsii vzroslykh obuchayushchikhsya. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 308, s. 159–163.

Mironenko, E. S. (2022) Dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie v sovremennoj Rossii: problemy i tendentsii razvitiya. *Obrazovanie i pravo*, № 3, s. 164–176. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2022-3-164-176>

Pin'kovetskaya, Yu. S. (2022) Vozrastnaya struktura pedagogicheskogo personala obshcheobrazovatel'nykh shkol v regionakh Rossii. *Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, № 2 (77), s. 99–112. <https://doi.org/10.26105/SSPU.2022.77.2.003>

Popov, V. V. (2015) Professional'noe vygoranie v massovykh professiyakh — postanovka problemy. *Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya*, № 5, s. 82–89.

Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noj zashchity RF ot 18 oktyabrya 2013 g. № 544n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')» (s izmeneniyami i dopolneniyami). [Elektronnyj resurs]. URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (data obrashcheniya 15.01.2024).

Serafimovich, I., Posysoev, N. (2020) Emotsional'nyj intellekt — prediktor professionalizma pedagoga? *Obrazovatel'naya politika*, № 2 (82), s. 106–114. <https://doi.org/10.22394/2078-838X-2020-2-106-114>

Sergienko, E. A. (2019) Psikhologiya razvitiya v trudakh L. I. Antsyferovoj: progress i regress kak zakonomernye protsessy razvitiya. *Psikhologicheskij zhurnal*, № 5, s. 5–14. <https://doi.org/10.31857/S020595920006042-2>

Tonkonogaya, E. P. (2010) Osnovnye napravleniya v razvitii obrazovaniya vzroslykh na sovremenno etape. *Chelovek i obrazovanie*, № 1 (22), s. 25–28.

Federal'naya obrazovatel'naya programma osnovnogo obshchego obrazovaniya. Utverzhdena prikazom Minprosveshcheniya Rossii ot 18 maya 2023 g. pod № 370. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407288976/> (data obrashcheniya 04.02.2024).

Federal'nyj reestr dopolnitel'nykh professional'nykh programm pedagogicheskogo obrazovaniya. (2023) *Edinyj federal'nyj portal dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya*. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://dppo.apkpro.ru/registry/> (data obrashcheniya 25.12.2023).

Vitrina simulyatsionnykh tsentrov. (2024) *Tsifrovaya ekosistema DPO*. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://education.apkpro.ru/simulators/> (data obrashcheniya 05.01.2024).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

МАНСУРОВА Светлана Ефимовна — *Svetlana E. Mansurova*
Институт стратегии развития образования, Москва, Россия.
State University of Education, Moscow, Russia.
ORCID: [0000-0001-7478-8492](https://orcid.org/0000-0001-7478-8492), e-mail: se.mansurova@guppros.ru
Доктор философских наук, доцент, ведущий эксперт.

СИЛАНТЬЕВА Татьяна Александровна — *Tatyana A. Silantieva*
Государственный университет просвещения, Москва, Россия.
State University of Education, Moscow, Russia.
ORCID: [0009-0007-3275-1967](https://orcid.org/0009-0007-3275-1967), e-mail: silantieva@apkpro.ru
Кандидат педагогических наук, начальник отдела.

Поступила в редакцию: 7 марта 2024.

Прошла рецензирование: 6 апреля 2024.

Принята к печати: 6 июня 2024.