

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ И ИХ ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

А. Н. Заварин, Н. Ю. Флотская

Аннотация. В статье представлен анализ результатов эмпирического исследования эмоционального компонента гражданской идентичности молодежи и их ценностных ориентаций. Выделены уровни эмоционального компонента гражданской идентичности, описаны эмоциональное отношение и удовлетворенность фактом принадлежности к российской гражданской общности, рассмотрены различия между уровнями сформированности эмоционального компонента гражданской идентичности среди юношей и девушек. Раскрыты ценностные ориентации молодежи: приоритетность основных жизненных ценностей по критериям их «ценности» и «доступности» в гражданской общности. Установлено, что для представителей молодежи каждого уровня сформированности эмоционального компонента гражданской идентичности характерна определенная система ценностных ориентаций.

Ключевые слова: гражданская идентичность, эмоциональный компонент гражданской идентичности, гражданская общность, ценностные ориентации, молодежь, гражданин, государство

THE EMOTIONAL DIMENSION OF THE CIVIC IDENTITY OF YOUNG PEOPLE AND THEIR VALUE ORIENTATIONS

A. N. Zavarin, N. Yu. Flotskaya

Abstract. The article analyses the results of an empirical study of the emotional dimension of the civic identity in young people and their value orientations. The authors identify the levels of the emotional dimension of the civic identity, describe the emotional attitude to and satisfaction with the fact of belonging to the Russian civic community, and consider the differences in the levels of development of the emotional dimension of the civic identity between men and women. The study identifies the value orientations of youth — i. e., the ranking of basic life values according to their ‘importance’ and ‘availability’ in the civic community. The study established that young people at each particular level of development of the emotional dimension of the civic identity are characterized by a certain system of value orientations.

Keywords: civic identity, emotional dimension of civic identity, civic community, value orientations, youth, citizen, state

Введение

Социальная ситуация последних нескольких лет в нашей стране придает особую актуальность изучению гражданской идентичности личности и ее основных ценностных ориентаций. Данные компоненты структуры личности характеризуют направленность и содержание общей активности индивида,

что, в свою очередь, определяет общий подход и личностные позиции человека к жизни, его действия, поведение, особенности межличностных взаимодействий, цели и мотивы, а также общее отношение к себе, другим людям, своей стране и миру (Целуйкина 2019). Согласно исследованиям Р. М. Шамянова и А. П. Аренкова (Шамянов, Аренков 2016), гражданская идентичность

и ценностные ориентации имеют непосредственную взаимосвязь с той социальной общностью, в которой находится индивид. Развитие и формирование ценностных ориентаций и идентичности молодежи (социальной, гражданской, этнической, профессиональной и др.) происходит в процессе их естественного включения в социальную среду. К примеру, социальные институты (школа, университет, семья и др.) являются одними из основных факторов, которые влияют как на развитие основных ценностных ориентаций человека, так и на формирование его идентичности (Шамянов, Арненков 2016). По мнению Е. М. Арутюновой, молодежь как социально-значимая группа особенно требует внимания в вопросах исследования гражданской идентичности и ценностных ориентаций, так как выступает потенциально «активным резервом» будущего российского общества и одной из его основных движущих сил развития (Арутюнова 2017). Е. В. Еремина также отмечает, что для молодежи как особой социальной группы характерна динамичность структуры ценностных ориентаций из-за подверженности влиянию различных микро- и макросоциальных факторов (Еремина 2014). В связи с этим анализ становления гражданской идентичности и ценностных ориентаций у молодежи объективно имеет особую значимость.

В отечественной психологической науке отсутствует единое понятие гражданской идентичности. Авторы делают разные содержательные акценты и раскрывают свои смысловые аспекты данного понятия. Т. Водолажская под гражданской идентичностью понимает способность личности реализовывать собственные базисные потребности в контексте социальной общности (Водолажская 2010). М. А. Юшин гражданскую идентичность рассматривает через субъективную оценку личности своей принадлежности к статусу «гражданин» и связанным с этим стремлением проявлять общественную активность, принимать гражданские права и обязанности, быть включенным в специфику социума, к которому принадлежит инди-

вид (Юшин 2007). Р. Ю. Шикова утверждает о тождественности гражданской и социальной видов идентичности в силу того, что личность, будучи в социальной среде, начинает соотносить себя на эмоциональном и когнитивном уровнях с нормами соответствующей гражданской общности (Шикова 2009). Д. В. Григорьев в понятии гражданской идентичности делает акцент на вовлеченность индивида в социокультурную и общественную жизнь страны, что обуславливает возникновение чувства сопричастности к своей нации и отождествления с ней (Григорьев 2015). А. Г. Асмолов раскрывает сущность понятия гражданской идентичности через субъективное восприятие человека себя как гражданина какой-либо конкретной страны или государства на общекультурной основе, отмечая при этом важность категории личностного смысла в этом соотношении с гражданской общностью (Асмолов 2008). Именно поэтому в своей работе будем опираться на определение А. Г. Асмолова, так как оно в наибольшей степени соотносится с целями и содержанием нашего исследования, а именно: затрагивает изучение гражданской идентичности у молодежи с точки зрения их личностного смысла и субъективной значимости своей принадлежности к гражданской общности.

В соответствии с определением будем опираться на трехкомпонентную модель структуры гражданской идентичности, включающую в себя: когнитивный, эмоциональный и деятельностный компоненты. Когнитивный компонент представляет собой знание человека о сопричастности к той или иной гражданской общности. Деятельностный компонент гражданской идентичности показывает, насколько человек готов и способен принимать участие в социальной жизни своей страны, его готовность к проявлению действий, отражающих позицию «гражданина». Стоит отметить, что гражданская активность личности не детерминирована формальными социальными нормами, гражданское поведение по большей части определяется, исходя из субъективных представлений о данных обще-

ственных нормах, при этом весомую роль играет то, как индивид относится к ним с точки зрения его личностного смысла и особенностей эмоционального восприятия. Эмоциональное отношение к каким-либо нормам гражданской общности, в свою очередь, складывается в индивидуальном гражданском сознании (Чухин, Чухина 2022). Эмоциональный компонент гражданской идентичности определяет, как человек будет относиться к своей гражданской общности: положительно, с уважением ее правовых норм либо, напротив, негативно, проявляя неуважение и несогласие с нормами общества, что оказывает непосредственное влияние на развитие гражданской общности в целом. Именно эмоциональный компонент гражданской идентичности и является предметом изучения в данной статье. В его содержании будем изучать такие особенности как позитивное или негативное отношение к факту принадлежности своей гражданской общности и к понятиям «гражданственность» и «патриотизм»; принятие или непринятие гражданской общности в качестве группы членства; субъективную значимость идентификации себя как россиянина, гражданина, патриота (Черных 2012).

Ценностные ориентации, в свою очередь, согласно В. Я. Ядову, во многом определяются ценностями социального общества, с которым соотносит себя человек (Ядов 1994). Ценности влияют на целостность личности, связывая между собой когнитивную и мотивационную сферы человека, а также, будучи в тесном контакте с потребностями личности, определяют направленность ее поведения, в ходе которого также прослеживается эмоциональное отношение к гражданской общности, в контексте которой определяется потенциальная возможность для реализации личностью соответствующих ценностей (Борзиева 2018).

Методики и процедура исследования

Целью нашего исследования явилось выявление особенностей эмоционального компонента гражданской идентичности моло-

дежи и их ценностных ориентаций. Для оценки эмоционального компонента гражданской идентичности использовалась методика «Гражданская принадлежность» (адаптация методики Дж. Винни, выполнено М. В. Шакуровой) (Шакурова 2014). Данная методика позволяет определить уровни сформированности эмоционального компонента гражданской идентичности: низкий, средний, высокий. Для изучения ценностных ориентаций молодежи применялась методика Е. Б. Фанталовой «Уровень соотношения “ценности” и “доступности” в различных жизненных сферах» (Фанталова 1996), позволяющая изучить ценностные ориентации по двум важным аспектам: выявить наиболее значимые жизненные сферы для молодежи, а также оценить эти сферы по критерию их «доступности» и реализации в рамках соответствующей гражданской общности. В исследовании приняли участие 60 человек в возрасте 20–25 лет (средний возраст — $21,5 \pm 1,1$ лет), из них 30 человек — мужского пола, 30 человек — женского пола.

Результаты и их обсуждение

Анализ результатов, полученных в ходе проведения методики «Гражданская принадлежность», позволил выявить, что эмоциональный компонент гражданской идентичности у трети респондентов (26%) представлен на низком уровне, что свидетельствует о слабой удовлетворенности молодежи этой группы к факту принадлежности к своей гражданской общности, негативном отношении к понятиям «гражданственность», «патриотизм» (табл. 1.).

Средний уровень удовлетворенности гражданской принадлежностью и средняя значимость идентификации себя как россиянина, гражданина, патриота были характерны для половины респондентов (51%), молодежь с таким уровнем сформированности эмоционального компонента гражданской идентичности имеет нейтральное отношение к понятиям «гражданственность», «патриотизм».

Таблица 1

Эмоциональный компонент гражданской идентичности

Table 1

The emotional dimension of civic identity

Значения данных	Уровни	Девушки, %	Юноши, %	Общий %
от -1,3 до -0,1	низкий	14,6	11,3	26
от 0,1 до 0,9	средний	26	24,6	51
от 1 до 1,3	высокий	7	15,9	23

Высокий уровень сформированности эмоционального компонента гражданской идентичности имели 23% молодежи от общего количества респондентов, для таких молодых людей характерны общая удовлетворенность и положительное отношение к факту своей принадлежности к гражданской общности, уважение ее правовых норм, высокий уровень субъективной значимости идентификации себя как россиянина, гражданина, патриота, высокая личностная значимость к понятиям «гражданственность», «патриотизм». Высокий уровень эмоционального компонента гражданской идентичности у юношей

в сравнении с девушками встречается чаще (15,9 и 7% соответственно), низкий — чаще у девушек по сравнению с юношами (14,6 и 11,3% соответственно). Средний уровень эмоционального компонента гражданской идентичности среди юношей и девушек выражен примерно в равной степени (26 и 24,6% соответственно).

Результаты, полученные при сравнении ценности и доступности жизненных ценностей по методике Е. Б. Фанталовой «Уровень соотношения “ценности” и “доступности” в различных жизненных сферах», представлены на рисунке 1.

Ценностные ориентации молодежи по критериям «ценности» — «доступности» и рассогласования

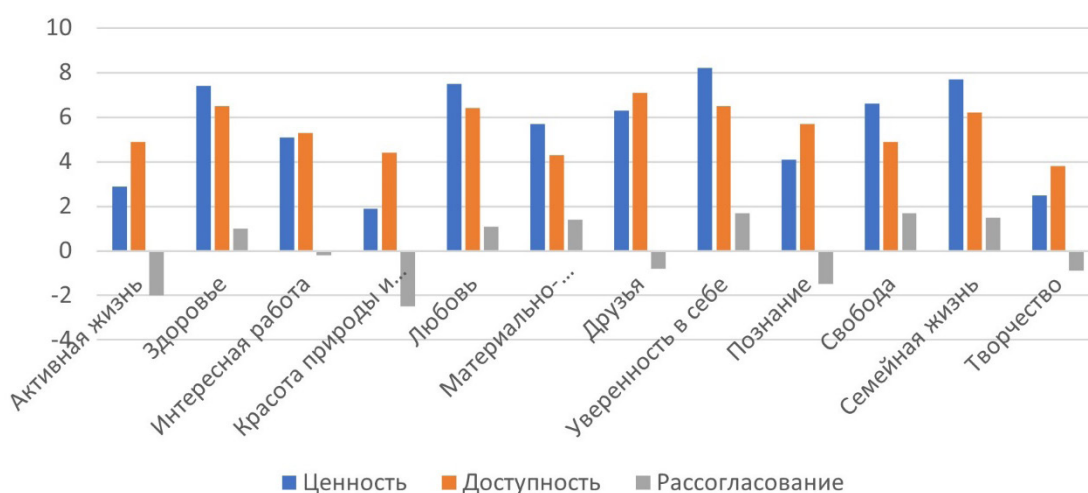


Рис. 1. Ценностные ориентации молодежи по критериям «ценности» — «доступности» и рассогласования

Fig. 1. Value orientations of young people according to the criteria of 'importance' and 'accessibility' and the mismatch between them

В ходе проведенного исследования было установлено, что наиболее значимыми ценностями для большинства молодых людей являются: «здоровье» (7,4), «любовь» (7,5), «уверенность в себе» (8,2), «семейная жизнь» (7,7). В качестве наиболее доступных жизненных сфер среди молодежи выделяются: «друзья» (7,1), «здоровье» (6,5), «уверенность в себе» (6,5). Наибольшее рассогласование между «ценностью» и «доступностью» имеют такие жизненные сферы, как «красота природы и искусства» (-2,5) — сфера доступна, но не значима; «активная жизнь» (-2) — сфера доступна, но не значима; «познание» (-1,5) — сфера доступна, но не значима. Рассогласование по критериям «доступность» — «ценность» может означать наличие внутриличностного конфликта молодежи в вопросах удовлетворения потребностей соответствующих сфер.

Особенности распределения жизненных ценностей по критериям «ценность» и «доступность» у разных групп молодежи в зависимости от уровней эмоционального компонента гражданской идентичности представлены в таблице 2.

Для представителей, которые продемонстрировали низкий уровень эмоционального компонента гражданской идентичности наиболее ценными и доступными жизненными сферами являются: «любовь» (8,3) и «семейная жизнь» (9,2), однако между ценностью и достижимостью сферы «семейная жизнь» наблюдается значимое рассогласование (1,4), которое заключается в том, что представители с низким уровнем эмоционального компонента гражданской идентичности придают этой сфере высокую значимость (9,2), но считают ее менее доступной (7,8). У молодежи, для которой характерна слабая удовлетворенность

Таблица 2

Ценностные ориентации у разных уровней сформированности эмоционального компонента гражданской идентичности

Table 2

Value orientations of young people at different levels of development of the emotional dimension of the civic identity

Сформированность эмоционального компонента гражданской идентичности									
Жизненные сферы	низкий уровень			средний уровень			высокий уровень		
	Ц*	Д*	Р*	Ц*	Д*	Р*	Ц*	Д*	Р*
Активная жизнь	2,06	4,2	-2,1	3,3	5,2	-1,9	3,1	5	-1,9
Здоровье	7,3	5,6	1,6	7,3	6,5	0,7	8	7,2*	0,7
Интересная работа	4,5	3,9	0,5	5,2	5,7	-0,4	5,3	6,1	-0,7
Красота природы и искусства	2,4	4,4	-2	2	4,5	-2,5	1,07	4,3	-3,2
Любовь	8,3	7,8	0,5	7	5,6	1,3	7,3	6,2	1,1
Материально обеспеченная жизнь	5,9	4,3	1,6	5,7	4,4	1,3	5,4	4,1	1,3
Друзья	6,1	6,2	-0,06	6,5	7,6	-1,1	5,8	6,6	-0,7
Уверенность в себе	7,3	6,8	0,4	8,6	6,3	2,3	8,6	6,5	2,1
Познание	4,3	6,1	-1,8	3,8	5,3	-1,4	4,07	5,4	-1,3
Свобода	6,6	5,4	1,1	6,5	4,7	1,8	6,7	4,7	2
Семейная жизнь	9,2	7,8	1,4	6,9	5,8	1,1	7,2	5,3	1,9
Творчество	1,7	3	-0,6	2,8	4,1	-0,9	2,9	4,07	-1,1

Примечание: Ц* — ценность, Д* — доступность, Р* — рассогласование.

к факту принадлежности к своей гражданской общности и негативное отношение к понятиям «гражданственность», «патриотизм», наблюдаются значимые рассогласования по критерию «ценности» и «достижимости» в следующих жизненных сферах: «активная жизнь» (-2,1) — сфера доступна, но менее значима; «здоровье» (1,6) — сфера значима, но менее доступна; «красота природы и искусства» (-2) — сфера доступна, но менее значима; «материально-обеспеченная жизнь» (1,6) — сфера значима, но менее доступна; «познание» (-1,8) — сфера доступна, но менее значима. Молодежь с низким уровнем эмоционального компонента гражданской идентичности отличается представлениями о низкой возможности достижения и реализации значимых для них ценностей в той гражданской общности, к которой они принадлежат.

Для представителей, которые продемонстрировали средний уровень сформированности эмоционального компонента гражданской идентичности молодежи, наиболее значимой жизненной сферой является уверенность в себе (8,6). Значимые рассогласования по критериям «ценность» — «доступность» у молодежи со средним уровнем эмоционального компонента гражданской идентичности наблюдаются в следующих сферах: «активная жизнь» (-1,9) — сфера доступна, но менее значима; «красота природы и искусства» (-2,5) — сфера доступна, но менее значима; «любовь» (1,3) — сфера значима, но менее доступна; «материально обеспеченная жизнь» (1,3) — сфера значима, но менее доступна; «друзья» (-1,1) — сфера доступна, но менее значима; «уверенность в себе» (2,3) — сфера значима, но менее доступна; «познание» (-1,4) — сфера доступна, но менее значима; «свобода» (1,8) — сфера значима, но менее доступна; «семейная жизнь» (1,1) — сфера значима, но менее доступна. Таким образом, для молодежи, продемонстрировавшей нейтральное субъективное отношение к своей гражданской общности, важна уверенность в себе, значимы духовная и физическая близость с человеком, счастливая семейная жизнь. Не значимыми для себя жизненными сферами представители молодежи со средним уровнем

эмоционального компонента гражданской идентичности считают возможность иметь активную, насыщенную разными видами деятельности жизнь, взаимоотношения с друзьями, интеллектуальное развитие, а также возможность расширения своего кругозора и общей культуры.

Для молодежи с высоким уровнем эмоционального компонента гражданской идентичности, проявляющей общую удовлетворенность к факту принадлежности к гражданской общности, наиболее ценными жизненными сферами являются «здоровье» (8,3) и «уверенность в себе» (8,6). Значимые рассогласования по критериям «ценность» — «доступность» у молодежи данной группы, наблюдаются в следующих сферах: «активная жизнь» (-1,9) — сфера доступна, но менее значима; «красота природы и искусства» (-3,2) — сфера доступна, но менее значима; «любовь» (1,1) — сфера значима, но менее доступна; «материально-обеспеченная жизнь» (1,3) — сфера значима, но менее доступна; «уверенность в себе» (2,1) — сфера значима, но менее доступна; «познание» (-1,3) — сфера доступна, но менее значима; «свобода» (2) — сфера значима, но менее доступна; «семейная жизнь» (1,9) — сфера значима, но менее доступна; «творчество» (-1,1) — сфера доступна, но менее значима. Таким образом, молодежь с высоким уровнем эмоционального компонента гражданской идентичности значимыми для себя считают возможность быть физически и психически здоровыми и чувствовать себя уверенными в себе. Для молодежи с высоким уровнем субъективной значимости идентификации себя как россиянина, гражданина, патриота менее важными представляются: активность жизни, красота природы и искусства, развитие уровня своего образования, кругозора, общей культуры, возможность проявлять творчество.

Итак, в ходе проведенного исследования были выделены три уровня сформированности эмоционального компонента гражданской идентичности у молодежи: низкий, средний, высокий. Установлено, что для представителей молодежи каждого уровня сформированности эмоционального компо-

нента гражданской идентичности характерна определенная система ценностных ориентаций. Среди разных групп наблюдается рассогласование по критериям «ценность» — «доступность» жизненных сфер, что может означать наличие внутриличностного конфликта молодежи в вопросах удовлетворения потребностей соответствующих сфер в контексте гражданской общности.

Сопоставляя данные проведенного исследования с выводами уже имеющихся исследований по данной теме следует отметить, что данные исследований эмоционально-ценностных характеристик гражданской идентичности молодежи в рамках социологического подхода отражают схожую картину, что 31% молодежи в возрасте до 30 лет не идентифицируют себя со статусом гражданина Российской Федерации, при этом наблюдается отсутствие тенденций к качественно положительному изменению приведенной динамики (Горшков, Шереги 2010), что указывает на неоднозначность ценностных ориентаций, наблюдаемых при оценке патриотических настроений молодежи.

Так, данные исследования Н. А. Сандрюкова отражают, что отношение респондентов к понятию «патриотизм» включает в себя не только любовь к Родине, но также и сопутствующие с ней чувство гордости и высокую личностную значимость идентификации себя как «гражданина», при этом, когда автор изучал ценностные ориентации молодежи через оценку у них чувства гордости и миграционных настроений в условиях современного общества, были получены данные, отражающие размытость ценностных ориентаций молодежи, которая заключалась в неустойчивости их гражданской позиции и отношения к факту принадлежности к своему государству (Сандрюков 2012). Можно заметить, что подобные данные так же, как и в нашем исследовании, отражают отсутствие четкой гражданской позиции и разнонаправленность ценностных ориентаций молодежи. Государственные и гражданские ценности не включены в число приоритетных ценностных ориентаций для молодежи. Кроме того, по данным исследования Е. М. Черных было выявлено,

что гражданство для современной молодежи определяется только лишь самим фактом формальной принадлежности к гражданской общности. По данным того же автора, в сознании значительной части молодежи наблюдаются вновь разнонаправленные тенденции: низкий уровень доверия государственным органам с одновременным ожиданием помощи от государства. Подобная направленность гражданской позиции может побуждать к проявлению потребительского отношения к своему государству и потери чувства социальной ответственности (Черных 2012).

Заключение

Таким образом, данные проведенного нами исследования отражают основные закономерности эмпирического изучения эмоционального компонента и ценностных ориентаций молодежи исследователями прошлого десятилетия, что свидетельствует о схожих тенденциях и течении рассматриваемой проблемы, а именно: значительная часть молодежи (порядка 30%) имеет низкий уровень эмоционального компонента гражданской идентичности, что свидетельствует о низкой степени значимости принадлежности молодежи к своей гражданской общности; наблюдается рассогласование ценностных ориентаций молодежи, что свидетельствует об отсутствии устойчивых представлений о своей системе ценностей и возможностей ее реализации в контексте своей гражданской общности; наблюдается низкий уровень личностной значимости для молодежи государственных и общественных ценностей, приверженность молодежи к личностным ценностям (здоровье, любовь, уверенность в себе). Таким образом, в ходе проведенного нами исследования ценностные ориентации молодежи были рассмотрены с точки зрения их «ценности» — «доступности», то есть выявления не только наиболее значимых жизненных сфер для молодежи, но и оценке их по критерию «доступности» и реализации в рамках гражданской общности; показана специфика ценностных ориентаций молодежи разных групп в зависимости от уровня эмоционального компонента гражданской

идентичности (низкого, среднего, высокого). Анализ ценностных ориентаций в таком ключе позволяет выявить наличие или отсутствие у молодежи внутриличностных конфликтов, касающихся реализации их основных ценностей и отразить содержание ценностных ориентаций у молодежи с разным уровнем эмоционального компонента гражданской

идентичности. Все это может иметь практическую значимость и отражает необходимость в переосмыслении основных направлений по работе с молодежью, использование новых приемов и программ их психологического сопровождения по развитию компонентов гражданской идентичности с учетом их ценностных ориентаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Арутюнова, Е. М. (2017) Государственно-гражданская и этническая идентичности молодежи: Общероссийский контекст и региональная специфика. *Россия реформирующаяся*, № 15, с. 260–271.
- Асмолов, А. Г. (2008) Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества. *Вопросы образования*, № 1, с. 65–87.
- Борзиева, З. М. (2018) Ценностные ориентации современной молодежи. *Молодой ученый*, № 52 (238), с. 247–248.
- Водолажская, Т. (2010) Идентичность гражданская. *Образовательная политика*, № 5–6 (43), с. 140–142.
- Горшков, М. К., Шереги, Ф. Э. (2010) *Молодежь России: Социологический портрет*. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 592 с.
- Григорьев, Д. В. (2015) Как школа формирует у детей российскую идентичность. *Народное образование*, № 1 (1444), с. 173–175.
- Еремина, Е. В. (2014) Гражданская идентичность молодежи как приоритетное направление государственного развития. *Власть*, № 4, с. 59–62.
- Сандрюков, Н. А. (2012) Политическая идентичность как фактор политической активности молодежи Московского региона. *Сервис в России и за рубежом*, № 1, с. 41–60.
- Фанталова, Е. Б. (1996) Методика «Уровень соотношения “ценности” и “доступности” в различных жизненных сферах». *Журнал практического психолога*, № 2, с. 32–37.
- Целуйкина, Т. Г. (2019) Психологические особенности формирования гражданской идентичности студентов на разных этапах обучения в вузе. *Мир науки. Педагогика и психология*, т. 7, № 2, 65 с.
- Черных, Е. А. (2012) Ценностно-эмоциональный компонент гражданской идентичности современной российской молодежи: социологический анализ. *Социально-гуманитарные знания*, № 11, с. 282–289.
- Чухин, С. Г., Чухина, Е. В. (2022) Сущность, структура и критерии сформированности гражданской идентичности. *Вестник Оренбургского государственного университета*, № 1 (233), с. 39–43. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-233-39>
- Шакурова, М. В. (2014) Диагностика результатов процесса формирования гражданской идентичности школьников. *Классный руководитель*, № 1, с. 58–72.
- Шамионов, Р. М., Арненков, А. П. (2016) Ценностные отношения и гражданская идентичность молодежи. *Человек. Сообщество. Управление*, т. 17, № 3, с. 35–44.
- Шикова, Р. Ю. (2009) Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект). *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*, № 1, с. 111–116.
- Юшин, М. А. (2007) *Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России. Диссертация на соискание степени кандидата политических наук*. Тула: Тульский государственный университет, 22 с.
- Ядов, В. А. (1994) Социальная идентификация в кризисном обществе. *Социологический журнал*, № 1, с. 35–52.

REFERENCES

- Arutyunova, E. M. (2017) Gosudarstvenno-grazhdanskaya i etnicheskaya identichnosti molodezhi: Obshcherossiyskiy kontekst i regional'naya spetsifika. *Rossiya reformiruyushchayasya*, № 15, s. 260–271.
- Asmolv, A. G. (2008) Strategiya sotsiokul'turnoj modernizatsii obrazovaniya: na puti k preodoleniyu krizisa identichnosti i postroeniyu grazhdanskogo obshchestva. *Voprosy obrazovaniya*, № 1, s. 65–87.
- Borzieva, Z. M. (2018) Tsennostnyye orientatsii sovremennoj molodezhi. *Molodoj uchenyj*, № 52 (238), s. 247–248.

- Vodolazhskaya, T. (2010) Identichnost' grazhdanskaya. *Obrazovatel'naya politika*, № 5–6 (43), s. 140–142.
- Gorshkov, M. K., Sheregi, F. E. (2010) *Molodezh' Rossii: Sotsiologicheskij portret*. M.: Tsentr sotsial'nogo prognozirovaniya i marketinga, 592 s.
- Grigor'ev, D. V. (2015) Kak shkola formiruet u detej rossijskuyu identichnost'. *Narodnoe obrazovanie*, № 1 (1444), s. 173–175.
- Eremina, E. V (2014) Grazhdanskaya identichnost' molodezhi kak prioritnoe napravlenie gosudarstvennogo razvitiya. *Vlast'*, № 4. c. 59–62.
- Sandryukov, N. A. (2012) Politicheskaya identichnost' kak faktor politicheskoy aktivnosti molodezhi Moskovskogo regiona. *Servis v Rossii i za rubezhom*, № 1, c. 41–60.
- Fantalova, E. B. (1996) Metodika "Uroven' sootnosheniya «tsennosti» i «dostupnosti» v razlichnykh zhiznennykh sferakh". *Zhurnal prakticheskogo psikhologa*, № 2, s. 32–37.
- Tselujkina, T. G. (2019) Psikhologicheskie osobennosti formirovaniya grazhdanskoj identichnosti studentov na raznykh etapakh obucheniya v vuze. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, t. 7, № 2, 65 s.
- Chernykh, E. A. (2012) Tsennostno-emotsional'nyj komponent grazhdanskoj identichnosti sovremennoj rossijskoj molodezhi: sotsiologicheskij analiz. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*, № 11, s. 282–289.
- Chukhin, C. G., Chukhina, E. V. (2022) Sushchnost', struktura i kriterii sformirovannosti grazhdanskoj identichnosti. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 1 (233), s. 39–43. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-233-39>
- Shakurova, M. V. (2014) Diagnostika rezul'tatov protsessa formirovaniya grazhdanskoj identichnosti shkol'nikov. *Klassnyj rukovoditel'*, № 1, s. 58–72.
- Shamionov, R. M., Arnenkov, A. P. (2016) Tsennostnye otnosheniya i grazhdanskaya identichnost' molodezhi. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie*, t. 17, № 3, s. 35–44.
- Shikova, R. Yu. (2009) Grazhdanskaya obshcherossijskaya identichnost' (sotsiologicheskij aspekt). *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya*, № 1, s. 111–116.
- Yushin, M. A. (2007) *Politicheskie mekhanizmy formirovaniya grazhdanskoj identichnosti molodezhi v sovremennoj Rossii. Dissertatsiya na soiskanie stepeni kandidata politicheskikh nauk*. Tula: Tul'skij gosudarstvennyj universitet, 22 s.
- Yadov, V. A. (1994) Sotsial'naya identifikatsiya v krizisnom obshchestve. *Sotsiologicheskij zhurnal*, № 1, s. 35–52.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ЗАВАРИН Андрей Николаевич — *Andrey N. Zavarin*

Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, Архангельск, Россия.
Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia.
SPIN-код: [9366-5929](#) ORCID: [0009-0004-5870-231X](#), e-mail: andrezavv@yandex.ru

Аспирант кафедры специальной педагогики и психологии.

Научный руководитель: Флотская Наталья Юрьевна доктор психологических наук, профессор кафедры специальной педагогики и психологии Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова.

ФЛОТСКАЯ Наталья Юрьевна — *Natalia Yu. Flotskaya*

Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, Архангельск, Россия.
Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia.
SPIN-код: [4523-6815](#), Scopus AuthorID: [57190567238](#) ORCID: [0000-0002-1755-0901](#), e-mail: n.flotskaya@narfu.ru

Доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры специальной педагогики и психологии.

Поступила в редакцию: 13 ноября 2023.

Прошла рецензирование: 20 января 2024.

Принята к печати: 6 июня 2024.