

Филологические науки

УДК 811.161.1

EDN KTTYTX

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2024-212-179-192>

СОВСЕМ РЯДОМ С ПРЕДЛОГАМИ. К ВОПРОСУ О НАРЕЧНЫХ КОНКРЕТИЗАТОРАХ

Е. Н. Виноградова

Аннотация. В статье анализируется функционирование наречных конкретизаторов (структурно факультативных, но семантически релевантных) русских предлогов. В первой части работы продемонстрированы возможные пути грамматикализации простых предлогов, начавших в свое время употребляться с наречными конкретизаторами. Вторая часть статьи посвящена определению наиболее частотных конкретизаторов предлогов *рядом с* и *около*: с помощью данных Национального корпуса русского языка и Google Books Ngram Viewer выявлены различные наборы конкретизаторов для данных предлогов и обнаружена зависимость типа конкретизатора от значения предлога.

Ключевые слова: предлог, конкретизатор, интенсификатор, аппроксиматор, наречие степени

RIGHT NEXT TO PREPOSITIONS: ADVERBIAL SPECIFIERS

E. N. Vinogradova

Abstract. The article deals with adverbial specifiers of Russian prepositions. Such specifiers are semantically relevant but can be easily omitted. The first part of the article describes possible grammaticalization paths of simple prepositions which at some point began to be intensified by adverbial specifiers. The second part relies on corpus data to identify the most frequent specifiers for the prepositions *ryadom s* ('next to') and *okolo* ('around'). The study shows that the type of specifier depends on the meaning of the preposition.

Keywords: preposition, specifier, intensifier, approximator, adverb of measure

Введение

В лингвистической науке значительное количество работ посвящено изучению наречий степени, предлагается целый ряд терминов, охватывающих различные группы подобных единиц: показатели степени, градуаторы, аппроксиматоры, проксиматоры, маркеры хеджирования и т. д.: (Апресян 1974; Арутюнова 1988; Баранов, Плунгян, Рахилина 1993; Кубрякова 2004; Ермакова

2005; Кустова 2005; Панков 2008; Васильева 2009; Колесникова 2010 и мн. др.), см. также (Слесарева 2011; Мельчук, Жолковский 2016); особенно популярно изучение интенсификаторов, ср. работы последних лет (Герасимов 2016; Bordet 2017; Núñez-Pertejo, Palacios-Martínez 2018; Wagner 2019; Calle-Martín 2019; Stratton 2020; Коряковцева, Рацибурская, Сандакова 2021; Aijmer 2021 и др.). В данной статье изучается поведение конкретизаторов при предлогах, что редко

становится объектом специального исследования. М. В. Всеволодова предложила объединить различные типы компонентов, конкретизирующих те или иные параметры предложно-падежной синтаксемы (*совсем рядом с домом, почти около вокзала, примерно в два раза, в тесных рамках протокола, в полном соответствии с законом*) общим понятием «конкретизаторы» (Всеволодова 2010) (по аналогии с конкретизаторами союзов в (Шведова 1980)).

В настоящий момент особенности сочетаемости конкретизаторов (структурно факкультативных, но семантически релевантных компонентов) с предлогами системно не описаны. В работе (Всеволодова, Кукушкина, Поликарпов 2014) дается типология конкретизаторов на различных основаниях. С точки зрения семантики, конкретизаторы делятся на скаляры, которые уточняют количественный параметр (*это очень близко к истине*); векторы, конкретизирующие направление или сферу бытия актанта (*в левой стороне от дороги*); авторизаторы, указывающие на авторскую характеристику со стороны субъекта речи (*в важном деле сжигания калорий*). С синтаксических позиций конкретизаторы делятся на свободные, которые способны употребляться и без предлога (*буквально рядом с домом — понял меня буквально*), и связанные (*незадолго перед обедом*). В морфологическом аспекте отмечаются конкретизаторы, выраженные прилагательными (*кабинет в лучшем духе обкомов КПСС*); наречиями (*прямо около порта*); компаративами (*подобрался ближе к столу*); местоимениями (*без какой-либо помощи родителей*); предлогами (*живем посередине между востоком и западом*), а также словосочетаниями (*солнце приблизилось совсем близко к земле, дача ровно посередине между Москвой и Лаврой*). Еще одной выявленной оппозицией является маркированность/немаркированность относительно типа припредложного компонента: немаркированные конкретизаторы выступают при имени и квантитативе (*вскоре после Олимпиады, вскоре после 10 часов утра*),

маркированные употребляются только с квантитативом (*в течение примерно двух лет, приблизительно в 1909 году*). В указанной работе подробно рассматриваются конкретизаторы при квантитативах (*в порядке 50% случаев*).

В словаре (Всеволодова, Виноградова, Чаплыгина 2018) атрибуция предложных единиц включает указание на возможность сочетаемости каждой предложной единицы прежде всего с конкретизаторами-прилагательными, ср.: конкретизаторы-скаляры: *в непосредственной близости от дома, в первые годы учебы, в узком кругу единомышленников, в короткий период нэпа, в узкой сфере театра*; конкретизаторы-векторы: *в социально-экономическом аспекте устойчивого развития, в «тусовочном» контексте московской кинематографической среды*; конкретизаторы-авторизаторы: *пройдет в опасной близости от нашей планеты, в благородном деле изучения нравов рыб Финского залива, в трудные годы антиалкогольного маккартизма* (см. также: Косорезова 2012). Отметим, что в подобных случаях возможность введения прилагательного-конкретизатора указывает на проницаемость предложной единицы, что означает его неполную определенность. Думается, что в этом случае единица находится на одной из переходных стадий грамматикализации в ее широком понимании (Виноградова 2023), ср. с известным более категоричным утверждением Н. Ю. Шведовой (Шведова 1980, 709) о том, что введение согласуемого слова в состав предложного сочетания вызывает утрату служебной функции (*в установленных границах дозволенного, в сомнительной роли умиротворителя, в неблагоприятных условиях полярной ночи, под неубедительным предлогом занятости, в тесном сотрудничестве с инженерами*).

Конкретизаторы-наречия в настоящий момент описаны меньше, хотя отдельные особенности их сочетания с предлогами отмечаются некоторыми исследователями (Косорезова 2013; Панков, Патаракина 2020; Рыжкович 2021), а также в «Новом объяс-

нительном словаре» (Апресян 2003, 618): «*Наравне*, в отличие от *наряду*, может сочетаться с показателем степени *почти*»; М. В. Всеволодова и др. (Всеволодова и др. 2018) приводят ряд примеров с конкретизаторами-наречиями: *не совсем близко до хеппи-энда, изложено очень/весьма близко к истине, находится совсем/относительно/слишком/очень близко от чего-л., находится очень/сравнительно/слишком/максимально близко с чем-л.; точно/строго/примерно/приблизительно в размер чего-л. или сколько единиц; совсем не в упрек кому-л., почти вровень с чем-л.; далеко в глубь чего-л.*

Целью данной статьи является характеристика функционирования некоторых наречных конкретизаторов предлогов в аспекте грамматикализации; выявление спектра конкретизаторов, сочетающихся с предлогами *рядом с* и *около*; количественная оценка частотности употребления конкретизаторов; соотнесение конкретизаторов с различными значениями данных предлогов. Это актуально для системного описания конкретизаторов предлогов, ср. мысль о слабой изученности подобных сочетаний в работе М. В. Всеволодовой с соавтрами (Всеволодова и др. 2014): «Способность впускать конкретизатор, возможно, индивидуальная характеристика предлога и, может быть, только в одном или некоторых значениях, конкретных сведений для всех немотивированных предлогов тоже пока нет»; «Сочетания мотивированных предлогов и аналогов с конкретизаторами предметом специальных исследований до сих пор не были». Исследование проводилось на материале примеров Национального корпуса русского языка (НКРЯ) с привлечением данных Google Books Ngram Viewer (GBNV).

В первой части обсуждаются вопросы некоторых путей грамматикализации наречных предлогов с участием наречий-конкретизаторов; во второй — рассматриваются конкретизаторы, сочетающиеся с предлогами *рядом с* и *около*.

1. Грамматикализация конструкций с конкретизаторами

Наречные конкретизаторы могут являться одним из источников грамматикализации предлогов. В работе Е. Т. Черкасовой (Черкасова 1967) показано, что предлоги *вплоть до*, *вдоль по* и менее грамматикализованные *вслед за*, *следом за*, *навстречу к* образовались путем лексико-грамматического удвоения. Первоначально они представляли собой сочетание опорного предлога с семантически близким ему наречием, уточнявшим значение предлога (конкретизатором).

1.1. Вплоть до. Для реляционного значения предлога *вплоть до* наречие-конкретизатор *вплоть* стало неотъемлемым компонентом предлога, оно не может быть извлечено без потери смысла, что означает формирование единого составного предлога: *Съели все, что было на столе, вплоть до вазочки аджики* (подробнее см.: Виноградова 2021), при этом в других значениях *вплоть* остается связанным конкретизатором, ср.: *Известно, например, что вплоть до XVI века садовые лестницы редко имели декоративное назначение* [НКРЯ]. Таким образом, можно считать, что *вплоть* — это конкретизатор, грамматикализовавшийся в конструкции «*вплоть до*» в предлог, ср. рис. 1, из которого видно, что число предложных употреблений *вплоть до* вплотную приближается к общему числу употреблений *вплоть*. Небольшая разница, как кажется, достигается за счет употреблений *вплоть* с другими предлогами и за счет парентетических вставок внутри предлога.

1.2. Вдоль (по). Схожий по происхождению *вдоль по*, судя по всему, выходит из употребления, заменяясь предлогом *вдоль* + Р. п. Таким образом, в данном случае конкретизатор *вдоль* в процессе грамматикализации «взял верх» над опорным предлогом, практически вытеснил его и стал самостоятельным предлогом (рис. 2). Анализ вхождений *вдоль* в НКРЯ позволил выявить, что он в 89 % случаев употребляется как предлог (рис. 3).

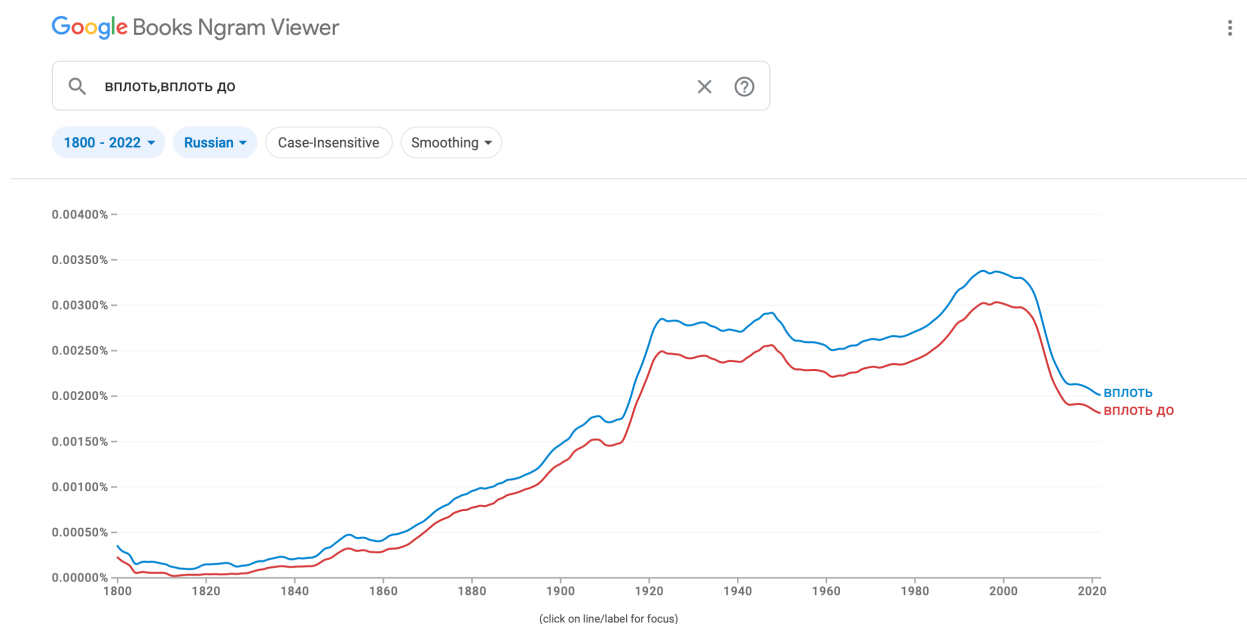


Рис. 1. Употребления предлога *вплоть до* и общие употребления *вплоть*
Fig. 1. The usage of the preposition *vplot' do* and the general usage of the lexeme *vplot'*

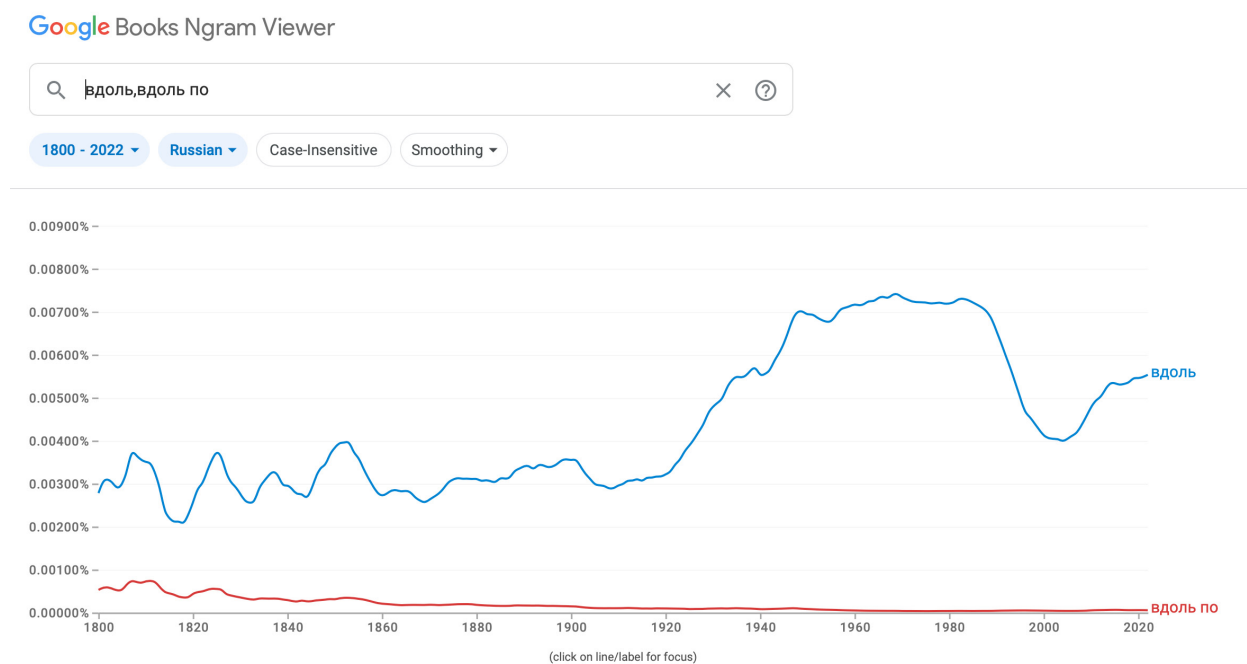


Рис. 2. Употребление предлога *вдоль по* и общие употребления *вдоль*
Fig. 2. The usage of the preposition *vdol' po* and the general usage of the lexeme *vdol'*



Рис. 3. Использование *вдоль* в качестве предлога и наречия

Fig. 3. The usage of *vdol'* as a preposition and an adverb



Рис. 4. Употребления лексемы «около»

Fig. 4. The usage of the lexeme *okolo*

Таким образом, конкретизаторы могут участвовать в процессе грамматикализации, с одной стороны, со временем становясь неотъемлемой частью предлога (*вплоть до*), а с другой — «вытесняя» опорный предлог (*вдоль*). В то же время большинство конкретизаторов уточняют предлоги, не проявляя тенденции к грамматикализации. Рассмотрим конкретизаторы предлогов *около* и *рядом с*.

2. Конкретизаторы предлогов *рядом с* и *около*

Обычно считается, что наречия — показатели степени сочетаются с наречиями, прилагательными и глаголами, однако системна и их сочетаемость с предложной группой. Продемонстрируем возможность употребления конкретизаторов на примере предлогов *рядом с* и *около*. На первый взгляд они кажутся синонимичными, но оказывается, что они различны как в функциональном, так и в семантическом плане.

2.1. Семантические и функциональные особенности предлогов *рядом с* и *около*. Для предлога *рядом с* в словарях обычно выделяются доминирующее пространственное значение и редкое реляционное 'по сравнению с кем-, чем-л.' (*Рядом с ним все кажутся хилыми*). В «Большом толковом словаре русского языка» (Кузнецов 2014) выделяется еще одно реляционное значение 'одновременно, наряду с чем-л.': *рядом с искренностью в нем много лицемерия*. Для предлога *около*

фиксируются пространственное значение, количественное 'почти, приблизительно, немного меньше какой-л. меры' (*ждать около часа*) и редкое делиберативное 'вокруг кого-, чего-л.' (*около него много слухов*). Как видно из рисунка 4, на количественное значение (конкретизация числительного) приходится около половины употреблений лексемы *около*.

Таким образом, предлоги *рядом с* и *около* синонимизируются только в пространственном значении. При этом *около* примерно в половине случаев употребляется в непространственном значении, а для *рядом с* доминируют именно пространственные употребления.

Предлог *рядом с* имеет соотносительное наречие *рядом*, при этом на рисунке 5 видно, что наречие и предлог функционируют практически паритетно. Наречный (по тра-

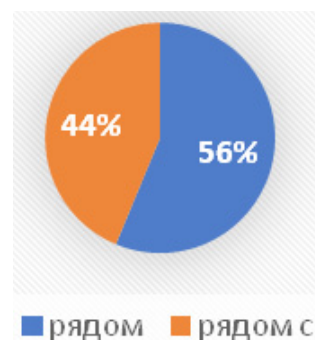


Рис. 5. Употребления предлога *рядом с* и наречия *рядом*

Fig. 5. The usage of the preposition *ryadom s* and the adverb *ryadom*

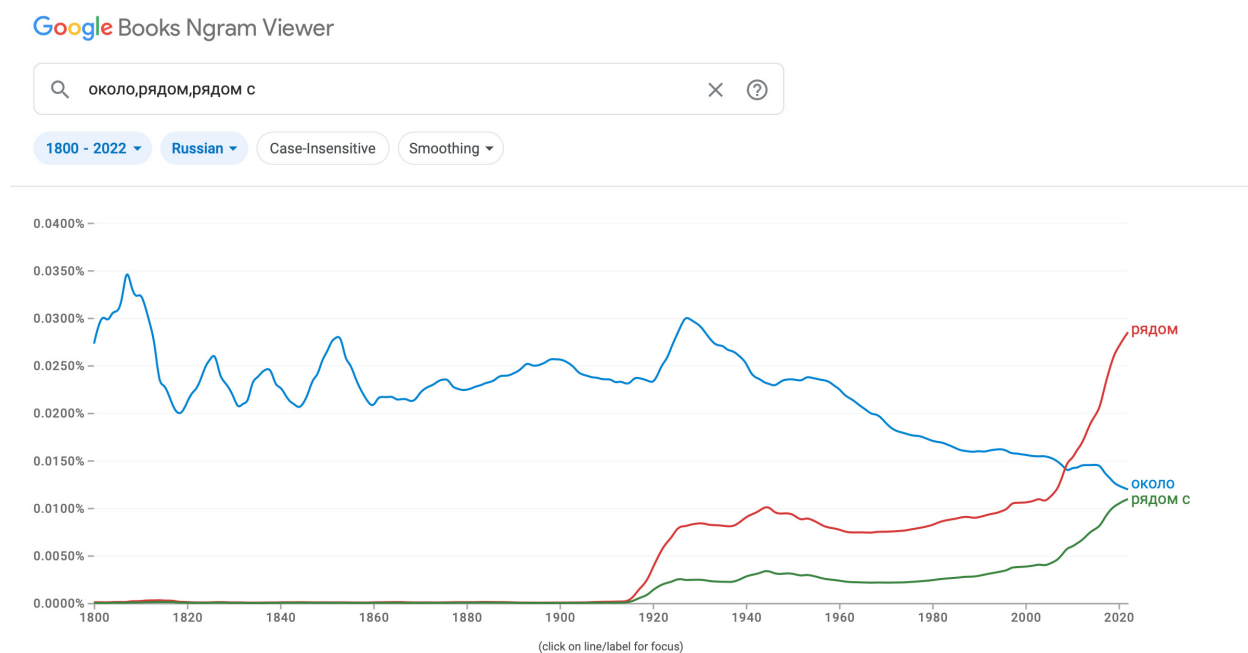


Рис. 6. Употребления предлогов *около*, *рядом с* и общие употребления *рядом* (наречие *рядом* + предлог *рядом с*)

Fig. 6. The usage of the prepositions *около* and *рядом с* and the general usage of the lexeme *рядом* (adverb *рядом* + preposition *рядом с*)

диционной классификации) предлог *около* в современном языке практически не употребляется в качестве наречия, см. рис. 4, из которого видно, что *около* функционирует без зависимого компонента примерно в 2 % случаев; в это число попадают и употребления фразеологизма *вокруг да около* (*Мы всё ходили вокруг да около, а он выразил то, что не давалось нам* [НКРЯ]) и шум.

Таким образом, *около* практически монофункционален, а *рядом (с)* полифункционален.

Сопоставление функционирования предлогов *около* и *рядом с* показывает большую частотность предлога *около* (рис. 6), однако в последнее столетие наблюдается медленный спад употреблений предлога *около* и рост употреблений предлога *рядом с*, ставший особенно заметным в начале XXI века. Кроме того, обращает на себя внимание явный рост употреблений наречия *рядом* по сравнению с предлогом *рядом с*, начавшийся в начале XX века и усилившийся в начале XXI века.

2.2. Употребление предлогов *рядом с* и *около* с конкретизаторами

Рядом с

Анализ данных GBNV по запросу «наречие + *рядом с*» демонстрирует высокую частотность конкретизатора *совсем* (рис. 7).

Анализ данных НКРЯ по 3-граммам для предлога *рядом с* в сочетании с наречиями позволяет выявить и другие частотные конкретизаторы (табл. 1), ср. примеры 1–5.

- (1) *Зрители сидят совсем рядом с полем, и это создаёт совершенно другую атмосферу* [НКРЯ];
- (2) *Не поднимая глаз, она проходила почти рядом с нами и так же быстро исчезала — в каком-то боковом переулке* [НКРЯ];
- (3) *Поселились в доме на улице Станционной, прямо рядом с вокзалом* [НКРЯ];
- (4) *Непосредственно рядом с комнатой была, по-видимому, кухня, из которой доносилось шипенье* [НКРЯ];
- (5) *Совсем недавно он приобрел дом во Флориде на берегу океана — буквально рядом с домом Курниковой* [НКРЯ].

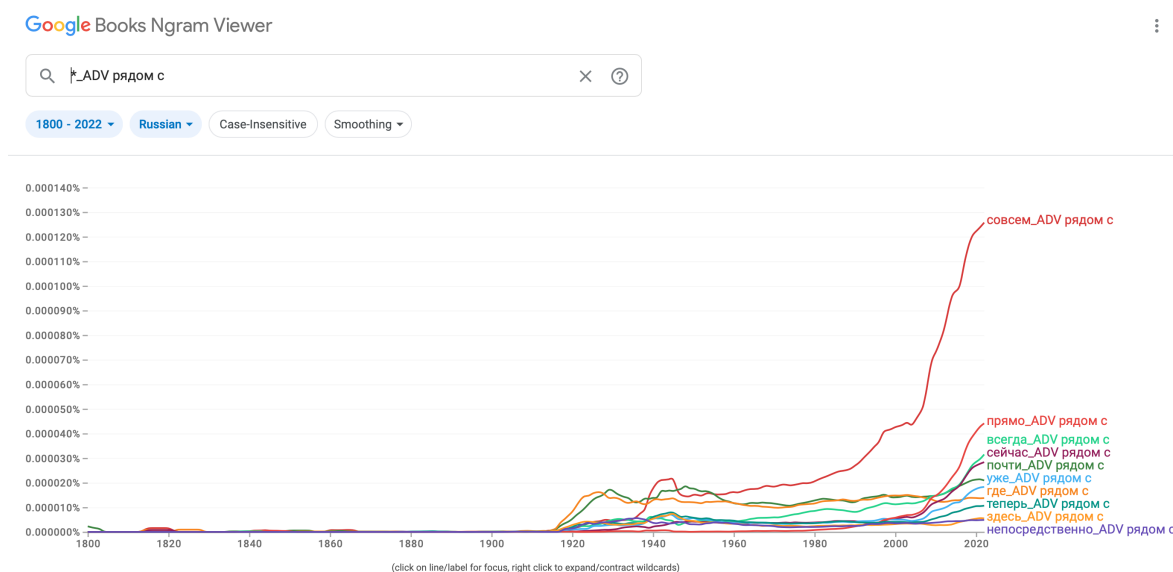


Рис. 7. Топ 10 употреблений *рядом с* с наречиями
 Fig. 7. Top 10 uses of *ryadom s* with adverbs

Таблица 1

Топ 6 конкретизаторов предлога *рядом с*

Table 1

Top 6 adverbial specifiers for the preposition *ryadom s*

№	конкретизатор	ipm	вхождений
1	<i>совсем</i>	0,82	276
2	<i>почти</i>	0,47	159
3	<i>прямо</i>	0,12	42
4	<i>непосредственно</i>	0,04	14
5	<i>буквально</i>	0,03	10
6	<i>*где-то</i>	0,28	106

Отдельного рассмотрения заслуживает лексема *где-то* и ее возможность выступать в качестве конкретизатора предлога. Представляется, что если предлог *рядом с* употребляется в пространственном значении, то *где-то* не является конкретизатором, так как не конкретизирует *рядом с*, а обозначает неопределенное место (ср.: 6) *Увлечись дайвингом, вы сами сможете найти укромное, «домашнее» местечко где-то рядом с домом* [НКРЯ]. Однако при сочетании с предлогом *рядом с* в реляционном значении единица *где-то* становится конкретизатором, указывающим на приближенность — аппроксиматором. Повторим, что в этом зна-

чении предлог *рядом с* гораздо менее частотен, ср.: (7) *Я очень хотела сдавать сама... попросила устроить мне Экзамен инструктора... поняла, что к моим 3 месяцам учебы надо прибавить еще столько же, чтобы быть в себе уверенной... по деньгам получилось где-то рядом с покупкой* [НКРЯ].

Таким образом, предлог *рядом с* системно употребляется с интенсификаторами (в другой терминологии — проксиматорами — показателями точности) *совсем, прямо, непосредственно, буквально* и аппроксиматором *почти*. При этом употребления интенсификатора *совсем* явно доминируют над остальными конкретизаторами.

Около

Данные GBNV по запросу «наречие + около» демонстрируют употребление иных конкретизаторов (рис. 8).

Из рис. 8 видно, что с предлогом *около* наиболее частотны аппроксиматоры **приблизительно, примерно**. Анализ биграмм предлога *около* с наречиями в НКРЯ позволяет выявить и другие частотные конкретизаторы (табл. 2).

Отметим, что *где-то* конкретизирует значение предлога *около* в количественном значении, но не является конкретизатором

в пространственном значении (пример 8), поэтому значение *ipm* не является здесь показательным. Однако в отличие от предлога *рядом с* непространственные употребления *около* гораздо частотнее (ср. примеры 9, 10).

- (8) *Где-то около топей Варя ищет Аню и зовёт: «Аня!»* [НКРЯ];
- (9) *Где-то около двух часов ночи грянула дверь* [НКРЯ];
- (10) *Будем считать, что атташе в свою очередь цифру занизил. Значит, где-то около миллиона* [НКРЯ].

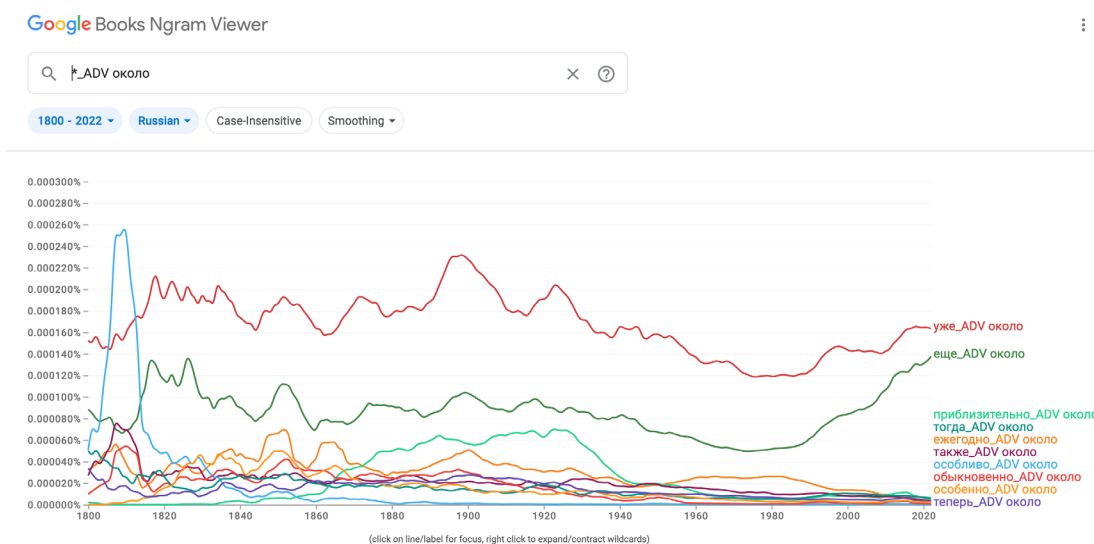


Рис. 8. Топ 10 употреблений *около* с наречиями
Fig. 8. Top 10 uses of *около* with adverbs

Таблица 2

Топ 8 конкретизаторов предлога *около*

Table 2

Top 8 adverbial specifiers for the preposition *около*

№	конкретизатор	ipm	вхождений
1	<i>приблизительно</i>	0,26	87
2	<i>примерно</i>	0,23	77
3	<i>почти</i>	0,16	53
4	<i>прямо</i>	0,13	45
5	<i>совсем</i>	0,08	26
6	<i>непосредственно</i>	0,04	12
7	<i>буквально</i>	0,01	3
8	<i>*где-то</i>	0,97	328

Изучение языковых фактов показало, что функционирование аппроксиматоров **приблизительно, где-то** и **примерно** при предлоге *около* связано с количественным значением предлога *около* (*около пяти вчера; около пяти процентов*), фактически в данном случае происходит редупликация, ср. примеры 11–14:

- (11) **Приблизительно** *около года у нас ушло на выяснение отношений* [НКРЯ];
 (12) **Высота** *ее была приблизительно около метра, размах крыльев — метра полтора* [НКРЯ];
 (13) **Если** *вам, конечно, примерно около сорока, как и автору данного незамысловатого повествования* [НКРЯ];
 (14) **Примерно** *около 5% всего человеческого генома состоит из копий, появившихся в результате недавних дублирований* [НКРЯ].

Интенсификаторы **прямо, совсем, непосредственно, буквально** маркируют, наоборот, пространственное значение (примеры 15–16), как и в случае с предлогом *рядом с*, ср. с табл. 1.

- (15) **Пете** *выделили домик, небольшой, но крепкий, прямо около церкви* [НКРЯ];
 (16) **Мать** *говорит, что совсем около Сокольников ... есть лес и парк и что «летом мы будем туда ходить гулять»...* [НКРЯ].

Аппроксиматор **почти** сочетается с предлогом *около* во всех его значениях — пространственном и количественном, см. примеры 17–19.

- (17) **Они** *были почти около дома Лены* [НКРЯ];
 (18) **Жестокие** *погоды начинаются в Филиппов пост и продолжаются до Великого поста, почти около трех месяцев* [НКРЯ];
 (19) *... перспективными являются и почти около 80 тысяч россиян ... имеющих ежемесячный доход в \$ 10 тысяч и выше...* [НКРЯ].

Кроме того, было выявлено, что аппроксиматор **почти** может конкретизировать кванторные местоимения, употребляющиеся

с предлогами (примеры 20–21), ср. утверждение в «Новом объяснительном словаре» (Апресян 2003, 278): «...особенно характерно для *почти* употребление при описании множеств объектов. В этом случае *почти* указывает на степень распространения какого-либо свойства на элементы множества или части объекта».

- (20) **Почти** *около каждого пня я находил по два, по три этих нелепых детища не всегда нам понятной природы* [НКРЯ] = ‘около почти каждого пня’;
 (21) **Надя** *долго поднималась на взгорье, присаживалась отдыхать на лавочках, поставленных почти около каждой землянки, и снова шла* [НКРЯ] = ‘около почти каждой землянки’.

Итак, в пространственном значении предлог *около* системно сочетается с интенсификаторами **прямо, совсем, непосредственно, буквально** и с аппроксиматором **почти**, а в количественном значении — с аппроксиматорами **приблизительно, почти, где-то** и **примерно**.

Таким образом, особенности сочетаемости предлогов с конкретизаторами связаны прежде всего со значением предлогов (табл. 3).

Анализ материала позволяет сделать следующие выводы.

1) Употребление конкретизаторов с предлогом *рядом с* частотнее, что, возможно, объясняется активным функционированием наречия *рядом* в русском языке (топ 5 конкретизаторов с предлогом *рядом с* — 1.48 ipm vs. с предлогом *около* — 0.86 ipm).

2) Предлоги присоединяют различные конкретизаторы в зависимости от своего значения.

3) В пространственном значении предлоги *около* и *рядом с* употребляются с интенсификаторами **совсем, прямо, непосредственно, буквально** и аппроксиматором **почти**.

4) В количественном значении предлог *около* системно сочетается с аппроксиматорами **приблизительно, почти, где-то** и **примерно**.

Употребление предлогов *рядом с* и *около с* конкретизаторами

Table 3

The use of the prepositions *ryadom s* and *okolo* with adverbial specifiers

Предлоги, значение		<i>рядом с</i>		<i>около</i>	
		простр.	реляц.	простр.	квантитат.
Наречия меры и степени	<i>совсем</i>	+	–	+	–
	<i>прямо</i>	+	–	+	–
	<i>непосредственно</i>	+	–	+	–
	<i>буквально</i>	+	–	+	–
Интенсификаторы	<i>почти</i>	+	–	+	+
	<i>где-то</i>	–	–	–	+
	<i>примерно</i>	– ¹	–	– ²	+
	<i>приблизительно</i>	–	–	– ³	+

¹ В НКРЯ обнаружен один пример: *А в черепе — болт. Где-то примерно рядом с мозжечком* [НКРЯ].

² В НКРЯ обнаружено два примера: *Я думала, где же мы спускаться с сопки будем, логичнее было перевалить через хребет, чтобы не возвращаться, и оказаться примерно около Архиповки, но у Витьки были свои тропы* [НКРЯ]; *Примерно около Государственного банка им предстояло обогнать трамвай* [НКРЯ].

³ В НКРЯ обнаружен один пример: *... кяхтинские и одесские чаи одного и того же сорта могут продаваться по одной и той же цене ... на востоке от Уральских гор, приблизительно около Тюмени...* [НКРЯ].

5) Конкретизаторы образуют свои синонимические ряды.

6) Даже в одном значении семантически близкие предлоги ведут себя индивидуально, «предпочитая» разные конкретизаторы, ср. *совсем рядом с* — 0.82 ipm, *совсем около* — 0.08 ipm.

Заключение

Наречия степени могут конкретизировать предложные группы. При грамматикализации конкретизаторы могут становиться собственно предлогами или неотъемлемой частью предлога. Конкретизаторы присоеди-

няются к предлогам в зависимости от их семантики: для пространственных значений предлогов *рядом с* и *около* характерны интенсификаторы *совсем, прямо, непосредственно, буквально* и аппроксиматор *почти*. В квантитативном значении предлог *около* сочетается с аппроксиматорами *приблизительно, почти, где-то* и *примерно*. На рассмотренном материале аппроксиматор *почти* оказывается немаркированным относительно типа значения предлога. Изучение синтагматического потенциала предлогов представляется актуальной задачей в рамках создания грамматики русского предлога.

ИСТОЧНИКИ

Национальный корпус русского языка. (2024) [Электронный ресурс]. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения 10.04.2024).

СЛОВАРИ

Апресян, Ю. Д. (ред.). (2003) *Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. Третий выпуск*. М.: Языки славянской культуры, 1417 с.

Кузнецов, С. А. (ред.). (2014) *Большой толковый словарь русского языка*. [Электронный ресурс]. URL: www.gramota.ru (дата обращения 10.04.2024).

Мельчук, И. А., Жолковский, А. К. (2016) *Толково-комбинаторный словарь русского языка: опыты семантико-синтаксического описания русской лексики*. 2-е изд. М.: Языки славянской культуры, 544 с.

Слесарева, И. П. (ред.). (2011) *Словарь-справочник по русскому языку*. М.: Русский язык. Курсы, 592 с.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Апресян, Ю. Д. (1974) *Лексическая семантика: Синонимические средства языка*. М.: Наука, 367 с.

Арутюнова, Н. Д. (1988) *Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт*. М.: Наука, 341 с.

Баранов, А. Н., Плунгян, В. А., Рахилина, Е. В. (1993) *Путеводитель по дискурсивным словам русского языка*. М.: Помовский и партнеры, 207 с.

Васильева, Л. В. (2009) Категория аппроксимации и языковые способы ее реализации в новостном дискурсе. *Вестник Челябинского государственного университета*, № 39 (177), с. 29–32.

Виноградова, Е. Н. (2021) История вплоть до современности: об одном пути грамматикализации. В кн.: Е. С. Шереметьева, Е. А. Стародумова, А. А. Анисова, И. Н. Токарчук (ред.). *Русский синтаксис: от конструкций к функционированию. Сборник материалов конференции, посвященной 95-летию доктора филологических наук, профессора А. Ф. Прияткиной*. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, с. 36–41.

Виноградова, Е. Н. (2023) Грамматикализация, лексикализация и прагматикализация (на материале конструкций, включающих предлог ПО). *Вопросы языкознания*, № 1, с. 54–87. <https://doi.org/10.31857/0373-658X.2023.1.54-87>

Всеволодова, М. В. (2010) Грамматические аспекты русских предложных единиц: Типология, структура, синтагматика и синтаксические модификации. *Вопросы языкознания*, № 4, с. 3–26.

Всеволодова, М. В., Кукушкина, О. В., Поликарпов, А. А. (2014) *Русские предлоги и средства предложного типа. Материалы к функционально-грамматическому описанию реального употребления: Введение в объективную грамматику и лексикографию русских предложных единиц. Кн. 1*. М.: URSS, 304 с.

Всеволодова, М. В., Виноградова, Е. Н., Чаплыгина, Т. Е. (2018) *Русские предлоги и средства предложного типа. Материалы к функционально-грамматическому описанию реального употребления: Реестр русских предложных единиц. Кн. 2: А–В (объективная грамматика)*. М.: URSS, 800 с.

Герасимов, Д. В. (2016) Интенсификатор до ужаса в русском языке на пути грамматикализации. *Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований*, т. 12, № 1, с. 336–363.

Ермакова, О. П. (2005) Переход качества в количество. В кн.: Н. Д. Арутюнова (ред.). *Логический анализ языка. Квантификативный аспект языка*. М.: Индрик, с. 272–279.

Колесникова, С. М. (2010) *Функционально-семантическая категория градуальности в современном русском языке*. М.: Высшая школа, 281 с.

Коряковцева, Е. И., Рацибурская, Л. В. Сандакова, М. В. (2021) Динамика оценочных интенсификаторов в русском языке XXI века: Словообразовательный и семантический аспекты. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание*, т. 20, № 5, с. 6–19. <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.5.1>

Косорезова, М. А. (2012) Функции прилагательных в морфосинтаксической структуре предложных единиц (фрагмент лингводидактической модели русской грамматики). *Вестник Московского университета. Серия 9. Филология*, № 1, с. 128–136.

Косорезова, М. А. (2013) Самостоятельные части речи в роли конкретизаторов предложных единиц. *Мир русского слова*, № 4, с. 21–25.

Кубрякова, Е. С. (2004) *Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира*. М.: Языки славянских культур, 560 с.

Кустова, Г. И. (2005) Количественные значения качественных слов. В кн.: Н. Д. Арутюнова (ред.). *Логический анализ языка. Квантификативный аспект языка*. М.: Индрик, с. 295–305.

Панков, Ф. И. (2008) *Опыт функционально-коммуникативного анализа русского наречия: на материале категории адverbиальной темпоральности*. М.: МАКС Пресс, 448 с.

Панков, Ф. И., Патаракина, Е. О. (2020) Русская наречно-предложная бифункциональность в «зеркале» словацкого языка (фрагмент лингводидактической модели грамматики). *Мир русского слова*, № 1, с. 24–28. <https://doi.org/10.24411/1811-1629-2020-11024>

Рыжкович, А. Ч. (2021) Аппроксиматоры и проксиматоры в структуре предложных единиц белорусского языка. В кн.: Г. Ю. Гуляев (ред.). *Теория и практика современной науки. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции: В 2 т. Т. 1*. Пенза: Наука и просвещение, с. 101–103.

Черкасова, Е. Т. (1967) *Переход полнозначных слов в предлоги*. М.: Наука, 280 с.

Шведова, Н. Ю. (ред.). (1980) *Русская грамматика. Т. 1*. М.: Наука, 783 с.

Bordet, L. (2017) From vogue words to lexicalized intensifying words: The renewal and recycling of intensifiers in English. A case-study of very, really, so and totally. *Lexis*, vol. 10. [Online]. Available at: <https://doi.org/10.4000/lexis.1125> (accessed 10.04.2024).

Núñez-Pertejo, P., Palacios-Martínez, I. (2018) Intensifiers in MLE: New trends and developments. *Nordic Journal of English Studies*, vol. 17, no 2, pp. 116–155. <http://dx.doi.org/10.35360/njes.436>

Wagner, S. (2019) Why very good in India might be pretty good in North America: Amplifier-adjective 2-grams in Global Englishes. *International Journal of Corpus Linguistics*, vol. 24, no 4, pp. 445–489. <http://dx.doi.org/10.1075/ijcl.17063.wag>

Calle-Martín, J. (2019) No cat could be that hungry! This/That as intensifiers in American English. *Australian Journal of Linguistics*, vol. 39, no 2, pp. 151–173. <https://doi.org/10.1080/07268602.2019.1566886>

Stratton, J. (2020) “That’s proper cool”: The emerging intensifier proper in British English. *English Today*, vol. 37, no 4, pp. 206–213 <https://doi.org/10.1017/S0266078420000036>

Aijmer, K. (2021) “That’s well good”: A re-emergent intensifier in current British English. *Journal of English Linguistics*, vol. 49, № 1, pp. 18–38. <https://doi.org/10.1177/0075424220979143>

SOURCES

Natsional’nyj korpus russkogo yazyka. (2024) [Elektronnyj resurs]. URL: <https://ruscorpora.ru/> (data obrashcheniya 10.04.2024).

DICTIONARIES

Apresyan, Yu. D. (red.). (2003) *Novyj ob’yasnitel’nyj slovar’ sinonimov russkogo yazyka. Tretij vypusk*. М.: Yazyki slavyanskoj kul’tury, 1417 s.

Kuznetsov, S. A. (red.). (2014) *Bol’shoj tolkovyj slovar’ russkogo yazyka*. [Elektronnyj resurs]. URL: www.gramota.ru (data obrashcheniya 10.04.2024).

Mel’chuk, I. A., Zholkovskii, A. K. (2016) *Tolkovo-kombinatornyj slovar’ russkogo yazyka: opyty semantiko-sintaksicheskogo opisaniya russkoj leksiki*. 2-e izd. М.: Yazyki slavyanskoj kul’tury, 544 s.

Slesareva, I. P. (red.). (2011) *Slovar’-spravochnik po russkomu yazyku*. М.: Russkij yazyk. Kursy, 592 s.

REFERENCES

Apresyan, Yu. D. (1974) *Leksicheskaya semantika: Sinonimicheskie sredstva yazyka*. М.: Nauka, 367 s.

Arutyunova, N. D. (1988) *Tipy yazykovykh znachenij: Otsenka. Sobytie. Fakt*. М.: Nauka, 341 s.

Baranov, A. N., Plungyan, V. A., Rakhilina, E. V. (1993) *Putevoditel’ po diskursivnym slovam russkogo yazyka*. М.: Pomovskij i partnery, 207 s.

Vasil’eva, L. V. (2009) Kategoriya approksimatsii i yazykovye sposoby ee realizatsii v novostnom diskurse. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 39 (177), s. 29–32.

Vinogradova, E. N. (2021) Istoriya vplot’ do sovremennosti: ob odnom puti grammatikalizatsii. V кн.: E. S. Sheremet’eva, E. A. Starodumova, A. A. Anisova, I. N. Tokarchuk (red.). *Russkij sintaksis: ot konstruksij k funkcionirovaniyu. Sbornik materialov konferentsii, posvyashchennoj 95-letiyu doktora filologicheskikh nauk, professora A. F. Priyatkinoy*. Vladivostok: Izd-vo Dal’nevostochnogo universiteta, s. 36–41.

- Vinogradova, E. N. (2023) Grammatikalizatsiya, leksikalizatsiya i pragmatikalizatsiya (na materiale konstruktivnykh, vkluchayushchikh predlog PO). *Voprosy yazykoznanija*, № 1, s. 54–87. <https://doi.org/10.31857/0373-658X.2023.1.54-87>
- Vsevolodova, M. V. (2010) Grammaticheskie aspekty russkikh predlozhenykh edinit: Tipologiya, struktura, sintagmatika i sintaksicheskie modifikatsii. *Voprosy yazykoznanija*, № 4, s. 3–26.
- Vsevolodova, M. V., Kukushkina, O. V., Polikarpov, A. A. (2014) *Russkie predlogi i sredstva predlozhenogo tipa. Materialy k funktsional'no-grammaticheskomu opisaniyu real'nogo upotrebleniya: Vvedenie v ob'ektivnyuyu grammatiku i leksikografiyu russkikh predlozhenykh edinit. Kn. 1*. M.: URSS, 304 s.
- Vsevolodova, M. V., Vinogradova, E. N., Chaplygina, T. E. (2018) *Russkie predlogi i sredstva predlozhenogo tipa. Materialy k funktsional'no-grammaticheskomu opisaniyu real'nogo upotrebleniya: Reestr russkikh predlozhenykh edinit. Kn. 2: A–V (ob'ektivnaya grammatika)*. M.: URSS, 800 s.
- Gerasimov, D. V. (2016) Intensifikator do uzhasa v russkom yazyke na puti grammatikalizatsii. *Acta Linguistica Retropolitana. Trudy instituta lingvisticheskikh issledovanij*, t. 12, № 1, s. 336–363.
- Ermakova, O. P. (2005) Perekhod kachestva v kolichestvo. V kn.: N. D. Arutyunova (red.). *Logicheskij analiz yazyka. Kvantifikativnyj aspekt yazyka*. M.: Indrik, s. 272–279.
- Kolesnikova, S. M. (2010) *Funktsional'no-semanticheskaya kategoriya gradual'nosti v sovremennom russkom yazyke*. M.: Vysshaya shkola, 281 s.
- Koryakovtseva, E. I., Ratsiburskaya, L. V. Sandakova, M. V. (2021) Dinamika otsenochnykh intensivatorov v russkom yazyke XXI veka: Slovoobrazovatel'nyj i semanticheskij aspekt. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie*, t. 20, № 5, s. 6–19. <https://doi.org/10.15688/jvol-su2.2021.5.1>
- Kosorezova, M. A. (2012) Funktsii prilagatel'nykh v morfosintaksicheskoy strukture predlozhenykh edinit (fragment lingvodidakticheskoy modeli russkoj grammatiki). *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9. Filologiya*, № 1, s. 128–136.
- Kosorezova, M. A. (2013) Samostoyatel'nye chasti rechi v roli konkretizatorov predlozhenykh edinit. *Mir russkogo slova*, № 4, s. 21–25.
- Kubryakova, E. S. (2004) *Yazyk i znanie: Na puti poluchenija znaniy o yazyke: Chasti rechi s kognitivnoj točki zreniya. Rol' yazyka v poznanii mira*. M.: Yazyki slavyanskikh kul'tur, 560 s.
- Kustova, G. I. (2005) Kolichestvennye znacheniya kachestvennykh slov. V kn.: N. D. Arutyunova (red.). *Logicheskij analiz yazyka. Kvantifikativnyj aspekt yazyka*. M.: Indrik, s. 295–305.
- Pankov, F. I. (2008) *Opyt funktsional'no-kommunikativnogo analiza russkogo narechiya: na materiale kategorii adverbial'noj temporal'nosti*. M.: MAKS Press, 448 s.
- Pankov, F. I., Patarakina, E. O. (2020) Russkaya narečno-predlozhnaya bifunktsional'nost' v «zerkale» slovat'skogo yazyka (fragment lingvodidakticheskoy modeli grammatiki). *Mir russkogo slova*, № 1, s. 24–28. <https://doi.org/10.24411/1811-1629-2020-11024>
- Ryzhkovich, A. Ch. (2021) Approksimatory i proksimatory v strukture predlozhenykh edinit belorusskogo yazyka. V kn.: G. Yu. Gulyaev (red.). *Teoriya i praktika sovremennoj nauki. Sbornik statej VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii: V 2 t. T. 1*. Penza: Nauka i prosveshchenie, s. 101–103.
- Cherkasova, E. T. (1967) *Perekhod polnoznachnykh slov v predlogi*. M.: Nauka, 280 s.
- Shvedova, N. Yu. (red.). (1980) *Russkaya grammatika. T. 1*. M.: Nauka, 783 s.
- Bordet, L. (2017) From vogue words to lexicalized intensifying words: The renewal and recycling of intensifiers in English. A case-study of very, really, so and totally. *Lexis*, vol. 10. [Online]. Available at: <https://doi.org/10.4000/lexis.1125> (accessed 10.04.2024).
- Núñez-Pertejo, P., Palacios-Martínez, I. (2018) Intensifiers in MLE: New trends and developments. *Nordic Journal of English Studies*, vol. 17, no 2, pp. 116–155. <http://dx.doi.org/10.35360/njes.436>
- Wagner, S. (2019) Why very good in India might be pretty good in North America: Amplifier-adjective 2-grams in Global Englishes. *International Journal of Corpus Linguistics*, vol. 24, no 4, pp. 445–489. <http://dx.doi.org/10.1075/ijcl.17063.wag>
- Calle-Martín, J. (2019) No cat could be that hungry! This/That as intensifiers in American English. *Australian Journal of Linguistics*, vol. 39, no 2, pp. 151–173. <https://doi.org/10.1080/07268602.2019.1566886>
- Stratton, J. (2020) “That’s proper cool”: The emerging intensifier proper in British English. *English Today*, vol. 37, no 4, pp. 206–213 <https://doi.org/10.1017/S0266078420000036>
- Aijmer, K. (2021) “That’s well good”: A re-emergent intensifier in current British English. *Journal of English Linguistics*, vol. 49, № 1, pp. 18–38. <https://doi.org/10.1177/0075424220979143>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ВИНОГРАДОВА Екатерина Николаевна — *Ekaterina N. Vinogradova*

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия.

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

SPIN-код автора 2893-1474, Scopus AuthorID: 56450369300, ORCID: 0000-0001-7020-9289, e-mail: ekaterinavin@mail.ru

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка для иностранных учащихся гуманитарных факультетов филологического факультета.

Поступила в редакцию: 16 апреля 2024.

Прошла рецензирование: 21 апреля 2024.

Принята к печати: 6 июня 2024.