

ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Е. Н. Термышева

Аннотация. В статье рассматривается практический опыт формирования общекультурных компетенций обучающихся высшей школы, освещенный в ряде диссертационных исследований с 2003 по 2023 г. Анализируются следующие параметры: критерии и методика оценки общекультурных компетенций, педагогические технологии и методы, использованные для их формирования; также оценивается частотность использования данных параметров. Выявлено, что за рассмотренный период критерии принципиально не изменились, они охватывают преимущественно знаниевый, мотивационно-ценностный и деятельностный аспекты. Методы и технологии формирования общекультурной компетенции направлены на инициирование творческого развития личности. Дальнейшее изучение проблемы предлагается осуществить средствами научно-исследовательской работы студентов вуза.

Ключевые слова: высшее профессиональное образование, Федеральный государственный образовательный стандарт, общекультурные компетенции, творческая деятельность, профессиональная компетентность

DEVELOPING THE GENERAL CULTURAL COMPETENCE IN STUDENTS OF TODAY'S UNIVERSITIES: A LITERATURE REVIEW OF DOCTORAL THESES

Е. N. Termysheva

Abstract. The article is a literature review of doctoral theses covering the practical experience of developing general cultural competences in university students. The review includes the theses published in 2003–2023. The author analyzes the following issues: criteria and methodologies of assessing general cultural competences; pedagogical techniques and methods employed to develop the competences; and the frequency of using the said criteria, methodologies, techniques and methods. The analysis shows that there were no fundamental changes in the assessment criteria in the time period in question: the criteria were mainly focused on such dimensions as knowledge, motivation/values and activity. The analysis also shows that pedagogical techniques and methods of developing the general cultural competence were aimed at fostering creative development of students. It is proposed that further study of the topic be carried out through student research.

Keywords: higher education, Federal State Educational Standard, general cultural competences, creative activity

Введение

На рубеже веков в мире произошли кардинальные изменения в сфере экономики и производства, которые потребовали от специалиста готовности гибко адаптироваться

к обновляющимся и усложняющимся условиям труда и способности находить нестандартные решения профессиональных задач в условиях неопределенности. Как следствие, перед системой образования была поставлена задача подготовить специалистов,

обладающих сформированными способностями критически мыслить, разрабатывать самостоятельные проекты, эффективно работать в многонациональных коллективах и т. д., т. е. не просто знающих и умеющих выполнять свой круг обязанностей, а креативных, творческих и, согласно новой терминологии, профессионально компетентных.

Неотъемлемой частью профессиональной компетентности является культура работника, интегративное качество личности, которое высшая школа формирует у будущих специалистов в виде компетенций. Это качество высоко востребовано работодателями, однако исследования показывают недостаточную его сформированность у выпускников вуза.

Мы провели обзор ряда научных работ, касающихся формирования общекультурной компетенции у студентов высшей школы, а именно 23 авторефератов диссертационных исследований, выполненных с 2003 по 2023 г. Выбор периода выполнения работ обусловлен тем, что к началу XXI в. в России уже был переосмыслен и дополнен зарубежный опыт, а также появились первые результаты работы высшей школы согласно государственным образовательным стандартам, что дало основания для проведения научных исследований на перспективу с учетом полученных практических результатов. Работа по дальнейшему совершенствованию стандартов высшего образования активно и продуктивно продолжалась, что позволяет проследить развитие точки зрения на проблему и получить результаты в полном объеме.

Все источники были выбраны в соответствии с целью и задачами нашего исследования. Из того значительного количества работ, которые есть в свободном доступе, мы выбирали те, которые, во-первых, были выполнены в гражданских вузах, во-вторых, включали набор параметров, близкий к рассматриваемому нами.

Основная часть

Образование является одновременно и элементом культуры, и подсистемой, ее

создающей. А. Я. Данилюк называет образование целостным феноменом культуры, одной из форм интегральной самоорганизации культуры (Данилюк 2000, 5). Иначе говоря, образование не существует вне пространства культуры, и целью образования является сотворение культуры. Оно дает возможность обучающемуся, с одной стороны, «интериоризировать» существующие культурные традиции, с другой — стимулирует его к раскрытию собственного творческого потенциала, к созданию личной культуры (Максимова, Герасимова, 7), соответствующей ожиданиям общества. Для человека учащегося система образования является, зачастую, основной средой для реализации своего творческого начала и формирования себя как будущего творческого профессионала, обладающего требуемым уровнем культуры. Формирование культуры для личности является процессом созидания самого себя и содержит творческие вызовы, в результате преодоления которых происходит развитие своих творческих способностей.

Специалисты в настоящее время говорят о кризисе образования, суть которого состоит в «исчерпанности культурной адекватности образовательной парадигмы, созданной для индустриальной культуры» (Видт 2003, 5). Мы можем предположить, что на уровне практики это в значительной мере относится к кризису системы образования, которая, представляя собой общественный институт, на данном этапе имеет пока недостаточно мобильную организацию, следующую за теми переменами, которые произошли на социокультурном уровне, но не в достаточной мере, как культуросозидающая структура, являющаяся источником этих перемен.

Современная система отечественного высшего образования придерживается компетентностного подхода, и культура студентов, как результат образования, формируется в виде компетенций. Следовательно, актуальность темы исследования практики формирования общекультурной компетенции

обусловлена необходимостью выявить практические пути эффективного формирования культуры обучающихся на современном этапе развития общества и образования.

В отечественной науке вопросы развития и формирования компетенций разрабатывали В. И. Байденко, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Н. С. Розов, Л. А. Митина и др. Существенный вклад в разработку компетентностного подхода внесла Санкт-Петербургская педагогическая школа (Н. О. Верещагина, И. В. Гладкая, Е. Н. Глубокова, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, В. П. Соломин, А. П. Тряпицына и т. д.).

В высшей школе существует несколько терминов, применяющихся для названия совокупности качеств, понимаемых как компетентность относительно владения студентом достаточным уровнем культуры в разные периоды разработки компетентностного подхода: ключевые, общие, общекультурные, универсальные. Использование нескольких терминов для одного явления — это признак неустоявшегося понятийного аппарата в данной сфере и подтверждения факта, что данное направление активно развивается.

Рассмотрим эту терминологию подробнее. По определению, данному словарем С. И. Ожегова, ключевой — значит, открывающий возможности овладения, управления чем-нибудь (Ожегов 1972, 56). В нашем случае ключевой — возможности овладения другими компетенциями как условия повышения уровня развития обучающегося, такие, без которых дальнейшее эффективное формирование и развитие личности невозможно. Универсальный — охватывающий всё, многое, всеобъемлющий (Евгеньева 1986b, 497). Общекультурный — 1) обще- — первая часть сложных слов, обозначающая общий, единый для всех или всего; 2) свойственный всем; 3) затрагивающий самое важное (Евгеньева 1986a, 575), т. е. единый для всей культуры; затрагивающий самое важное в культуре; или связанный со всей культурой, касающийся всех сторон культуры, ее развития (Общекультурный... 2024; Толстый словарь... 2024).

Как мы видим, каждое определение предполагает множественность применения данного вида компетенции, что указывает на нее как на неотъемлемую часть процесса, в нашем случае — образовательного, нацеленного на формирование других компетенций и развитие личности. На наш взгляд, термин «ключевой» непосредственно связан с зарубежным опытом (англ. key competences), тем самым подразумевается опора на таковой. Использование термина «универсальный» можно объяснить необходимостью расширить границы восприятия феномена данной компетенции участниками образовательного процесса; стремлением, возможно, избежать узкого понимания культуры единственно как, например, соблюдения норм поведения. Мы в настоящей работе опираемся на термин «общекультурные», который акцентирует владение культурой как основой профессионального и личностного развития.

Существует множество классификаций компетенций; при этом в разных странах перечень ключевых компетенций определяется согласно интересам собственной системы образования, экономики и социума в целом, изменяясь и дополняясь. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования Российской Федерации (далее — ФГОС), общекультурные компетенции раскрываются через развитость системного и критического мышления, навыки проектной деятельности, работу в команде, коммуникации и многое другое. Широко охватывая сферы интеллектуальной деятельности обучающегося, формулировка общекультурных (универсальных) компетенций позволяет представить личностный профиль индивидуума, обладающего сформированными общекультурными компетенциями, — это человек, критически осмысливающий происходящее, принимающий аргументированные решения как в коллективной, так и в самостоятельной профессиональной и непрофессиональной деятельности. Он эффективно договаривается с окружающими, способен как работать в команде, так и возглавить проект, имеет

сформированную гражданскую позицию, грамотно обращается с финансами и ведет здоровый образ жизни. Иначе говоря, это творческая личность, эффективный участник общественных взаимоотношений с потенциалом личностного роста.

Следовательно, возникает вопрос: как достичь такого результата, развить творческие способности и сформировать представленные компетенции у студента вуза? В документе, закладывающем основы ФГОС, «Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения» сказано, что формирование компетенций не может осуществляться отдельными учебными предметами или содержанием всей образовательной программы. Компетенции — это результат образовательных технологий, методов, организационных форм, учебной среды и т. д. (Байденко и др. 2005, 10).

Для подробного изучения проблемы формирования общекультурной компетенции мы обратились к авторефератам диссертационных исследований как оптимально полной и компактной форме представления анализа научных данных. Рассмотрев ряд таковых, мы решили проанализировать описанную в них практику формирования общекультурной компетентности по следующим параметрам: формы организации деятельности, используемые методы и технологии, критерии и методы оценки.

Работа по формированию компетенций начинается с выявления уровня сформированности таковой у участников эксперимента. Соответственно, первым аспектом нашего анализа являются *критерии* оценивания общекультурной компетенции у студентов вуза.

Необходимо отметить, что при выборе критериев в исследованиях превалирует логика: знать — уметь — ценить, соответствующая структуре общекультурной компетенции, которой придерживаются многие исследователи, а именно мотивационно-ценностный компонент, когнитивный и операциональный компоненты (Буденкова

2016, 5). Структура критериев включает чаще три или четыре, реже пять компонентов. В ряде работ представлены авторские, нестандартные критерии, относящиеся больше к сфере психологии.

Так, первой по времени завершения из рассмотренных нами работ была диссертация Т. В. Ежовой, защищенная в 2003 г. Автор использует четыре критерия: когнитивный, деятельностный, мотивационно-ценностный и эмоциональный. Похожая логика прослеживается и в последующих работах, т. е. в 17 из 23 работ использовалось сходное сочетание критериев оценки сформированности общекультурной компетентности. Авторы несколько варьируют название критериев, например знаниевый (Демченкова 2013) вместо когнитивный, операциональный (Буденкова 2017), прикладной (Гончар 2013) вместо деятельностный, или устанавливают двухкомпонентный критерий, например мотивационно-целевой (Зуева 2008), морально-ценностный (Демченкова 2013) и т. д.

Мотивационно-ценностная сфера личности может рассматриваться как единое целое, поэтому мотивационный и ценностный критерии также могут приниматься во внимание как коррелирующие со сходными качествами, их можно трактовать как единое качество.

По нашим подсчетам, наиболее часто используется мотивационный или ценностный (или их производные), а также когнитивный критерии; чуть реже используется критерий деятельностный. Кроме того, названы такие критерии, как эмоциональный (Ежова 2003; Шахмалова 2019) (или эмоционально-волевой (Коткин 2006)), коммуникативный, методологический (Демченкова 2013) и ряд других более узконаправленных критериев.

Иными словами, авторы рассматривают мотивацию и ценности личности как ведущие, основополагающие качества при формировании культуры студента, качества, уровень которых должен быть определен в первую очередь. Далее по важности

рассматриваются наличие знаний по интересующей теме и способность к практической деятельности.

Анализ критериев оценки общекультурной компетенции, по нашему мнению, показывает, что данные критерии достаточно устойчивы, исследователи рассматривают сходные аспекты сформированности общекультурной компетенции, по-разному их сочетая в соответствии с задачами исследования. Мы считаем, что за 20 лет изучения общекультурной компетенции кардинального сдвига в критериях оценки не произошло, принципиально новые критерии пока не сложились, авторы видят проблему в традиционных рамках, производя изменения, главным образом, на уровне терминологии. На наш взгляд, недооцененной является эмоциональная сфера, эмоциональный критерий, использованный лишь в трех работах, который может демонстрировать отношение обучающегося к происходящему.

Для определения изменения уровня общекультурной компетенции использовался широкий спектр эмпирических методов исследования. Из наиболее часто упоминаемых можно назвать такие методы сбора информации, как (в порядке убывания частоты упоминания) *педагогическое наблюдение*, различные опросы, например *анкетирование*; *беседа*, *интервью*. С целью анкетирования использовались как авторские разработки, а именно авторская «Анкета студента и преподавателя», дополненная тестовыми заданиями (Ежова 2003), «Анкета по выявлению уровня сформированности общекультурных компетенций студентов-бакалавров» (Конопацкая 2015), так и зарекомендовавшие себя разработки других специалистов, например, ориентировочная анкета В. Смекала и М. Кучеры (Бобиенко 2005).

Распространено использование разных видов *тестирования*, например тест «Готовность работать с информацией и информационными источниками» (Конопацкая 2015), тест уровня креативности «Креативность» Н. Вишняковой (Мраченко 2021) и тест-опросник способности к эмпатии А. Мегра-

бяна, Н. Эпштейна (Миханова 2008). Тестирование использовалось и для диагностирования ценностных предпочтений студентов, например «Тест культурно-ценностных ориентаций» (Дж. Таусенд, вариант Л. Г. Почебут), «Морфологический тест жизненных ценностей» (И. Г. Сенин, В. Ф. Сопова, Л. В. Карпушина), тест М. Рокича (вариант В. А. Ядова) (Троянская 2004).

Хочется отметить, что применяемые тесты имеют творческое основание, часто направлены на выявление творческих способностей, креативности либо качеств, являющихся компонентами креативности. Если при формировании общекультурной компетенции исследователи выявляют уровень творческой одаренности, значит, они рассматривают творческие возможности существенно важными для развития общей культуры студента.

Анализ продуктов деятельности обучающихся проводится, например, относительно личного профессионального плана и бизнес-плана (Бобиенко 2005); эссе, ментальных карт (Кондратенко 2014); электронного портфолио, продуктов выполнения веб-квестов и телекоммуникационных проектов, данных учебной веб-аналитики (объем электронных сообщений и вики-статей), интерактивных опросов, количеству редакций страниц сайта, опубликованных постов, сохраненных закладок, опубликованных ссылок; контент-анализ сетевых дискуссий (Буденкова 2017).

Посредством полученных данных анализируется творческий результат, выясняется объем и качество творческого роста.

Метод экспертной оценки, осуществляемый экспертами из наиболее опытных руководителей практики, студенческих проектов, педагогов и кураторов, применялся для определения качества выполняемой деятельности.

Обратим внимание на использование широкого ряда методик, направленных на измерение мотивационно-ценностного критерия, т. е. методик, измеряющих различные виды *мотивации*, такие как опросник

мотивации достижений А. Мехрабиана (Бобиенко 2005), «Методика для диагностики учебной мотивации студентов» А. А. Реана и В. А. Якунина, модификация Н. Ц. Бадмаевой (Конопацкая 2015), «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» И. Д. Ладанова, В. А. Уразаевой (Буденкова 2017), диагностика мотивационной структуры личности В. Э. Мильмана (Мраченко 2021). К данной же группе можно отнести и методики исследования *самооценки*, например опросник самооценки личности по С. А. Будасси, «Изучение самооценки личности», «Диагностика самоактуализации личности» Н. Ф. Калиной, А. В. Лазукина (Буденкова 2017).

В ряде работ дополнительно определялся уровень *коммуникации* посредством методик педагогической коммуникативной компетентности Г. С. Трофимовой (Конопацкая 2015; Троянская 2004) и модифицированный авторский вариант С. Л. Троянской (Троянская 2004), а также «Диагностика коммуникативной социальной компетентности» Н. П. Фетискина, В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова (Буденкова 2017).

Кроме вышеупомянутых, применялись психологические методики, такие как «Психологический климат группы» по методике Айзенка «Оценка психических состояний» и «Опроснику суицидальных намерений» Т. Н. Разуваевой (Шахмалова 2019)); метод обобщения независимых характеристик (Кондратенко 2014); «Выход из трудных жизненных ситуаций», «Восприятие индивидом группы», «Методика оценки способов реагирования в конфликте» К. Н. Томаса, метод 360 градусов (Демченкова 2013).

Для контроля знаний использовались профессиональные задачи по педагогике (Кондратенко 2014); специальные творческие задания (Бояркина 2014); оценочно-диагностическая карта (Буденкова 2016).

Практическая работа проводилась в рамках аудиторной, внеаудиторной и самостоятельной деятельности студентов. В частности, использовались традиционные *формы* работы в *простых* — лекции, семинары,

практические занятия, экспериментальный спецкурс (например, «Формирование общекультурной компетентности студентов» (Ежова 2003)), экскурсии — и *составных, активных* вариантах — лекция-визуализация, проблемная лекция, лекция-провокация, лекция-пресс-конференция. Традиционные формы сочетаются с нетрадиционными, такими как ролевые игры, организация клуба иностранного языка, встречи с носителями языка; конференц-недели, занятия в библиотеках, архивах, музеях, на предприятиях, встречи с успешными выпускниками вуза и ветеранами производств (Демченкова 2013).

В целом организация деятельности носит интегративный характер за счет использования традиционных и малораспространенных форм работы обучающихся и сочетания аудиторной и внеаудиторной деятельности. Разнообразие видов деятельности позволяет расширить и обогатить среду обучения за счет создания новых культурных ситуаций, взаимодействия с экспертами и расширения индивидуальных культурных границ. Вынесение контролируемого целенаправленного процесса формирования общекультурной компетенции в поле внеаудиторной работы ускоряет процесс включения студента в профессиональную среду; представляет его профессиональному учебному коллективу, постепенно меняет круг общения, привлекая студента к экспертному сообществу, вырабатывая стремление к самосовершенствованию, меняя его перспективы.

Однако эти занятия представляют собой искусственно смоделированный элемент среды вуза, а деятельность студентов является квазипрофессиональной. На наш взгляд, тот факт, что студенты успешно осуществляют такую деятельность в рамках педагогического процесса, не гарантирует в реальных условиях поведения обучающегося, которое бы демонстрировало сформированную общекультурную компетенцию. Формирование общекультурной компетенции представляет собой весьма сложный индивидуальный многокомпонентный процесс,

процесс развития личности, далеко выходящий за рамки высшей школы и занимающий значительно больше времени, чем позволяет процесс обучения, поэтому применение правильных методов в процессе обучения существенно повышает шанс на эффективное личностное развитие, но не обеспечивает его целиком и полностью.

Выбор *технологий* для занятий представлен личностно ориентированными (структурно-логическими, игровыми, тренинговыми, диалоговыми) технологиями для «выработки культуры мышления студентов, их способности к систематизации и обобщению знаний, осуществлению самостоятельного творческого поиска» (Ежова 2003); и технологиями, обладающими интерактивностью, такие как игровые технологии, технология малых групп, информационные технологии (Бояркина 2014; Гацаева 2016; Гончар 2013; Зуева 2008; Кондратенко 2014). Кроме упомянутых выше, авторы применяют технологии активного обучения (Миханова 2008); критического мышления, дискуссионные, тренинги (Демченкова 2013); технологию модульного обучения (Борлакова 2014) (модульно-компетентностная (Зуева 2008)); контекстное обучение (Журавлева 2012; Конопацкая 2015) и мультимедийное обучение. Обучение в сотрудничестве (Видт 2003; Конопацкая 2015) Е. А. Буденкова использовала в варианте «технологии электронного обучения в сотрудничестве» (Буденкова 2017).

Ряд авторов разработали собственные педагогические технологии (Борлакова 2014; Гончар 2013; Троянская 2004). Например, С. Л. Троянская создала педтехнологии развития общекультурной компетенции студентов, реализованную через курсы «Педагогика» и «Музейная педагогика». О. М. Бобиенко предложила авторскую технологию проектирования общекультурной компетенции как образовательного результата системы.

Е. А. Мраченко опиралась в работе преимущественно на дистанционные образовательные технологии, что может быть обусловлено выполнением значительной части

разработок в 2020–2022 гг., когда система образования была переведена на удаленное обучение.

Методы работы, использованные в рассмотренных нами исследованиях, можно классифицировать как пассивные, активные, интерактивные. Пассивные методы — традиционные, обязательные для высшей школы, например лекции, демонстрации, где студенты выступают только как реципиенты информации. Однако все без исключения авторы переводят обучение в активную и интерактивную плоскости. Е. А. Конопацкая, подчеркивая широкий спектр использованных в своем исследовании методов, представляет их как *методы обучения*: исследовательский, проблемный, поисковой, эвристический, объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, практический, и *методы воспитания*: формирования сознания, организации деятельности, стимулирования и др.

Во всех работах методы обучения представлены в большинстве своем методами творческой, креативной направленности, например *методы активного обучения* «Портфолио», фишбоун (Демченкова 2013). *Методы интерактивного обучения*, такие как ролевые игры, используют 11 авторов, дискуссии — шесть авторов. Широко используется в практике метод проектов. Нужно сказать, что не все исследователи заявляют проектирование как один из используемых методов, но описание выполняемой ими деятельности соответствует методу проектов. Кроме упомянутых, использовались тренинги, разновидности «case-study», метод фасилитации (Шахмалова 2019); различные методы развития творческого мышления, такие как мозговой штурм, Шесть шляп (Демченкова 2013; Конопацкая 2015), синквейн (Демченкова 2013). Стоит отметить такой нестандартный путь, как использование методических приемов обучения поэтическому творчеству в жанре «хайку» (Шаламова 2007), а также применения метода имитационного моделирования (Ситников 2010). В работе В. А. Менг представлена методика создания учебного фильма, с по-

мощью которой и осуществляется формирование общекультурной компетенции обучающихся (Менг 2016).

Существенный комплекс творческих активных и интерактивных методов применен в работе Е. А. Конопацкой: пирамида, пила, аквариум, Hotpotatoes, Worldcafe, Mindmap и многие другие (Конопацкая 2015).

С. А. Демченкова опирается на социально-гуманитарные методы обучения: биографический, историко-генетический, повествовательный, метод моделирования, типологический (Демченкова 2013).

Самыми часто применяемыми методами являются: метод проекта, ролевые и деловые игры, тренинги, кейс-стади. На наш взгляд, недооценен потенциал таких методов, как Аквариум, Worldcafe и ряда других методов креативной направленности.

Нужно отметить, что формирование общекультурной компетенции осуществляется преимущественно за счет методов и технологий, ориентированных на творческое развитие обучающихся. Исследователи выбрали разные способы описания и классификации использованных методов, что не дает возможности привести их все к одному знаменателю, однако творческая составляющая присутствует в 100% работ.

Широкое применение творческих методов работы и методов и технологий развития мышления позволяет авторам максимально возможно расширить содержательное поле преподаваемых дисциплин и выйти за его пределы, устранить дисциплинарные границы, насколько это возможно, расширить ракурс видения, помочь студентам увидеть изучаемое в вузе как единое целое, рассмотреть его с разных точек зрения, направить внимание студентов на те аспекты, которые оставались в стороне от их интересов, развивать обучающихся как личность, воздействовать на их ценностные и мотивационные установки. Все это способствует тому, что студенты «присваивают» культуру, встраиваются в нее, начинают видеть себя в культуре и перестраиваться в соответствии с заданными параметрами, иначе говоря, при-

обретают общекультурную компетенцию. Именно творческая деятельность, в которую включаются студенты, является движущей силой для формирования их культуры.

Можно сделать следующие выводы:

- формирование общекультурной компетенции происходит как в рамках урочной деятельности, так и за пределами дисциплины, во внеаудиторной работе;
- осуществляется на творческой основе за счет интеграции активных, интерактивных и пассивных методов и технологий;
- направлено на инициирование творческой активности студентов.

Отметим, что не рассмотренным в вышеуказанных работах перспективным направлением изучения формирования общекультурной компетенции может быть использование потенциала медиаобразования. Медиаобразование представляет собой стремительно развивающуюся сферу, все больше влияющую на индивидуальность современного молодого человека и формирующую новый культурный код, содействуя «становлению нового культурного типа личности» (Верещагина и др. 2016), что необходимо принимать во внимание при обучении студентов поколения начала XXI в. Как отмечается в статье А. А. Калмыкова, система образования может использовать медиа как инструменты для развития критического мышления, аналитических навыков, коммуникации, творческого подхода к деятельности, иначе говоря, для развития и формирования общекультурных компетенций. Важную роль могут сыграть медиаресурсы, созданные самими студентами для коммуникации и поддержки процесса обучения (Калмыков 2023). Это актуализирует тему медиаобразования как ресурса для формирования культуры и развития творческого потенциала обучающихся.

Тема медиаобразования, в свою очередь, ставит вопрос о том, как в условиях онлайн-обучения меняется педагогическое взаимодействие между участниками учебного процесса, особенно с точки зрения эмоционального наполнения. Эта проблема затронута в статье Е. С. Заир-Бек (Заир-Бек 2019).

Мы считаем, что данная проблема, касаясь как педагогического, так и психологического аспекта, заслуживает самого подробного рассмотрения.

Изучение формирования общекультурных компетенций студентов вуза может быть более подробно продолжено средствами научно-исследовательской деятельности студентов вуза, которая представляет собой существенный ресурс для развития личности и является приоритетным направлением работы высшей школы. Эта тема рассмотрена в статье Е. О. Ивановой «Формирование универсальных компетенций студентов в процессе научно-исследовательской деятельности». Автор изучает проблему с нескольких ракурсов: образовательно-педагогического, мотивационно-целевого, когнитивного

и социально-коммуникативного. Анализируя научно-исследовательскую работу обучающихся вуза, выделяет уровни их включенности в научную деятельность, рассматривает содержание и индикаторы такой деятельности, умения, связанные с формированием компетентности, и уточняет те аспекты деятельности, которым вуз мог бы уделить особое внимание (Иванова 2018). Неотъемлемой частью современной научной работы являются и вышеупомянутые ресурсы медиаобразования, предоставляющие непрерывно обновляющуюся информационную базу, используемую для расширения метапредметных знаний и профессиональной компетенции. На наш взгляд, проблема обладает потенциалом для изучения на уровне диссертационного исследования.

СЛОВАРИ

Евгеньева, А. П. (ред.). (1986а) *Словарь русского языка: в 4-х т. Т. 2. К–О*. 3-е изд., стереотип. М.: Русский язык, 736 с.

Евгеньева, А. П. (ред.). (1986б) *Словарь русского языка: в 4-х т. Т. 4. П–Я*. 3-е изд., стереотип. М.: Русский язык, 736 с.

Общекультурный. (2024) *Картаслов.Ру*. [Электронный ресурс]. URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/общекультурный> (дата обращения 26.07.2024).

Ожегов, С. И. (1972) *Словарь русского языка*. 9-е изд., испр. и доп. М.: Советская энциклопедия, 847 с.

Толстый словарь. (2024) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tolstyslovar.com/ru?общекультурный> (дата обращения 26.07.2024).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Байдено, В. И., Белов, Е. Б., Богословский, В. А. и др. (2005) *Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения. Методические рекомендации для руководителей УМО вузов Российской Федерации. Проект*. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. [Электронный ресурс]. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/Library/Baidenko/Proj_FGOSVPO_2005.pdf (дата обращения 26.07.2024).

Бобиенко, О. М. (2005) *Ключевые компетенции личности как образовательный результат системы профессионального образования. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Казань, Казанский государственный технологический университет, 24 с.

Борлакова, З. А. (2014) *Формирование общекультурной компетентности будущих педагогов в условиях инновационной образовательной среды. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Владикавказ, Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова, 23 с.

Бояркина, В. В. (2014) *Формирование общекультурных компетенций у будущих менеджеров в воспитательной работе вуза. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Чебоксары, Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 23 с.

Буденкова, Е. А. (2016) К вопросу о формировании общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе: теоретические и практические аспекты. *Мир науки*, т. 4, № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/46PDMN316.pdf> (дата обращения 26.07.2024).

Буденкова, Е. А. (2017) *Формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров средствами электронного обучения в вузе. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Белгород, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 26 с.

Верещагина, Н. О., Гладкая, И. В., Глубокова, Е. Н. и др. (2016) *Развитие компетентности будущего педагога в образовательном процессе современного вуза*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 207 с.

Видт, И. Е. (2003) *Образование как феномен культуры: эволюция образовательных моделей в историко-культурном процессе. Автореферат диссертации на соискание степени доктора педагогических наук*. Тюмень, Тюменский государственный университет, 44 с.

Гацаева, А. Б. (2016) *Развитие ключевых компетенций студента-лингвиста при обучении иноязычному профессиональному общению в аспекте регионального культуроведения. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. М., Московский педагогический государственный университет, 23 с.

Гончар, Т. А. (2013) *Формирование ключевых компетенций у студентов психологических специальностей. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. М., Военный университет МО РФ, 25 с.

Гулиянц, А. Б. (2013) *Формирование ключевых компетенций учителя иностранного языка средствами организационно-деятельностной игровой технологии. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. М., Российский государственный социальный университет, 26 с.

Данилюк, А. Я. (2000) *Теория интеграции образования*. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. Пед. ун-та, 440 с.

Демченкова, С. А. (2013) *Формирование общекультурных компетенций бакалавров технического вуза. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. М., Московский государственный агроинженерный университет имени В. П. Горячкина, 23 с.

Ежова, Т. В. (2003) *Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Оренбург, Оренбургский государственный педагогический университет, 24 с.

Журавлева, Н. А. (2012) *Формирование базовых ключевых компетенций студентов — будущих учителей математики — в процессе обучения математическому анализу. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Красноярск, Сибирский федеральный университет, 24 с.

Заир-Бек, Е. С. (2019) Модель подготовки студентов к педагогическому взаимодействию в условиях современного социального кода образования. *Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал*, № 9 (сентябрь), статья ART 2766.

Зуева, Е. Г. (2008) *Формирование универсальных компетенций у студентов в информационно-образовательной среде вуза. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. М., Военный университет, 26 с.

Иванова, Е. О. (2018) Формирование универсальных компетенций студентов в процессе научно-исследовательской деятельности. *Ярославский педагогический вестник*, № 5, с. 146–155

Калмыков, А. А. (2023) Медиаобразование — прививка от тотализирующего дискурса медиа. *Вестник академии медиаиндустрии*, № 3 (35), с. 77–88.

Кондратенко, И. Б. (2014) *Формирование общекультурных компетенций будущих учителей в процессе интерактивного обучения. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Йошкар-Ола, Марийский государственный университет, 22 с.

Конопацкая, Е. А. (2015) *Формирование общекультурных компетенций студентов-бакалавров в поликультурном образовательном пространстве вуза: на примере профессиональных дисциплин гуманитарной направленности. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Казань, Казанский национальный исследовательский технологический университет, 24 с.

Коткин, С. Д. (2006) *Развитие ключевых компетенций будущего учителя информатики средствами унифицированного языка моделирования. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Новокузнецк, Кузбас. гос. пед. акад., 24 с.

Максимова, С. А., Герасимова, И. В. (2016) Методология описания культурных эффектов образования как теоретическая проблема. *Siberian Pedagogical Journal*, № 1, с. 7–14.

Менг, В. А. (2016) *Учебный фильм как средство развития общекультурных компетенций студентов в образовательном процессе вуза. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. СПб., РГПУ им. А. И. Герцена, 25 с.

Миханова, О. П. (2008) *Формирование и развитие универсальных компетенций студентов вуза в процессе обучения иностранному языку (на примере неязыковых специальностей)*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. Пенза, ПГПУ им. В. Г. Беллинского, 19 с.

Мраченко, Е. А. (2021) *Потенциал искусства в формировании общекультурных компетенций на занятиях по естественнонаучным дисциплинам в гуманитарных вузах*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. М., Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования, 25 с.

Ситников, С. А. (2010) *Формирование ключевых компетенций будущих юристов*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. Киров, Вятский государственный гуманитарный университет, 22 с.

Смирнова, Е. И. (2012) *Развитие общекультурных компетенций студентов педагогического вуза в физкультурной деятельности*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. Омск, Омский государственный педагогический университет, 22 с.

Троянская, С. Л. (2004) *Развитие общекультурной компетентности студентов средствами музейной педагогики: На примере подготовки будущих педагогов*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. Ижевск, Удмуртский государственный университет, 24 с.

Файзуллин, И. Ф. (2017) *Формирование общекультурных компетенций у студентов вузов физической культуры и спорта в процессе волонтерской деятельности на крупных спортивных мероприятиях*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. Омск, СибГУФК, 24 с.

Шаламова, О. О. (2007) *Развитие ключевых компетенций будущего учителя иностранного языка в условиях гуманитарного вуза*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. Хабаровск, Дальневосточный государственный гуманитарный университет, 25 с.

Шахмалова, И. Ж. (2019) *Формирование общекультурных компетенций студентов вузов республики Саха (Якутия) на основе психолого-педагогического мониторинга*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. Улан-Удэ, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 24 с.

DICTIONARIES

Evgen'eva, A. P. (red.). (1986a) *Slovar' russkogo yazyka: v 4-kh t. T. 2. K–O*. 3-e izd., stereotip. M.: Russkij yazyk, 736 s.

Evgen'eva, A. P. (red.). (1986ab) *Slovar' russkogo yazyka: v 4-kh t. T. 4. P–Ya*. 3-e izd., stereotip. M.: Russkij yazyk, 736 s.

Obshchekul'turnyj. (2024) *Kartaslov.Ru*. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://kartaslov.ru/znachenie-slova/obshchekul'turnyj> (data obrashcheniya 26.07.2024).

Ozhegov, S. I. (1972) *Slovar' russkogo yazyka*. 9-e izd., ispr. i dop. M.: Sovetskaya entsiklopediya, 847 s.

Tolstyj slovar'. (2024) [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.tolstyslovar.com/ru?obshchekul'turnyj> (data obrashcheniya 26.07.2024).

REFERENCES

Bajdenko, V. I., Belov, E. B., Bogoslovskij, V. A. i dr. (2005) *Proektirovanie gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov vysshego professional'nogo obrazovaniya novogo pokoleniya. Metodicheskie rekomendatsii dlya rukovoditelej UMO vuzov Rossijskoj Federatsii. Proekt*. M.: Issledovatel'skij tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov. [Elektronnyj resurs]. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/Library/Baidenko/Proj_FGOSVPO_2005.pdf (data obrashcheniya 26.07.2024).

Bobienko, O. M. (2005) *Klyuchevye kompetentsii lichnosti kak obrazovatel'nyj rezul'tat sistemy professional'nogo obrazovaniya. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk*. Kazan', Kazanskij gosudarstvennyj tekhnologicheskij universitet, 24 s.

Borlakova, Z. A. (2014) *Formirovanie obshchekul'turnoj kompetentnosti budushchikh pedagogov v usloviyakh innovatsionnoj obrazovatel'noj sredy. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk*. Vladikavkaz, Severo-Osetinskij gosudarstvennyj universitet im. K. L. Khetagurova, 23 s.

Boyarkina, V. V. (2014) *Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsij u budushchikh menedzherov v vospitatel'noj rabote vuza. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Cheboksary, Chuvashskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. I. Ya. Yakovleva, 23 s.

Budenkova, E. A. (2016) K voprosu o formirovanii obshchekul'turnykh kompetentsij studentov-bakalavrov sredstvami elektronnoho obucheniya v vuze: teoreticheskie i prakticheskie aspekty. *Mir nauki*, t. 4, № 3. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/46PDMN316.pdf> (data obrashcheniya 26.07.2024).

Budenkova, E. A. (2017) *Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsij studentov-bakalavrov sredstvami elektronnoho obucheniya v vuze. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Belgorod, Belgorodskij gosudarstvennyj natsional'nyj issledovatel'skij universitet, 26 s.

Vereshchagina, N. O., Gladkaya, I. V., Glubokova, E. N. i dr. (2016) *Razvitie kompetentnosti budushchego pedagoga v obrazovatel'nom protsesse sovremennogo vuz.* SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 207 s.

Vidt, I. E. (2003) *Obrazovanie kak fenomen kul'tury: evolyutsiya obrazovatel'nykh modelej v istoriko-kul'turnom protsesse. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni doktora pedagogicheskikh nauk.* Tyumen', Tyumenskij gosudarstvennyj universitet, 44 s.

Gatsaeva, A. B. (2016) *Razvitie klyuchevykh kompetentsij studenta-lingvistapri obuchenii inoyazychnomu professional'nomu obshcheniyu v aspekte regional'nogo kul'turovedeniya. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* M., Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet, 23 s.

Gonchar, T. A. (2013) *Formirovanie klyuchevykh kompetentsij u studentov psikhologicheskikh spetsial'nostej. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* M., Voennyj universitet MO RF, 25 s.

Guliyants, A. B. (2013) *Formirovanie klyuchevykh kompetentsij uchitelya inostrannogo yazyka sredstvami organizatsionno-deyatelnostnoj igrovoj tekhnologii. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* M., Rossijskij gosudarstvennyj sotsial'nyj universitet, 26 s.

Danilyuk, A. Ya. (2000) *Teoriya integratsii obrazovaniya.* Rostov-na-Donu: Izd-vo Rost. Ped. un-ta, 440 s.

Demchenkova, S. A. (2013) *Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsij bakalavrov tekhnicheskogo vuza. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* M., Moskovskij gosudarstvennyj agroinzhenernyj universitet imeni V. P. Goryachkina, 23 s.

Ezhova, T. V. (2003) *Formirovanie obshchekul'turnoj kompetentnosti studentov v obrazovatel'nom protsesse vuza. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Orenburg, Orenburgskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 24 s.

Zhuravleva, N. A. (2012) *Formirovanie bazovykh klyuchevykh kompetentsij studentov — budushchikh uchitelej matematiki — v protsesse obucheniya matematicheskomu analizu. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Krasnoyarsk, Sibirskij federal'nyj universitet, 24 s.

Zair-Bek, E. S. (2019) Model' podgotovki studentov k pedagogicheskomu vzaimodejstviyu v usloviyakh sovremennogo sotsial'nogo koda obrazovaniya. *Pis'ma v Emissiya. Offlajn (The Emissia. Offline Letters): elektronnyj nauchnyj zhurnal*, № 9 (sentyabr'), stat'ya ART 2766.

Zueva, E. G. (2008) *Formirovanie universal'nykh kompetentsij u studentov v informatsionno-obrazovatel'noj srede vuza. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* M., Voennyj universitet, 26 s.

Ivanova, E. O. (2018) Formirovanie universal'nykh kompetentsij studentov v protsesse nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, № 5, s. 146–155

Kalmykov, A. A. (2023) Mediaobrazovanie — privivka ot totaliziruyushchego diskursa media. *Vestnik akademii mediaindustrii*, № 3 (35), s. 77–88.

Kondratenko, I. B. (2014) *Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsij budushchikh uchitelej v protsesse interaktivnogo obucheniya. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Joshkar-Ola, Marijskij gosudarstvennyj universitet, 22 s.

Konopatskaya, E. A. (2015) *Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsij studentov-bakalavrov v poli-kul'turnom obrazovatel'nom prostranstve vuza: na primere professional'nykh distsiplin gumanitarnoj naprav-lennosti. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Kazan', Kazanskij natsional'nyj issledovatel'skij tekhnologicheskij universitet, 24 s.

Kotkin, S. D. (2006) *Razvitie klyuchevykh kompetentsij budushchego uchitelya informatiki sredstvami unifitsirovannogo yazyka modelirovaniya. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogi-cheskikh nauk.* Novokuznetsk, Kuzbas. gos. ped. akad., 24 s.

Maksimova, S. A., Gerasimova, I. V. (2016) Metodologiya opisaniya kul'turnykh effektov obrazovaniya kak teoreticheskaya problema. *Siberian Pedagogical Journal*, № 1, s. 7–14.

Meng, V. A. (2016) *Uchebnyj fil'm kak sredstvo razvitiya obshchekul'turnykh kompetentsij studentov v obrazovatel'nom protsesse vuza. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* SPb., RGPU im. A. I. Gertsena, 25 s.

Mikhanova, O. P. (2008) *Formirovanie i razvitie universal'nykh kompetentsij studentov vuza v protsesse obucheniya inostrannomu yazyku (na primere neyazykovykh spetsial'nostej). Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Penza, PGPU im. V. G. Belinskogo, 19 s.

Mrachenko, E. A. (2021) *Potentsial iskusstva v formirovanii obshchekul'turnykh kompetentsij na zanyatiyakh po estestvennonauchnym distsiplinam v gumanitarnykh vuzakh. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* M., Institut khudozhestvennogo obrazovaniya i kul'turologii Rossijskoj akademii obrazovaniya, 25 s.

Sitnikov, S. A. (2010) *Formirovanie klyuchevykh kompetentsij budushchikh yuristov. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Kirov, Vyatskij gosudarstvennyj gumanitarnyj universitet, 22 s.

Smirnova, E. I. (2012) *Razvitie obshchekul'turnykh kompetentsij studentov pedagogicheskogo vuza v fizkul'turnoj deyatel'nosti. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Omsk, Omskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 22 s.

Troyanskaya, S. L. (2004) *Razvitie obshchekul'turnoj kompetentnosti studentov sredstvami muzejnoj pedagogiki: Na primere podgotovki budushchikh pedagogov. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Izhevsk, Udmurtskij gosudarstvennyj universitet, 24 s.

Fajzullin, I. F. (2017) *Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsij u studentov vuzov fizicheskoy kul'tury i sporta v protsesse volonterskoj deyatel'nosti na krupnykh sportivnykh meropriyatiyakh. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Omsk, SibGUFK, 24 s.

Shalamova, O. O. (2007) *Razvitie klyuchevykh kompetentsij budushchego uchitelya inostrannogo yazyka v usloviyakh gumanitarnogo vuza. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Khabarovsk, Dal'nevostochnyj gosudarstvennyj gumanitarnyj universitet, 25 s.

Shakhmalova, I. Zh. (2019) *Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsij studentov vuzov respubliki Sakha (Yakutiya) na osnove psikhologo-pedagogicheskogo monitoringa. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk.* Ulan-Ude, Buryatskij gosudarstvennyj universitet imeni Dorzhi Banzarova, 24 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ТЕРМЫШЕВА Елена Николаевна — *Elena N. Termysheva*

Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина, Рязань, Россия.
Ryazan State Radio Engineering University named after V. F. Utkin, Ryazan, Russia.

SPIN-код: 6082-4788, ORCID: 0009-0002-4008-3245, e-mail: eleter@mail.ru

Старший преподаватель кафедры иностранных языков.

Поступила в редакцию: 15 июля 2024.

Прошла рецензирование: 15 августа 2024.

Принята к печати: 1 октября 2024.