

СУКЦЕССИОННЫЙ МЕХАНИЗМ МЕЖПОКОЛЕННОЙ СВЯЗИ В ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Ю. В. Горбатовская

Аннотация. Статья посвящена обоснованию сукцессионного механизма межпоколенной связи в детско-родительских отношениях. Данное приращение научного знания стало возможным благодаря методу двухуровневой триадической дешифровки, а также экстраполяции понятия «сукцессия» в психологическую науку, в рамках категориально-системного подхода. Механизм сукцессии как недостающий ранее третий элемент триады механизмов межпоколенной связи содержит в себе ответы на многие теоретические и практические вопросы относительно детско-родительских отношений.

Ключевые слова: эволюция, сукцессия, онтогенез, межпоколенная связь, детско-родительские отношения, двухуровневая триадическая дешифровка.

THE SUCCESSION MECHANISM OF INTERGENERATIONAL COMMUNICATION IN CHILD-PARENT RELATIONS

Yu. V. Gorbatovskaya

Abstract. The article substantiates the succession mechanism of intergenerational communication in child-parent relations. The substitution became possible thanks to the method of two-level triadic decryption and extrapolation of the 'succession' concept to psychology within the framework of the categorical-systematic approach. The succession mechanism is the previously missing third element of the triad of intergenerational communication mechanisms and, therefore, provides answers to many theoretical and practical questions regarding child-parent relations.

Keywords: evolution, succession, ontogenesis, intergenerational communication, child-parent relations, two-level triadic decryption

Введение

Не секрет, что семья и семейные ценности остаются актуальными во все времена, каким бы трансформационным процессам ни подвергалось общество на тех или иных этапах своего культурно-исторического развития. На сегодняшний день наиболее продуктивным, на наш взгляд, является категориально-системный подход к рассмотрению семьи, согласно которому семья представляет собой систему отношений, обладающую определенными системными признаками. Именно этот ракурс взгляда

на семью позволит нам ответить на вопрос современного общества: как сохранить родовую целостность семьи как особого социального свойства семейной группы? Вопреки традиции изучать проблему распада семей через анализ супружеских отношений, обратим внимание на детско-родительские отношения как системообразующие отношения в семейной системе.

Методология и методы исследования

Целью исследования является обоснование сукцессионного механизма межпоколенной связи в детско-родительских отношениях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- 1) определить теоретико-методологическую базу исследования;
- 2) осуществить критический анализ научной литературы по проблеме исследования;
- 3) обосновать правомерность распространения сукцессионной концепции трансформации социальной системы на семейную систему как составную часть человеческого общества, а именно на межпоколенные связи в детско-родительских отношениях.

Критический анализ научных публикаций по проблеме межпоколенных отношений в семье показал, что в последние годы такие исследователи, как И. О. Панчурина (Панчурина 2024), О. И. Шкуропий (Шкуропий, Бабиян 2021), П. П. Гриненко (Гриненко 2022) и другие исследователи, интересуются преимущественно осознанием ее актуальности. Анализу межпоколенческой преемственности в семье посвящены работы А. С. Голяновой (Голянова 2022) и Г. Н. Томгоровой (Томгорова 2021). Влияние межпоколенческих отношений в семье на характер детско-родительских отношений исследует О. Г. Прохорова (Прохорова 2023).

Особый интерес представляет работа И. С. Александровой (Александрова 2023), посвященная анализу межпоколенной передачи семейного опыта и содержащая в себе четырехмерную модель межпоколенной трансмиссии семейной истории. Автор подчеркивает системность действия всех элементов данного процесса, а также указывает на то, что для прерывания процесса передачи травматичного опыта из поколения в поколение достаточно трансформировать одну из мерностей. Таким образом, социально-психологический процесс межпоколенной трансмиссии является социально значимым и по-прежнему требующим дальнейших детальных исследований, способных дать конкретные ответы на практические вопросы, которые ставит перед современным обществом сама жизнь.

Теоретической базой данного исследования выступила социально-психологическая теория межпоколенных отношений в семье М. В. Сапоровской, в рамках которой автор разработала общие и специфические категориальные признаки межпоколенных отношений в системе семейных отношений. К специфическим категориальным признакам межпоколенных отношений в семье отнесены: межпоколенная связь, структурно-функциональная организация, системная функция межпоколенных отношений в семье и трансгенерационные закономерности (Сапоровская 2013).

Для более полной передачи смыслового аспекта системной функции межпоколенных отношений в семье предпринимается попытка оставшиеся три категориальных признака межпоколенных отношений в семье экстраполировать в категорию «детско-родительские отношения», реализовав при этом категориальный метод «Триадическая дешифровка категорий». Двухуровневая триадическая дешифровка категории позволяет выявить совокупность наиболее существенных качеств объекта исследования и тем самым познать его сущность, природу и смысл. Она является развернутой моделью объекта и позволяет решить такие научные задачи, как описание объекта, конструирование определения и т. д. (Боуш, 2021).

Суть метода двухуровневой триадической дешифровки заключается в выявлении понятий-дескриптов, отражающих сущность исследуемой базовой категории. По мнению авторов метода, двух этапов подобной процедуры вполне достаточно для ее онтологического осмысления (Боуш, 2013). Первый этап применения метода подразумевает поиск триады понятий, которые, отвечая условиям необходимости и достаточности, раскрывают сущность искомой категории. Это дешифрующие понятия первого уровня. На втором этапе применения метода каждое из этих дешифрующих понятий также подвергается подобной дешифровке (Боуш, 2021). Результатом использования данного метода является всестороннее отражение

качественных характеристик исследуемой категории. При этом, как отмечает В. И. Разумов, данный метод когнитивного осмысления базовой категории позволяет сохранить пространственное расположение категорий относительно друг друга (Разумов 2008).

Метод двухуровневой триадической дешифровки хорошо зарекомендовал себя в разных науках. С помощью данного метода исследования в экономике осуществляли Е. Г. Ревтова (Ревтова 2020) и М. В. Дороненко (Дороненко 2021), в психологии С. Н. Васильева конструировала дефиницию

категории «жизнеспособность человека» (Васильева 2019), теорию права дополнила своими исследованиями А. С. Махмудова (Махмудова 2021), в педагогике данный метод нашел свое применение в работах А. В. Васильевой (Васильева 2021), Н. А. Марковой (Маркова 2022) и др.

Анализ результатов исследования

Результатом применения данного метода стала схема двухуровневой триадической дешифровки категории «детско-родительские отношения», представленная на рисунке 1.

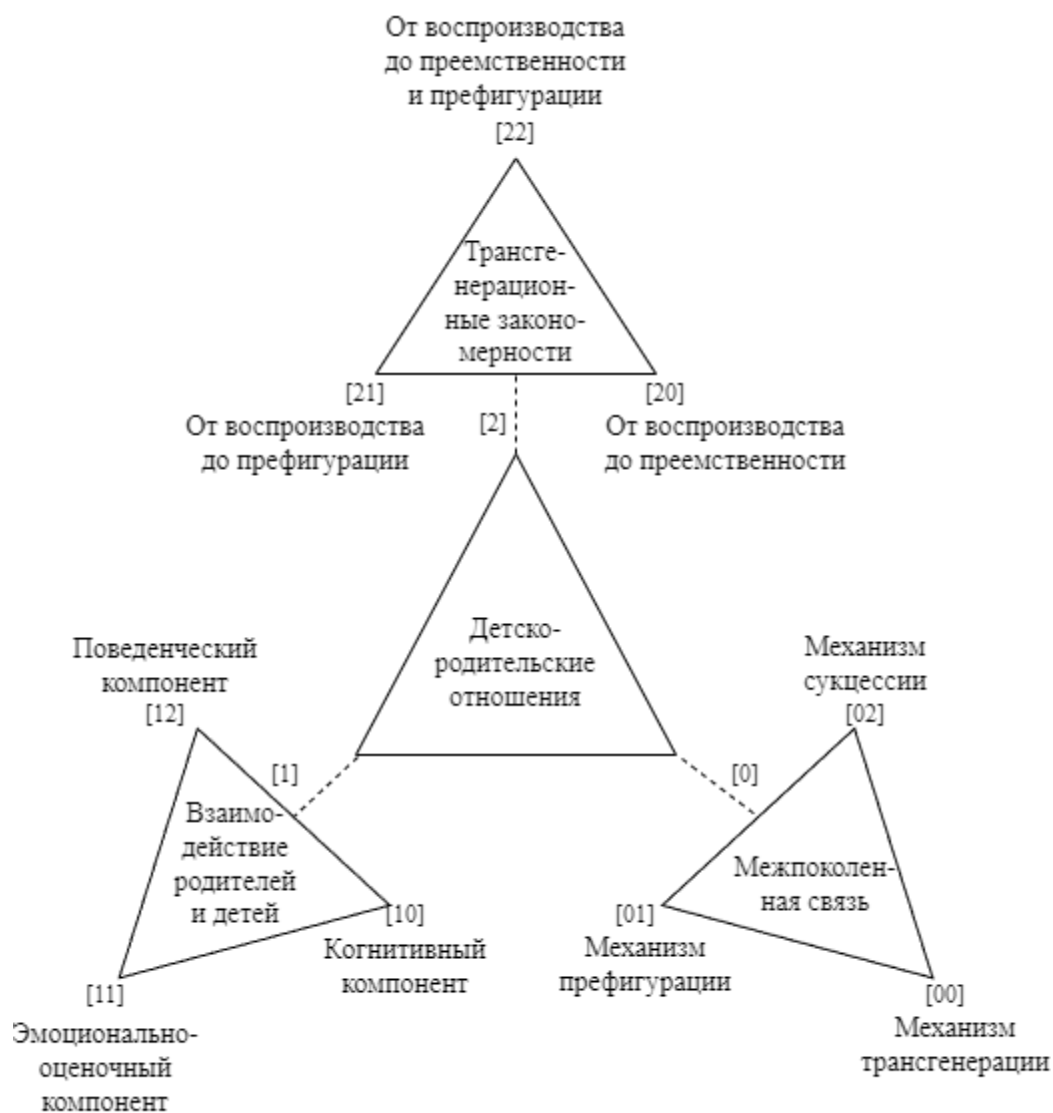


Рис. 1. Схема двухуровневой триадической дешифровки категории «детско-родительские отношения»

Fig. 1. The diagram of two-level triadic decryption of the 'child-parent relationship' category

Из рисунка видно, что базовой категорией, подвергающейся дешифровке, выступает категория, именуемая объект данного исследования — детско-родительские отношения, дешифрующие категории первого уровня, обозначенные на рисунке однозначным индексом 0, 1, 2. Это определенные аспекты базовой категории, а именно специфические категориальные признаки детско-родительских отношений, созвучные с категориальными признаками межпоколенных отношений в семье. К данным признакам относятся:

- межпоколенная связь как условие становления, формирования и развития детско-родительских отношений;
- взаимодействие родителей и детей как представителей смежных поколений в семье, отражающее структурно-функциональный аспект детско-родительских отношений;
- трансгенерационные закономерности, обуславливающие динамику развития детско-родительских и, как следствие, межпоколенных отношений в семье.

На рисунке обратим внимание именно на категорию «межпоколенная связь» — она является центральной категорией социально-психологической теории межпоколенных отношений в семье Сапоровской, поскольку является содержанием этих отношений. В психологической науке проблема межпоколенной связи изучалась в рамках психоаналитического подхода, а именно трансгенерационного подхода, разрабатываемого Ф. Дальто, Н. Абрахамом и И. Бузормени-Надь. Интересуясь проблемой межпоколенной связи в рамках семейной системной психотерапии, М. Боуэн указывал, что в семьях зачастую из поколения в поколение передается неразрешенный конфликт и состояние тревоги, связанное с ним, которое проявляется в определенных паттернах функционирования семьи (см. по: Сапоровская 2013 67). В отличие от зарубежных разработок данной проблемы, в отечественных исследованиях изучаются и конструктивные аспекты межпоколенной связи. Так, Т. А. Пет-

рова (Петрова 2005) и М. А. Сизова (Сизова 2012) изучают представления о предках и отношениях с прародителями как ресурс совладающего поведения субъекта. Е. В. Куфтяк рассматривает трансгенерационный компонент семейной ценности как ее важную характеристику (Куфтяк 2009).

Тем не менее согласимся с мнением Сапоровской о том, что вопросы о механизмах наследования остаются открытыми и мало проясненными в связи с тем, что небольшое число работ, посвященных этому вопросу, касаются частных аспектов межпоколенного наследования и базируются на разных методологических основаниях.

Но вернемся к рисунку, поскольку в нем представлены интересующие нас механизмы межпоколенной связи. На рисунке они обозначены двузначным индексом — 00, 01, 02 и в рамках метода двухуровневой триадической дешифровки называются дешифрующими категориями второго уровня, призванными дешифровать категории первого уровня. Два из них: механизм трансгенерации (на рисунке обозначен под индексом 00) и механизм префигурации (на рисунке индекс 01) Сапоровская подробно исследовала в своей теории, а третий элемент триады механизмов межпоколенной связи — механизм сукцессии, обозначенный на рисунке индексом 02, является нашим дополнением в теорию Сапоровской, подтверждающим эвристичность метода двухуровневой триадической дешифровки (Сапоровская 2013).

Раскроем суть данного механизма. На сегодняшний день в психологической науке не разработано понятие «сукцессия». Но, на наш взгляд, имеются все основания для того, чтобы экстраполировать его в психологию в рамках категориально-системного методологического подхода. Основанием для этого является то, что в настоящее время в области биологии и экологии исследователями разрабатываются принципы и методы системного подхода изучения сукцессии и тесно связанной с ним концепции иерархической организации биологических систем (Азовский 2001; Allen, Starr 1982; O'Neill et al.

1986). Согласно данной концепции, процесс развития живых систем представляет собой координированное и взаимосвязанное целое, в рамках которого элементы разных структурных уровней имеют специфику своего развития (Кремянский 1969). В связи с этим А. А. Ляпунов, изучая проблемы методологии системного исследования, указывал на то, что в рамках данной методологии описание функционирующей системы возможно только при условии установления рангов ее элементов (подсистем) и управляющей системы более высокого уровня, в которую входит рассматриваемая система в качестве элемента (Ляпунов, 1970). По мнению Т. А. Комаровой, данный методологический подход к изучению сукцессии позволяет «выявить все основные закономерности сукцессионных преобразований и создать в будущем синтетическую теорию сукцессий» (Комарова 2011, 237).

Как уже упоминалось ранее, всю сложность взаимодействия личности как системы, помещенной в макросистему, раскрыла в своей категориально-системной теории личности В. В. Казаневская. В последующем мы еще будем обращаться к ключевым постулатам данной теории, поскольку она обладает высокой объяснительной способностью, систематизируя разрозненные теоретические подходы к изучению личности в психологической науке, а пока отметим, что, давая исчерпывающее и всеобъемлющее описание принципов и механизмов развития личности в процессе ее взаимодействия с окружающей средой, автор не обозначила этот процесс как сукцессионный (Казаневская 2000).

Попытаемся восполнить этот пробел, опираясь на описание трансформации человеческого общества как социодемографической системы, представленное О. А. Богатыревой в рамках экологической концепции сукцессии, как попытку сформулировать системные законы развития социумов. Поскольку семья является частью социума, так называемой «ячейкой общества», мы можем утверждать, что и на семейные отношения, а именно

на межпоколенные семейные отношения (в том числе и детско-родительские), распространяется сукцессионный механизм ее функционирования и изменения.

В подтверждение своей точки зрения Богатырева указывает на то, что еще Л. Н. Гумилев нашел точку соприкосновения механизмов развития природы и человеческих социумов, назвав колебания численности этносов антропосукцессией (Гумилев 1993). Таким образом, Гумилев первым предложил использовать термин «сукцессия» для описания поведения человеческого социума. Но, как отмечает Богатырева, для выхода из-под влияния эволюционной парадигмы и создания новой концепции необходимо отойти от чисто экологической интерпретации термина сукцессия и продемонстрировать универсальность этого подхода на примерах демографической и культурной сукцессии (Богатырева 2001).

Необходимость рассмотрения сукцессии как возможного вида трансформации социума / социальной системы как сложной надорганизменной системы автор обосновывает тем, что такие способы описания изменений сложных систем, как онтогенез, эволюция и история, не дают исчерпывающего объяснения данным изменениям (Богатырева, 2001). Так, эволюционная концепция рассматривает только причинно-зависимые и необратимые изменения объекта, при которых сохраняется упорядоченность его структуры в пространстве и во времени (Богатырева, 2001, 27). Таким образом, невзирая на то, что эволюция считается главной формой трансформации сложных биологических систем, для описания процессов эволюции, связанных с психической деятельностью, эволюционная доктрина оказалась непригодной.

Что касается сукцессионной концепции, то она, по мнению Богатыревой, вполне соответствует системной сложности организации социума. Термин «сукцессия» имеет латинский корень *success* и означает порядок смены состояний какого-либо объекта. Соответственно, механизм сукцессии,

в отличие от механизма эволюции, основан не на замене компонентов системы, а на наложении новых структур на прежние. Это позволяет системе переходить на другой уровень организации и приобретать эмерджентное качество. Таким образом, сукцессионный механизм изменений, происходящих в системе, основан на:

- иерархическом принципе построения системы;
- детерминированности функциональных мест (позиций) ее элементов;
- общности системных законов для подсистем и надсистем (Богатырева 2001, 28).

Таким образом, по мнению Богатыревой, в результате социальной сукцессии ничего нового не возникает и ничто прежнее не исчезает, но оказывается формирующее влияние на течение эволюционных процессов, в связи с чем социально-эволюционные и социально-сукцессионные механизмы являются двумя сторонами одной медали, где социально-сукцессионный механизм выступает катализатором и триггером социальной эволюции, изменяющим направление движения. Богатырева отмечает, что всестороннее описание взаимодействия социальной эволюции и социальной сукцессии пока отсутствует, но она предлагает вполне исчерпывающий, на наш взгляд, сравнительный анализ этих двух механизмов, по результату которого выделяет следующие основные свойства социальной сукцессии:

- социальная сукцессия протекает циклично, изменения системы обратимы — она вполне может вернуться в исходное состояние, а множественность решений возможна только в точке фуркации системы, в отличие от эволюции, представляющей собой поступательное движение изменений, не имеющее обратного направления;
- в ходе сукцессии основной набор функциональных ролей элементов системы сохраняется, меняются лишь их «исполнители» (например, дети становятся родителями, родители становятся прароди-

телями), в результате чего складывается новая «мозаика» их взаимодействия, в отличие от эволюции, реализующейся через морфологические изменения системы;

- развитие системы преимущественно конвергентно — ее элементы «синхронизируются» друг с другом по факту их объединенности в единую систему (то, что Л. С. Выготский называл «социальная ситуация развития»), в то время как дивергентное эволюционное развитие обусловлено наличием общего предка у рассматриваемых элементов системы;
- в то же время в ходе сукцессии система стремится к независимости от меняющихся условий среды посредством производства, трансформации и передачи ресурса (например, элементов опыта), в отличие от эволюции, основанной на адаптации системы к условиям среды (Богатырева 2001).

Анализ различий между механизмами эволюции и сукцессии социальных систем позволил нам заметить, что связующее звено во взаимодействии социальной эволюции и социальной сукцессии — это появление нового качества элемента системы: у какого-либо элемента системы появляется новое качество — система осуществляет переход на новую эволюционную «ступень» (ароморфоз) — происходит количественное изменение в системе — появляется новое качество у элемента/элементов системы. Например, половое созревание представителя подрастающего поколения в семье знаменует то, что теперь эта семья может продолжить свой род, в результате которого со временем в ней появится новорожденный ребенок, а у «старых» элементов системы возникнут новые социальные роли, не освобождающие их от необходимости играть уже имеющиеся у них социальные роли, что, в свою очередь, приводит к усложнению системы, т. е. к ее переходу на новую эволюционную «ступень».

Производя сравнительный анализ процессов сукцессии и онтогенеза, Богатырева не упоминает слова «филогенез», но оперирует словосочетаниями «большой онтогенез»

и «индивидуальный онтогенез». Заметим, что онтогенез — это всегда индивидуальное развитие организма, а «большой онтогенез» — это филогенез — развитие биологического вида во времени. Поэтому, соглашаясь с идеей автора о том, что сукцессия является формой онтогенеза, уточним, что социальная сукцессия — это форма филогенеза, а индивидуальная сукцессия — форма онтогенеза.

Утверждая, что сукцессия — форма онтогенеза, Богатырева отмечает, что, в отличие от онтогенеза, сукцессию система проходит не целиком, а по частям. Но что тогда является программирующим механизмом такого процесса? В социальной системе — это набор функциональных мест (ролей): пока данный набор неизменен, структура сообщества и его сукцессионная последовательность воспроизводятся в прежнем виде (Богатырева, Шиллеров 1998). Приведенный выше пример с появлением новорожденного ребенка в семье является тому подтверждением: коррелирующие между собой структурные и функциональные (ролевые) изменения в семейной системе неизбежно приводят к изменению воспроизводства сукцессионных последовательностей. Например, в рассматриваемой ситуации пополнение в семье привело к тому, что новоиспеченная бабушка родившегося ребенка ушла на пенсию раньше, чем могла бы, чтобы помогать ухаживать за ним. Появление функциональной роли бабушки у представительницы старшего поколения в семье продиктовало ей необходимость отказаться (возможно, временно, что подтверждает цикличность сукцессии) от роли работника. При этом ее супруг, хотя и стал дедушкой, по-прежнему ходит на работу — его сукцессия в виде выхода на пенсию ждет его впереди, ведь сукцессия семьи как социального сообщества протекает по частям, а не целиком.

В рамках данного исследования сукцессия по аналогии с трансгенерацией и префигурацией определяется как разновидность социальной межпоколенной связи в семье. Но если трансгенерация и префигурация

есть по своей сути процесс передачи элементов опыта от одного поколения к другому, различие состоит только лишь в направленности его движения: от предков к потомкам (трансгенерация) или от потомков к предкам (префигурация), то сукцессия — это в большей степени механизм, оказывающий формирующее влияние на протекание процессов трансгенерации и префигурации. Как уже было отмечено ранее, «заметить» сукцессионный механизм межпоколенной связи в семье возможно тогда, когда происходит «ротация» членов семьи как элементов семейной системы в рамках имеющихся в ней функциональных мест (ролей родителей и детей), в результате чего меняется состояние системы детско-родительских отношений с сохранением иерархичности ее строения. Также в результате сукцессионной динамики происходят качественные изменения у «новоиспеченных» исполнителей социальной роли родителей как представителей старшего поколения и социальной роли их детей как представителей младшего поколения. Как справедливо отмечает Сапоровская, эти изменения могут иметь разную направленность — как в сторону функционального, так и в сторону дисфункционального развития. А от этого напрямую зависит устойчивость и существенность межпоколенной связи между родителями и детьми как представителями смежных поколений, сила их взаимного влияния друг на друга, определяющая целостность семейной группы.

Таким образом, сукцессия — это разновидность социальной межпоколенной связи в семье, обеспечивающая вертикальную связанность между представителями смежных поколений. Именно благодаря сукцессионному механизму межпоколенной связи в семье последняя способна выступать в качестве показателя общности семьи как системы.

Обсуждение результатов

Методологически организованный научный поиск, направленный на обоснование сукцессионного механизма межпоколенной

связи в детско-родительских отношениях, позволил нам дополнить уже имеющуюся в психологической науке социально-психологическую теорию межпоколенных отношений в семье, разработанную Сапоровской. Объяснением того, почему сукцессионный механизм межпоколенной связи не был изучен в рамках данной теории, является то, что сукцессия, в отличие от трансгенерации и префигурации, не имеет свойства передачи элементов жизненного опыта от поколения к поколению в том или ином направлении, но «отвечает» за изменение качества взаимосвязи между родителями и детьми как представителями смежных поколений. Можно сказать, что сукцессионный механизм — это некий механизм механизмов трансгенерации и префигурации, который в конечном итоге определяет степень общности семьи как системы.

Но справедливости ради важно отметить, что в психологической науке предпринималась попытка исследования принципов и механизмов развития личности в процессе ее взаимодействия с окружающей средой, которые по описанию очень схожи с сукцессионным механизмом, но не обозначены этим термином. Речь идет о категориально-системной теории личности, разработанной Казаневской, в которой, в частности, привлекает к себе внимание описание принципа колебательного движения системы, совершаемого с целью приведения ее к балансу. Колебатель-

ность движения является одним из отличий сукцессии от эволюции, а под развивающейся по такому механизму системой подразумевается как личность человека, так и семейная система, в которой личность каждого ее члена развивается и вносит свой вклад в развитие семьи как макросистемы для себя.

Таким образом, мы солидарны с мнением Комаровой о том, что методология системного исследования механизма сукцессии со временем позволит создать синтетическую теорию сукцессий, и полагаем, что данное исследование положит начало тому, что психологическая наука сыграет в этом не последнюю роль.

Заключение

Итак, благодаря реализации метода двухуровневой триадической дешифровки нами был найден третий элемент триады механизмов межпоколенной связи — механизм сукцессии. Этот недостающий элемент содержит в себе ответы на многие теоретические и практические вопросы, направленные на поиск путей оптимизации детско-родительских отношений в современных семьях, до сих пор остававшиеся без ответов. Таким образом, открытие механизма сукцессии, наряду с уже известными психологической науке и практике механизмами межпоколенной связи в семье, является существенным приращением научного знания в исследуемой научной области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Азовский, А. И. (2001) Соотношение пространственно-временных диапазонов в экологических иерархиях различной природы. *Журнал общей биологии*, т. 62, № 6, с. 451–459.
- Александрова, И. С. (2023) О некоторых вопросах межпоколенной передачи семейного опыта на примере психологического отказа от материнства. В кн.: *Актуальные проблемы современной социальной психологии и ее отраслей. Сборник научных трудов*. М.: Изд-во Институт психологии РАН, с. 557–563.
- Богатырева, О. А., Шиллеров, А. Е. (1998) *Синергетика социальности*. Новосибирск: Наука, 292 с.
- Богатырева, О. А. (2001) Описание трансформации сложных надорганизменных систем: эволюция, история, сукцессия. *Гуманитарные науки в Сибири. Серия: философия и социология*, № 1, с. 26–32.
- Боуш, Г. Д. (2013) *Кластеры в экономике: научная теория, методология исследования, концепция управления*. Омск: Изд-во Омского государственного университета, 159 с.
- Боуш, Г. Д., Разумов, В. И. (2021) *Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях)*. М.: ИНФРА-М, 227 с. <http://dx.doi.org/10.12737/991914>

Васильева, А. В. (2021) Конструирование дефиниции категории «интерактивное обучение» методов двухуровневой триадической дешифровки. *Известия РГПУ им. А. И. Герцена*, № 200, с. 101–113. <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2021-200-101-113>

Васильева, С. Н. (2019) Конструирование дефиниции категории «жизнеспособность человека» методом двухуровневой триадической дешифровки. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Психология»*, т. 12, № 1, с. 16–27. <https://doi.org/10.14529/psy190102>

Голянова, А. С. (2022) Влияние родительской семьи на межпоколенческую преемственность. В кн.: А. В. Новиков, Е. В. Кагаполова (ред.). *Социология проблем современного российского общества. Материалы научно-практической конференции*. Екатеринбург: Издательские решения, с. 40–44.

Гриненко, П. П. (2022) Диалог поколений. В кн.: *Молодые ученые в решении актуальных проблем науки. Материалы XII Международной научно-практической конференции*. Владикавказ: Веста, с. 395–398.

Гумилев, Л. Н. (1993) *Этносфера. История людей и история природы*. М.: Экопрос, 543 с.

Дороненко, М. В. (2021) Конструирование дефиниции категории «цифровая экономика» методом двухуровневой триадической дешифровки. *Фундаментальные исследования*, № 4, с. 42–47. <https://doi.org/10.17513/fr.42998>

Казаневская, В. В. (2000) *Интегральная теоретическая психология личности*. Томск: Изд-во Томского университета, 526 с.

Комарова, Т. А. (2011) Сукцессии и актуальные вопросы их изучения. *Общество. Среда. Развитие (Terra Humana)*, № 1 (18), с. 233–238.

Кремянский, В. И. (1969) *Структурные уровни живой материи*. М.: Наука, 295 с.

Куфтяк, Е. В. (2009) *Развитие семейного совладания и функциональности семьи*. Кострома: Изд-во Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова, 119 с.

Ляпунов, А. А. (1970) *Проблемы методологии системного исследования*. М.: Мысль, с. 184–226.

Маркова, Н. А. (2022) Конструирование дефиниции категории «адаптационное обучение иностранному языку» методом двухуровневой триадической дешифровки. *Педагогическое образование в России*, № 5, с. 119–132. https://doi.org/10.26170/2079-8717_2022_05_14

Махмудова, А. С. (2021) Конструирование дефиниции категории «правовое обеспечение пищевой безопасности» методом двухуровневой триадической дешифровки. *Актуальные проблемы российского права*, т. 16, № 7 (128), с. 32–43. <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2021.128.7.032-043>

Панчурина, И. О. (2024) Проблемы межпоколенного взаимодействия в семье. *Тенденции развития науки и образования*, № 106-2, с. 38–40. <https://doi.org/10.18411/trnio-02-2024-71>

Петрова, Е. А. (2005) *Представления личности о значимых предках как ресурс совладающего поведения. Диссертация на соискание степени кандидата психологических наук*. Кострома, Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова, 118 с.

Прохорова, О. Г. (2023) Межпоколенческое взаимодействие в семье как фактор позитивных детско-родительских отношений. В кн.: Г. И. Климантова (ред.). *Российская семья в повседневной жизни: горизонты благополучия. Материалы XXI Международного конгресса*. М.: Российский государственный социальный университет, с. 122–129.

Разумов, В. И. (2008) *Категориально-системная методология в подготовке ученых*. 2-е изд. Омск: Изд-во Омского государственного университета, 277 с.

Ревтова, Е. Г. (2020) Конструирование дефиниции категории «кредит». *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология*, т. 22, № 4, с. 122–131. <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2020.4.11>

Сапоровская, М. В. (2013) *Психология межпоколенных отношений в семье. Диссертация на соискание степени доктора психологических наук*. Кострома, Костромской государственный университет имени Н. А. Некрасова, 613 с.

Сизова, М. А. (2012) *Взаимосвязь межпоколенных отношений и функциональности семьи. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата психологических наук*. Кострома, Костромской государственный университет имени Н. А. Некрасова, 23 с.

Томгорова, Т. М. (2021) Эволюция представлений межпоколенных отношений в семье. В кн.: *Обмен научными знаниями: актуальные вопросы и перспективные направления развития. Сборник научных трудов*. Казань: СитИвент, с. 270–277.

Шкуропий, О. И., Бабян, Л. Р. (2021) Взаимоотношения отцов и детей в контексте смены поколений. В кн.: А. И. Трубилин, К. С. Чикаева, В. В. Шалин (ред.). *Социально-гуманитарный аспект научного знания: современность и перспективы развития. Материалы I Международной научно-практической*

конференции, посвященной 100-летию Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина. Армавир: Армавирский собеседник, с. 70–73.

Allen, T. F. N., Starr, T. B. (1982) *Hierarchy: Perspectives for ecological complexity*. Chicago: University of Chicago Press, 386 p.

O'Neill, R. V., De Angelis, D. L., Waide, J. B., Allen, T. F. N. (1986) *A hierarchical concept of the ecosystems*. Princeton; New Jersey: Princeton University Press, 196 p.

REFERENCES

Azovskij, A. I. (2001) Sootnoshenie prostranstvenno-vremennykh diapazonov v ekologicheskikh ierarhiyakh razlichnoj prirody. *Zhurnal Obshchej Biologii*, t. 62, № 6, s. 451–459.

Aleksandrova, I. S. (2023) O nekotorykh voprosakh mezhpokolennoj peredachi semejnogo opyta na primere psikhologicheskogo otkaza ot materinstva. V kn.: *Aktual'nye problemy sovremennoj sotsial'noj psikhologii i ee otraslej. Sbornik nauchnykh trudov*. M.: Izd-vo Institut psikhologii RAN, s. 557–563.

Bogatyreva, O. A., Shillerov, A. E. (1998) *Sinergetika sotsial'nosti*. Novosibirsk: Nauka, 292 s.

Bogatyreva, O. A. (2001) Opisanie transformatsii slozhnykh nadorganizmennykh sistem: evolyutsiya, istoriya, suksessiya. *Gumanitarnye nauki v Sibiri. Seriya: filosofiya i sotsiologiya*, № 1, s. 26–32.

Boush, G. D. (2013) *Klastery v ekonomike: nauchnaya teoriya, metodologiya issledovaniya, kontseptsiya upravleniya*. Omsk: Izd-vo Omskogo gosudarstvennogo universiteta, 159 s.

Boush, G. D., Razumov, V. I. (2021) *Metodologiya nauchnogo issledovaniya (v kandidatskikh i doktorskikh dissertatsiyakh)*. M.: INFRA-M, 227 s. <http://dx.doi.org/10.12737/991914>

Vasil'eva, A. V. (2021) Konstruirovaniye definitsii kategorii "interaktivnoye obucheniye" metodov dvukhurovnej triadicheskoj deshifrovki. *Izvestiya RGPU im. A. I. Gertsena*, № 200, s. 101–113. <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2021-200-101-113>

Vasil'eva, S. N. (2019) Konstruirovaniye definitsii kategorii «zhiznesposobnost' cheloveka» metodom dvukhurovnej triadicheskoj deshifrovki. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Psikhologiya"*, t. 12, № 1, s. 16–27. <https://doi.org/10.14529/psy190102>

Golyanova, A. S. (2022) Vliyanie roditel'skoj sem'i na mezhpokolencheskuyu preemstvennost'. V kn.: A. V. Novikov, E. V. Kagapolova (red.). *Sotsiologiya problem sovremenno go rossijskogo obshchestva. Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Ekaterinburg: Izdatel'skie resheniya, s. 40–44.

Grinenko, P. P. (2022) Dialog pokolenij. V kn.: *Molodye uchenye v reshenii aktual'nykh problem nauki. Materialy XII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Vladikavkaz: Vesta, s. 395–398.

Gumilev, L. N. (1993) *Etnosfera. Istoriya lyudej i istoriya prirody*. M.: Ekopros, 543 s.

Doronenko, M. V. (2021) Konstruirovaniye definitsii kategorii "tsifrovaya ekonomika" metodom dvukhurovnej triadicheskoj deshifrovki. *Fundamental'nye issledovaniya*, № 4, s. 42–47. <https://doi.org/10.17513/ft.42998>

Kazanevskaya, V. V. (2000) *Integral'naya teoreticheskaya psikhologiya lichnosti*. Tomsk: Izd-vo Tomskogo universiteta, 526 s.

Komarova, T. A. (2011) Suksessii i aktual'nye voprosy ikh izucheniya. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana)*, № 1 (18), s. 233–238.

Kremyanskij, V. I. (1969) *Strukturnye urovni zhivoj materii*. M.: Nauka, 295 s.

Kuftyak, E. V. (2009) *Razvitie semejnogo sovladaniya i funktsional'nosti sem'i*. Kostroma: Izd-vo Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova, 119 s.

Lyapunov, A. A. (1970) *Problemy metodologii sistemnogo issledovaniya*. M.: Mysl', s. 184–226.

Markova, N. A. (2022) Konstruirovaniye definitsii kategorii "adaptatsionnoye obucheniye inostrannomu yazyku" metodom dvukhurovnej triadicheskoj deshifrovki. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, № 5, s. 119–132. https://doi.org/10.26170/2079-8717_2022_05_14

Makhmudova, A. S. (2021) Konstruirovaniye definitsii kategorii "pravovoe obespecheniye pishchevoj bezopasnosti" metodom dvukhurovnej triadicheskoj deshifrovki. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*, t. 16, № 7 (128), s. 32–43. <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2021.128.7.032-043>

Panchurina, I. O. (2024) Problemy mezhpokolennogo vzaimodejstviya v sem'e. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, № 106-2, s. 38–40. <https://doi.org/10.18411/trnio-02-2024-71>

Petrova, E. A. (2005) *Predstavleniya lichnosti o znachimykh predkakh kak resurs sovladayushchego povedeniya. Dissertatsiya na soiskaniye stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk*. Kostroma, Kostromskoj gosudarstvennyj universitet im. N. A. Nekrasova, 118 s.

Prokhorova, O. G. (2023) Mezhpokolencheskoe vzaimodejstvie v sem'e kak faktor pozitivnykh detsko-roditel'skikh otnoshenij. V kn.: G. I. Klimantova (red.). *Rossijskaya sem'ya v povsednevnoj zhizni: gorizonty blagopoluchiya. Materialy XXI Mezhdunarodnogo kongressa*. M.: Rossijskij gosudarstvennyj sotsial'nyj universitet, s. 122–129.

Razumov, V. I. (2008) *Kategorial'no-sistemnaya metodologiya v podgotovke uchenykh*. 2-e izd. Omsk: Izd-vo Omskogo gosudarstvennogo universiteta, 277 s.

Revtova, E. G. (2020) Konstruirovaniye definitsii kategorii "kredit". *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya*, t. 22, № 4. s. 122–131. <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2020.4.11>

Saporovskaya, M. V. (2013) *Psikhologiya mezhpokolennykh otnoshenij v sem'e. Dissertatsiya na soiskanie stepeni doktora psikhologicheskikh nauk*. Kostroma, Kostromskoj gosudarstvennyj universitet imeni N. A. Nekrasova, 613 s.

Sizova, M. A. (2012) *Vzaimosvyaz' mezhpokolennykh otnoshenij i funktsional'nosti sem'i. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk*. Kostroma, Kostromskoj gosudarstvennyj universitet imeni N. A. Nekrasova, 23 s.

Tomgorova, T. M. (2021) Evolyutsiya predstavlenij mezhpokolennykh otnoshenij v sem'e. V kn.: *Obmen nauchnymi znaniyami: aktual'nye voprosy i perspektivnye napravleniya razvitiya. Sbornik nauchnykh trudov*. Kazan': SitIvent, s. 270–277.

Shkuropij, O. I., Babijan, L. R. (2021) Vzaimootnosheniya ottsov i detej v kontekste smeny pokolenij. V kn.: A. I. Trubilin, K. S. Chikaeva, V. V. Shalin (red.). *Sotsial'no-gumanitarnyj aspekt nauchnogo znaniya: sovremennost' i perspektivy razvitiya. Materialy I Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoj 100-letiyu Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta imeni I. T. Trubilina*. Armavir: Armavirskij sobesednik, s. 70–73.

Allen, T. F. N., Starr, T. B. (1982) *Hierarchy: Perspectives for ecological complexity*. Chicago: University of Chicago Press, 386 p.

O'Neill, R. V., De Angelis, D. L., Waide, J. B., Allen, T. F. N. (1986) *A hierarchical concept of the ecosystems*. Princeton; New Jersey: Princeton University Press, 196 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ГОРБАТОВСКАЯ Юлия Викторовна — *Yulia V. Gorbatovskaya*

Центр психологической и логопедической помощи «Гармония», Санкт-Петербург, Россия.

Harmony Center for Psychological and Speech Therapy, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 8167-8997, ORCID: 0000-0003-3085-3859, e-mail: gorbatovskaya_y@garmony-spb.ru

Психолог частной практики.

Поступила в редакцию: 26 июня 2024.

Прошла рецензирование: 12 августа 2024.

Принята к печати: 1 октября 2024.