

ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕЛОСТНОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ МАГИСТРАНТОВ

И. С. Батракова, И. В. Гладкая, Н. Н. Королева, А. В. Тряпицын

Статья подготовлена в рамках проекта «Интегрированная оценка компетенций как результат профессионального становления студентов в условиях высшего образования», № 29ВГ. Исследование выполнено за счет внутреннего гранта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48 (проект № 29ВГ).

Аннотация. В статье представлено теоретико-методологическое обоснование процедуры целостности оценивания результатов профессионального становления выпускников магистратуры. Раскрыто понимание целостности оценивания результатов профессионального становления через виды оценивания компетенций магистрантов. Рассматривается сущность современных компетенций в транспрофессиональном контексте и дается описание транспрофессионального профиля магистранта как профиля формируемых компетенций. Представлены результаты фокус-группового обсуждения проблемы исследования.

Ключевые слова: профессиональное становление магистранта, оценивание, целостность оценивания, результаты профессионального становления, выпускники магистратуры, виды оценивания компетенций, транспрофессиональный профиль

AN INTEGRATED ASSESSMENT OF THE RESULTS OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF MASTER'S STUDENTS

I. S. Batrakova, I. V. Gladkaya, N. N. Koroleva, A. V. Tryapitsyn

The article is part of the project Integrated Assessment of Competencies as an Indicator of Professional Development of University Students. The study was financed by an internal grant from Herzen Pedagogical University of Russia (48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia), project No. 29VG.

Abstract. The article provides a theoretical and methodological substantiation of the procedure to measure the comprehensiveness of the assessment of the results of professional development of graduates of master's programs. The authors describe the understanding of the comprehensiveness of the assessment of the results of professional development through the types of assessment of the competencies of master's students. The authors also examine the essence of modern competencies in the trans-professional context and describe the trans-professional profile of a master's student as a profile of emerging competencies. The article presents the results of a focus group discussion of the problem in question.

Keywords: professional development of master's students, assessment, comprehensiveness of assessment, results of professional development, graduates of master's programs, types of assessment of competencies, trans-professional profile

Введение

Трансформация высшего образования является логическим продолжением социально-экономических преобразований в стране, изменений в технологиях и обществе. Все чаще университеты обращаются к поиску моделей, ориентированных на формирование у выпускников перспективных компетенций и инструментария их оценки: происходит переход от унифицированных единых методов и инструментов оценки к их вариации с учетом условий внешней среды, целей и задач развития образования и рынка труда; расширяется область применения качественных способов оценки и масштабы оценки за счет вовлечения различных групп заинтересованных сторон в оценочные процедуры. Проведенный анализ практики оценки компетенций выпускников педагогических университетов (Проект «Проектирование современных инструментов оценки качества подготовки выпускников педагогического университета с учетом результатов мониторинга потребности образовательных учреждений региона», 2023 г., научный руководитель С. А. Писарева) позволил сделать вывод о расхождении существующей практики оценивания образовательных результатов будущих выпускников и современных тенденций развития рынка труда, обусловленных трансформацией педагогической профессии в трансессию и выдвинуть предположение о целесообразности поиска способов интегрированной оценки готовности выпускников к профессиональной деятельности, которая характеризует сформированность транспрофессиональных компетенций.

Проблема исследования заключается в поиске способов процедуры целостности оценивания компетенций выпускника магистратуры в процессе профессионального становления. *Цель* — обоснование и разработка теоретико-методологических основ целостности оценивания результатов профессионального становления магистрантов. Основными материалами для решения проблемы

данной статьи явились научные источники зарубежных и отечественных исследователей, опубликованные за период с 2000 до 2023 года, предоставляемые базами данных Scopus и Web of Science; статьи, входящие в ядро РИНЦ, и журналы ВАК: К-1, К-2, К-3. *Результатом* проведенного анализа стали выводы, связанные: с пониманием *вузовского этапа как этапа профессионального становления магистрантов*, который характеризуется развитием опыта будущей профессиональной деятельности, постепенным переходом студента к проблемному типу анализа педагогической действительности, осмыслением имеющихся личностных ресурсов и социального капитала вуза для поиска обоснованных решений в области профессионального и личностного развития; с *характеристикой оценивания результатов профессионального становления магистрантов*, которое базируется на разных видах оценивания компетенций, имеющих разнотипный транспрофессиональный контекст; с *пониманием оценивания компетенций* как необходимости реализации одного из основных принципов оценивания — принципа полноты и всеобъемлющего характера оценки, выражающегося в том, что организация всех видов и форм оценки по всем объектам и элементам оценивания должна быть подчинена общей цели — достижению высокого качества высшего образования, которое проявляется в решении профессиональных задач, поставленных перед высшей школой современным обществом (Киселев 2015).

Основная часть

Для раскрытия характеристики целостности оценивания результатов профессионального становления магистрантов уточним некоторые исследовательские позиции авторов статьи.

1. Данное исследование опирается на *методологию системного и деятельностного подходов*. Суть применения системного подхода заключается в процессе сбора и интерпретации фактов, определении результатов и компонентов системы оценивания компе-

тенций, основанной на взаимосвязи видов оценивания компетенций; деятельностного подхода — в исследовании формирования компетенций магистрантов в процессе профессионального становления. В исследовании использовались *теоретические методы* (дескриптивный метод и тематический анализ, обобщение различных научных и научно-методических материалов, результаты современных образовательных практик); *качественные методы, включающие* гуманитарную экспертизу (фокус-групповое обсуждение, рефлексия опыта, анализ продуктов деятельности). Выделенные теоретико-методологические основы раскрывают подходы, характеризующие целостность оценивания результатов профессионального становления магистрантов, основанную на разных видах оценивания компетенций.

2. Проведенный теоретический анализ зарубежных и отечественных источников показывает целостность процедуры оценивания компетенций выпускников магистратуры в процессе профессионального становления и позволяет создать сбалансированную систему показателей, отражающих их существенные характеристики в транспрофессиональном контексте. Анализ публикаций указывает на то, что «одной из обсуждаемых проблем сегодня выступает дихотомия видов оценивания, в частности формирующего и суммативного оценивания» (Шмигирилова и др. 2021). Другими словами, важно определить, как эти виды оценивания связаны между собой. В работах отмечается, что «формирующее оценивание направлено, главным образом, на совершенствование учебного процесса посредством выстраивания качественной обратной связи с обучающимся, на выявление его затруднений и помощь в обучении, и индивидуальных достижений» (Никитин, Белолуцкая 2021). При этом «обратную связь называют определяющей характеристикой формирующего оценивания, отмечают ее встроенность в учебный процесс, на создание непрерывного потока информации о студенте и его образовательных результатах» (Никитин,

Белолуцкая 2021). «Широта дискуссий о взаимосвязях формирующего и суммативного оценивания не привела к решению вопроса об их значимости. Однако зарубежные исследователи указывают на их сбалансированность, что позволяет оценить ключевые компетенции обучающихся с учетом их возможностей и потребностей» (Siarova et al. 2017). Отечественные исследователи отмечают, что целостность оценивания результатов профессионального становления магистрантов в вузе может рассматриваться через сочетание диагностики (как обратной связи) с разными видами оценивания компетенций (Соломин 2008).

Опираясь на полученные результаты анализа, в исследовании было сделано предположение (выдвинута гипотеза) о том, что *целостность оценивания результатов профессионального становления магистрантов целесообразно строить на основе суммативного оценивания результатов освоения каждого модуля образовательной программы* через сочетание психолого-педагогической диагностики с формирующим и аутентичным оцениванием, причем в этих видах оценивания используются разные инструменты оценки (тесты и диагностические методики; междисциплинарные учебно-профессиональные задачи; самооценка промежуточных результатов студентами в виде профайла профессионально значимых качеств личности); оценка результатов решения учебно-профессиональных задач преподавателями и самооценка студентом собственного решения задач.

Отметим, что при сравнении разных видов оценивания ученые подчеркивают роль *диагностики*, которая позволяет выявить степень подготовленности магистранта к изучению учебной дисциплины, к выполнению заданий производственной практики на основе анализа результатов диагностики универсальных компетенций и профессионально значимых личностных качеств.

При этом *формирующее (текущее) оценивание* направлено на выявление достижений магистранта в обучении и для коррекции

процесса формирования компетенций; предполагает организацию процедуры применения критериев, интегрирующей в различных сочетаниях коллективные, групповые способы взаимодействия обучающихся, сопоставление мнений различных субъектов о работе магистранта и самооценивание собственной работы магистрантами.

Аутентичное оценивание предусматривает оценивание сформированности компетенций в ситуации, максимально приближенной к профессиональной деятельности; развивает способности, связанные с анализом собственной деятельности, инициативы для достижения «самотивированного личностного роста, то есть именно тех качеств, которые востребованы на рынке труда».

Суммативное (итоговое) оценивание дает основание для вынесения заключительного суждения о том, каких образовательных результатов достиг магистрант в ходе освоения образовательной программы.

Каждый вид оценивания несет определенную смысловую нагрузку, а сочетание различных видов оценивания компетенций позволяет использовать разный инструмент и фиксировать результаты оценивания в контексте преемственности промежуточного и итогового оценивания компетенций магистрантов в транспрофессиональном контексте.

3. Понимание сущности компетенций базируется на исследованиях ученых РГПУ им. А. И. Герцена, в которых компетенция представлена как сложное по составу, интегральное, личностное образование, состоящее из совокупности знаний, умений, навыков, опыта деятельности, а также отношения студента к этой деятельности. При этом подчеркивается, что «процесс формирования компетенции как динамичный и поэтапный во многом обусловлен личностными характеристиками каждого конкретного человека и проявляется только в деятельности, основанной на знаниях, умениях, личностном опыте субъекта и его отношении к этой деятельности» (Верещагина и др. 2016).

С точки зрения данной группы ученых, при оценивании компетенции целесообразно учитывать следующие ее составляющие:

- когнитивная — комплекс знаний и умений, владение методами выполнения действий, необходимыми для решения задач профессиональной деятельности;
- функциональная — освоенный студентом опыт деятельности, необходимый для проявления компетентности в процессе решения задач профессиональной деятельности;
- личностная — положительное ценностно-мотивационное отношение студента к профессиональной деятельности, профессионально значимые личностные качества (Верещагина и др. 2016).

Подчеркнем, что по мере освоения компетенции происходит ее обогащение (развитие), что находит отражение в выполнении заданий, ориентированных на разные компоненты компетенций.

В качестве примера приведем усложнение заданий, ориентированных на формирование исследовательской компетенции.

Задание 1. Магистрантам предлагается осуществить анализ научного текста — проверяются умения, связанные с выделением проблемы, которую автор поднимает в тексте; с анализом высказанных в тексте идей; с определением ключевых элементов текста; с представлением аргументированных суждений относительно позиции автора и собственной позиции в четко заданной логике.

Задание 2. Магистрантам предлагается подготовить публичное выступление (научный доклад) по уже выполненному анализу научного текста с обязательным обоснованием своих суждений (индивидуальное или групповое задание). Проверяются умения: логичного изложения проблемы с использованием аргументов в пользу своей позиции; ведения диалога по проблеме выступления; грамотного оформления и презентации результатов своей работы.

Задание 3. Магистрантам предлагается сформулировать три дискуссионных вопроса по рассматриваемой проблеме. Проверя-

ются умения: анализа проблемы с разных сторон и в разных контекстах; прогнозирования рисков и вариантов возражения оппонентов.

При характеристике компетенций, которыми должны владеть выпускники магистратуры педагогического вуза, авторы статьи опираются на понимание актуальных в XXI веке компетенций, так называемых транспрофессиональных компетенций, проявлениями которых «выступают рефлексивность, ориентированность на практику, умение работать командами, умение привлекать из сетей необходимые знания и недостающие компетенции, установка на развитие для того, чтобы найти комплексное уникальное решение проблемы» (Зеер, Сыманюк 2017).

Авторы статьи согласны с таким пониманием современных компетенций и обращают в этой связи внимание на необходимость, во-первых, существенного переосмысления построения системы оценочных средств на основе суммативного оценивания совокупности ведущих компетенций, имеющих разнообразный транспрофессиональный контекст, во-вторых, преемственности промежуточной и итоговой аттестации, которая требует разработки соответствующих контрольно-измерительных материалов на основе практико-ориентированных заданий, направленных на выявление готовности выпускника магистратуры к решению учебно-профессиональных (типовых и нетиповых) задач итоговой аттестации.

На основании обобщения результатов современных исследований (Батракова, Тряпицын 2023а) и практического педагогического опыта (Батракова, Тряпицын 2023б), анализа профессиональных и образовательных стандартов исследователями были выделены четыре вида компетенций, которые являются важными для осуществления профессиональной деятельности выпускников магистратуры, — это «исследовательские, цифровые, социокультурные и рефлексивные компетенции, которые отражают целевое назначение модуля в конкретной образовательной программе» (Ахаян и др. 2022). и вы-

ступают сквозными для различных видов задач, обеспечивающих результативность их решения магистрантами в условиях нелинейности и неопределенности профессиональной деятельности.

Приведем пример комплексных заданий, которые строятся на идее преемственности освоения содержания дисциплин и практик внутри конкретных модулей, изучаемых магистрантами в соответствии с учебным планом; ориентированных на оценивание ведущей — цифровой информационно-коммуникативной компетенции в транспрофессиональном контексте в модуле «Профессиональная коммуникация».

Задание 1. Магистрантам предлагается задание, выполнение которого требует самостоятельного поиска источников информации, необходимой для решения задачи. Например, на основе самостоятельно найденной информации об исследовательском методе «прототипа и прецедента» необходимо определить основное направление трансформации современной образовательной практики (школы, учреждения дополнительного образования, вуза или др.) и представить решение в письменном виде (индивидуальное домашнее задание по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности»).

Задание 2. Следующее задание заключается в рефлексивном анализе предложенного способа решения рассматриваемой проблемы и представлении результатов анализа для обсуждения в группе (задания для выполнения на семинаре по дисциплине «Педагогическое взаимодействие в виртуальной образовательной среде»).

Задание 3. После группового обсуждения магистрантам предлагается составить проектное предложение по подготовке педагогов образовательной организации (школа, учреждение дополнительного образования, вуз) к реализации найденного решения в образовательной практике (задание для выполнения на практике).

Для реализации идеи целостности оценивания результатов профессионального

становления магистранта чрезвычайно важно включение в учебный план модульного экзамена по итогам освоения всех дисциплин конкретного модуля, задания которого ориентированы на оценивание ведущей компетенции модуля, что позволяет построить индивидуальный профиль магистранта как характеристику основного результата подготовки выпускника магистратуры. Например, вклад в оценивание модульного экзамена «Образование и общество» (оценивание социокультурной компетенции, которая включает УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8) рассмотренных выше видов оценивания можно представить следующим образом:

- *диагностика* — «профайл» самооценки профессионально значимых личностных качеств и оценка УК и ОПК (на основе тестов), презентация Preview;
- *формирующее оценивание* — выявление и коррекция знаний об особенностях отношений образования и общества, о сущности социокультурной среды, технологии разработки педагогических проектов (компетентностно-ориентированные задания на основе анализа текстов научных статей по проблемам, рассматриваемым в модуле);
- *аутентичное оценивание* — конкретизация заданий формирующей оценки в аспекте профессиональной деятельности магистранта (оценка имеющихся в конкретной социокультурной среде возможностей для решения проблемы на основе применения компетентностно-ориентированных заданий (практических задач) на материалах практики магистрантов).

Таким образом, «диагностика + формирующее + аутентичное оценивание» определяют промежуточный профиль сформированности компетенций и профайл профессионально значимых личностных качеств, которые находят выражение в конструировании заданий модульного экзамена и разработке критериев суммативного оценива-

ния. В этом случае суммативная оценка освоения модуля будет представлять собой экспертную оценку проекта и монографическую характеристику сформированности ведущих компетенций (транспрофессиональный профиль магистранта).

Подчеркнем, что движение от модуля к модулю выражается в суммативном оценивании профессионального становления. В результате образуется совокупность ведущих компетенций, которая индивидуальна для конкретного магистранта (обладает компенсаторным характером за счет мотивационного и личностного аспектов, которые дополняют все остальные компоненты компетенций — «индивидуальная маркированность») и находит выражение в построении профиля формируемых компетенций магистранта как транспрофессионального профиля.

Последовательность и преемственность разных видов оценивания в процессе построения целостного оценивания профессионального становления магистрантов можно представить следующим образом: «...диагностика компенсаторного характера индивидуальных компетенций — разработка совокупности компетентностно-ориентированных заданий дисциплин, практик (типовые учебно-профессиональные задачи и кейсы) — комплексные (междисциплинарные) задачи по дисциплинам модуля — Preview результатов освоения модуля — промежуточное суммативное оценивание совокупности компетенций (ведущие компетенции модуля)». Предложенный подход фиксирует индивидуальную готовность магистранта к решению профессиональных задач, содержание которых отражает транспрофессиональный контекст (например, рефлексивный анализ предлагаемых вариантов решения или самоанализ собственного решения задачи).

Проведение фокус-группового обсуждения проблемы исследования (приняли участие преподаватели, работающие в магистратуре, и работодатели, участвующие в предварительном обсуждении результатов ВКР и ГИА, — всего 15 человек) позволило

выявить отношение участников: к целостному оцениванию результатов профессионального становления магистрантов; к разработке инструментария с учетом применения разных видов их оценивания компетенций в разнообразном транспрофессиональном контексте (использования компетентностно-ориентированных заданий; тестов достижений; учебно-профессиональных задач и кейсов; профайла профессионально значимых качеств личности); к транспрофессиональному профайлу как современному инструменту оценивания компетенций. В ходе обсуждения было высказано суждение о том, что препятствием построения целостности оценивания компетенций магистрантов может выступать как неготовность преподавателей, связанная с незнанием разнообразия оценочного инструментария, и их ориентация в основном только на свой личный опыт оценивания, а также неготовность самих магистрантов к включению в процесс самооценивания и принятия ответственности за результаты своего обучения. В свою очередь, работодатели отметили, что построение целостности оценивания результатов профессионального становления выпускников магистратуры поможет им увидеть готовность выпускников к профессиональной деятельности в быстро меняющихся условиях, а, учитывая новые задачи, поставленные обществом перед отечественной школой, также обратить внимание и на решение учебно-профессиональных задач исследовательского характера. Однако, по их мнению, сегодня при отборе кандидатов на должность учителя решающим фактором принятия решения для работодателя является их субъективное мнение, поскольку отсутствуют объективные процедуры определения реальной готовности кандидатов к практической деятельности. Полученные данные подтверждаются и опросом членов государственной экзаменационной комиссии (институт педагогики), которые выступают за разработку целостного оценивания результатов профессионального становления выпускников магистратуры, отражающей весь процесс

профессиональной подготовки магистранта, что позволит объективно оценить и его готовность к профессиональной деятельности.

Выводы

Итогом целостности оценивания результатов профессионального становления является описание транспрофессионального профиля выпускника магистратуры, которое:

- отражает профиль формируемых компетенций, в который стекаются данные всех видов оценивания (индивидуальная самооценка, взаимооценки, групповые оценки, рецензирование студентами работ друг друга; экспертиза магистрантами проектов, исследовательских работ, ВКР на предзащитах и др.; экспертные оценки группами из студентов, преподавателей и работодателей);
- формируется на основе экспертных оценок преподавателей и представляет собой своеобразную монографическую характеристику, адресованную работодателю, которая позволяет выявить пути, помогающие магистранту увидеть особенности своей профессиональной деятельности, а работодателю определить перспективы его карьерного роста в будущей профессиональной деятельности при собеседовании с выпускником.

Отметим, что построение транспрофессионального профиля компетенций, отражающего динамику формирования транспрофессиональных компетенций, требует разработки критериев оценивания совокупности компетенций и матрицы обобщенной итоговой оценки (в том числе защита ВКР), что является дальнейшим направлением исследования.

Подводя итоги результатов проведенного исследования, правомерно сформулировать вывод о том, что построение целостности оценивания результатов профессионального становления выпускников магистратуры соответствует современным тенденциям развития педагогической профессии, требованиям общества и государства к профессиональной педагогической деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ахаян, А. А., Батракова И. С., Боровик, Л. К. и др. (2022) *Проектирование инвариантных модулей образовательных программ магистратуры по направлению «Образование и педагогические науки»: учебное пособие для преподавателей вузов. Ч. 1.* СПб.: Астерион, 98 с.

Батракова, И. С., Тряпицын, А. В. (2023а) Анализ опыта построения образовательного процесса в магистратуре как ресурса развития высшего педагогического образования. *Научное мнение*, № 9, с. 78–82.

Батракова, И. С., Тряпицын, А. В. (2023б) Подготовка магистрантов к государственной итоговой аттестации. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, т. 181, № 8, с. 37–43.

Верещагина, Н. О., Гладкая, И. В., Писарева, С. А. и др. (2016) *Развитие компетентности будущего педагога в образовательном процессе современного вуза: практикоориентированная монография.* СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 207 с.

Зеер, Э. Ф., Сыманюк, Э. Э. (2017) Методологические ориентиры развития транспрофессионализма педагогов профессионального образования. *Образование и наука*, т. 19, № 8, с. 9–28.

Киселев, С. С. (2015) Интеграция подходов к оценке сформированности компетенций обучающихся высшей школы. В кн.: *Технологии оценивания компетенций: материалы межвузовской учебно-методической конференции.* Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, с. 19–22.

Соломин, В. П. (ред.). (2008) *Комплект контрольно-измерительных материалов для оценки компетентностей обучающихся.* СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 211 с.

Никитин, И. В., Белолуцкая, А. К. (2021) Концептуализация формативного оценивания в высшем образовании: результаты тематического анализа. *Высшее образование в России*, т. 30, № 11, с. 96–109. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-11-96-109>

Шмигирилова, И. Б., Рванова, А. С., Григоренко, О. В. (2021) Оценивание в образовании: современные тенденции, проблемы и противоречия (обзор научных публикаций). *Образование и наука*, т. 23, № 6, с. 43–83. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-6-43-83>

Siarova, H., Sternadel, D., Mašidlauskaitė, R. (2017) *Assessment practices for 21st century learning: Review of evidence. NESET II report.* Luxembourg: Publications Office of the European Union Publ. [Online]. Available at: <https://nesetweb.eu/wp-content/uploads/2019/06/NC0117673ENN.en.pdf> (accessed 08.04.2024).

REFERENCES

Akhayan, A. A., Batrakova I. S., Borovik, L. K. i dr. (2022) *Proektirovanie invariantnykh modulej obrazovatel'nykh programm magistratury po napravleniyu "Obrazovanie i pedagogicheskie nauki": uchebnoe posobie dlya prepodavatelej vuzov. Ch. 1.* SPb.: Asterion, 98 s.

Batrakova, I. S., Tryapitsyn, A. V. (2023a) Analiz opyta postroeniya obrazovatel'nogo protsessa v magistrature kak resursa razvitiya vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya. *Nauchnoe mnenie*, № 9, s. 78–82.

Batrakova, I. S., Tryapitsyn, A. V. (2023b) Podgotovka magistrantov k gosudarstvennoj itogovoj attestatsii. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, t. 181, № 8, s. 37–43.

Vereshchagina, N. O., Gladkaya, I. V., Pisareva, S. A. i dr. (2016) *Razvitie kompetentnosti budushchego pedagoga v obrazovatel'nom protsesse sovremennogo vuza: praktikoorientirovannaya monografiya.* SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 207 s.

Zeer, E. F., Symanyuk, E. E. (2017) Metodologicheskie orientiry razvitiya transprofessionalizma pedagogov professional'nogo obrazovaniya. *Obrazovanie i nauka*, t. 19, № 8, s. 9–28.

Kiselev, S. S. (2015) Integratsiya podkhodov k otsenke sformirovannosti kompetentsij obuchayushchikhsya vysshej shkoly. V kn.: *Tekhnologii otsenivaniya kompetentsij: materialy mezhvuzovskoj uchebno-metodicheskoy konferentsii.* Omsk: Omskaya akademiya Ministerstva vnutrennikh del Rossijskoj Federatsii, s. 19–22.

Solomin, V. P. (red.). (2008) *Komplekt kontrol'no-izmeritel'nykh materialov dlya otsenki kompetentnostej obuchayushchikhsya.* SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 211 s.

Nikitin, I. V., Belolutsкая, A. K. (2021) Kontseptualizatsiya formativnogo otsenivaniya v vysshem obrazovanii: rezul'taty tematicheskogo analiza. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 30, № 11, s. 96–109. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-11-96-109>

Shmigirilova, I. B., Rvanova, A. S., Grigorenko, O. V. (2021) Otsenivanie v obrazovanii: sovremennye tendentsii, problemy i protivorechiya (obzor nauchnykh publikatsij). *Obrazovanie i nauka*, t. 23, № 6, s. 43–83. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-6-43-83>

Siarova, H., Sternadel, D., Mašidlauskaitė, R. (2017) *Assessment practices for 21st century learning: Review of evidence. NESET II report*. Luxembourg: Publications Office of the European Union Publ. [Online]. Available at: https://nesetweb.eu/wp-content/uploads/2019/06/NC0117673ENN.en_.pdf (accessed 08.04.2024).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БАТРАКОВА Инесса Сергеевна — *Inessa S. Batrakova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 2818-3427, ORCID: 0000-0002-2003-473X, e-mail: icbatrakova@mail.ru

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики.

ГЛАДКАЯ Ирина Вячеславовна — *Irina V. Gladkaya*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 5946-4246, ORCID: 0000-0002-8372-0059, e-mail: irishav@bk.ru

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики.

КОРОЛЕВА Наталья Николаевна — *Natalya N. Koroleva*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 7938-1082, ORCID: 0000-0003-4399-6330, e-mail: nkoroleva@herzen.spb.ru

Доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании института педагогики.

ТРЯПИЦЫН Александр Вячеславович — *Alexander V. Tryapitsyn*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 2236-0128, e-mail: triap2006@mail.ru

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики, заведующий кафедрой.

Поступила в редакцию: 28 мая 2024.

Прошла рецензирование: 19 июня 2024.

Принята к печати: 1 октября 2024.