

СОСТОЯНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ-ДЕФЕКТОЛОГОВ К СОПРОВОЖДЕНИЮ РОДИТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ*

А. Ю. Квасова

Аннотация. Проведенное исследование направлено на изучение состояния готовности будущих дефектологов к сопровождению родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями и осуществлялось в два этапа. На первом этапе оценивалась степень сформированности мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов данной готовности у студентов-дефектологов. На втором этапе определялась достоверность выявленных показателей с помощью метода экспертных оценок. Анализ полученных результатов позволил заключить, что наиболее низкими значениями сформированности отличаются когнитивный и деятельностный компоненты профессиональной исследуемой готовности обучающихся.

Ключевые слова: родители, дошкольники с особыми образовательными потребностями, сопровождение, студенты-дефектологи, готовность, компоненты профессиональной готовности, метод экспертных оценок

THE READINESS OF SPEECH PATHOLOGY STUDENTS TO WORK WITH PARENTS OF PRESCHOOLERS WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS

A. Yu. Kvasova

Abstract. The article focuses on the readiness of future speech pathologists to work with parents of preschoolers with special educational needs. The study was carried out in two stages. The first stage involved measuring the degree of formation of motivational-value, cognitive, activity and reflexive-evaluative components of such readiness in speech pathology students. The second stage involved using expert assessments to determine the reliability of the measurements. The analysis of the obtained results allowed us to conclude that the cognitive and activity components are the least developed components of speech pathology students' professional readiness to work with parents of preschoolers.

Keywords: parents, preschoolers with special educational needs, support, speech pathologists, readiness, components of professional readiness, method of expert assessments

Актуальность проблемы профессиональной подготовки студентов-дефектологов к работе с родителями дошкольников с нарушениями в развитии обусловлена ростом числа таких детей и расширением спектра «ограничений» (видов ограничений по здоровью). Воспитание и обучение дошкольни-

ка с особыми образовательными потребностями должно осуществляться в тесном взаимодействии педагогов и его родителей, и от того, как будет выстроено такое взаимодействие, в немалой степени зависит траектория развития и социализации ребенка. Ключевым фактором, влияющим на развитие

* При написании статьи использовались материалы диссертационного исследования автора.

«особого» ребенка, выступает сотрудничество его семьи и педагогов дошкольной образовательной организации. Кроме этого, фактором, определяющим результативность работы педагога-дефектолога, является его способность выполнять трудовые функции, закрепленные в профессиональном стандарте педагога-дефектолога и предусматривающие профессиональную деятельность специального педагога по работе с семьями, воспитывающими детей дошкольного возраста с нарушениями в развитии (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ... 2023). Объектом изучения ряда исследователей, а именно Э. М. Александровской, М. Р. Битяновой, В. В. Ткачевой, Е. И. Казаковой, Т. В. Фуряевой, Л. М. Шипицыной и др. (Александровская 2002; Битянова 2011; Ткачева 2014; Казакова 2009; Фуряева 2005; Шипицына 2003 и др.), стали проблемы «психологического, педагогического и социального сопровождения субъектов образования, его организации и содержания» (Квасова 2023, 5). Свои усилия на исследование проблем сопровождения семей, воспитывающих детей с особыми образовательными потребностями, «направили многие специалисты в сфере коррекционной педагогики»: Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина, А. В. Закрепина, Ю. А. Круглова, О. С. Никольская, В. Б. Пархомович, Ю. А. Разенкова и др. (Стребелева, Мишина 2020; Закрепина 2004; Круглова 2008; Никольская 2017; Пархомович 2003; Разенкова 2010 и др. «На примере различных нозологических групп детей, с учетом возрастного этапа, на котором находится ребенок, авторы разрабатывают принципы, направления, формы, условия и этапы работы с семьей» (Квасова 2023, 6).

В психолого-педагогической литературе существует множество точек зрения на понятие «готовность», представленные, например, О. Н. Садовниковой, В. А. Алаторцевым, Е. П. Ильиным, Э. Ф. Зеером, В. Д. Шадриковым, В. А. Адольфом, В. В. Сериковым, А. В. Хуторским и др. На основе предложенных авторами подхо-

дов к пониманию термина «готовность» и специфики организации сопровождения субъектов образования нами было сформулировано определение готовности будущих педагогов к сопровождению родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями как «интегративное качество личности педагога, включающее осознание себя ведущим специалистом по отношению к семье дошкольника с особыми образовательными потребностями и значимости данной деятельности, специальные знания, умения и навыки организации сопровождения родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями в условиях современных организационных форм специального образования и способность адекватно оценивать результат своей деятельности по сопровождению родителей» (Квасова 2023, 11).

С целью определения состояния готовности будущих дефектологов к сопровождению родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями было организовано исследование с участием 49 студентов 4-го курса Иркутского государственного университета направления подготовки «Специальное (дефектологическое) образование», обучающихся по профилям «Логопедия и сопровождение детей с ОВЗ» и «Дошкольная дефектология».

На *первом этапе* исследования в соответствии со структурой профессиональной готовности педагогов — Л. Л. Редько, А. В. Шумакова, В. Г. Веселова (Редько 2010), Ю. П. Поваренков (Поваренков 2008), Л. Г. Семушина — проводилась оценка степени сформированности компонентов готовности студентов-дефектологов к сопровождению родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями, таких как мотивационно-ценностный (мотивы и ценности профессиональной деятельности), когнитивный (знания о сопровождении семей), деятельностный (практические навыки сопровождения семей) и рефлексивно-оценочный (рефлексия профессиональной деятельности).

Опираясь на исследования В. С. Ильина (Ильин 1990), С. Л. Рубинштейна (Рубинштейн 2015) и Н. К. Сергеева (Сергеев 1997), мы выделили критический, базовый, функциональный и профессиональный уровни сформированности исследуемой готовности у будущих педагогов (Квасова 2023).

Изучение *мотивационно-ценностного* компонента данной готовности осуществлялось с помощью методики «Мотивация обучения студентов в вузе» (Т. И. Ильина). В процессе исследования мы определяли, какие мотивы двигают студентами в процессе обучения и какие ценности профессиональной деятельности имеют преобладающее значение (рис. 1).

Мы выявили, что у студентов, участвовавших в нашем исследовании, наиболее выражены мотивы «получение диплома» (73%) и «овладение профессией» (57%). Это свидетельствует о том, что выпускники стремятся стать дипломированными специалистами и приобрести практические профессиональные навыки. По нашему мнению, сочетание этих мотивов на заключительном этапе обучения указывает на осознанный выбор студентами своей профессии. Этот факт свидетельствует и о том, что мотивация профессиональная стоит выше учебной. Таким образом, можно сделать вывод, что у бу-

дущих дефектологов мотивы к профессиональному становлению, развитию и приобретению навыков профессиональной деятельности, в том числе навыков по сопровождению родителей детей дошкольного возраста с нарушением развития, развиты на высоком уровне.

Исследование *когнитивного и деятельностного* компонентов готовности студентов-дефектологов к сопровождению родителей детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями проводилось с использованием «авторского опросника, состоящего из двух разделов. Первый раздел направлен на определение уровня усвоения профессиональных знаний об организации и содержании сопровождения родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями (*когнитивный компонент*), второй раздел — на определение уровня сформированности умений и навыков сопровождения (*деятельностный компонент*)» (Квасова 2023, 75).

В ходе анализа оценки усвоения студентами профессиональных знаний организации и содержания сопровождения родителей детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями (*когнитивный компонент*) были сделаны следующие выводы: 92% респондентов имеют сформир-

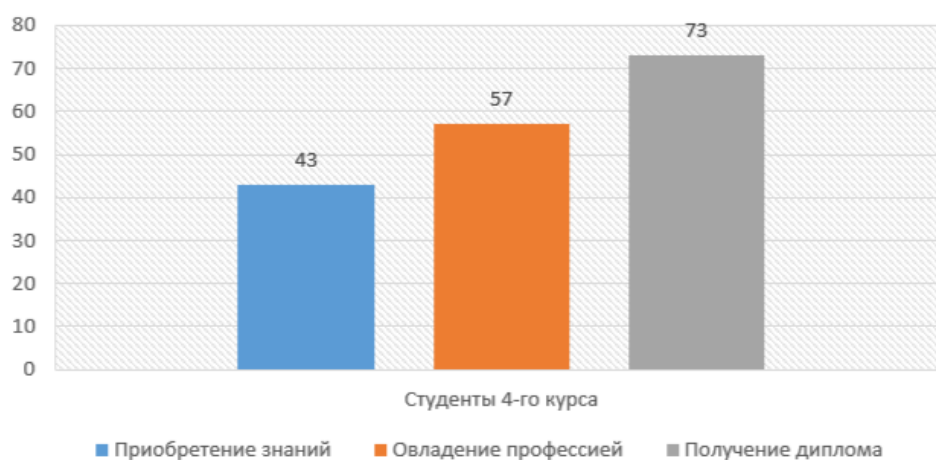


Рис. 1. Результаты диагностики доминирующего мотива обучения студентов направления подготовки «Специальное (дефектологическое) образование»

Fig. 1. The dominant motives for study in speech pathology students

рованные знания о сопровождении, понимают его смысл, способны выделить основные задачи и направления работы; у 78% бакалавров имеются знания о современных организационных формах сопровождения данных семей, эти студенты могут выделить специфические характеристики каждой формы и объяснить различные подходы и методы взаимодействия с родителями детей с особыми образовательными потребностями; 73% опрошенных продемонстрировали способность определения цели диагностической работы с семьями, воспитывающими детей с особыми образовательными потребностями, и показали знание методов исследования данных семей (Квасова 2023, 77).

Базовый уровень усвоения профессиональных знаний о сопровождении участников образовательного процесса (табл. 1) был обнаружен у 73% студентов-дефектологов в результате проведенного анализа исследования (Квасова 2023, 76).

Достаточная сформированность профессиональных навыков и умений сопровождения родителей детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями была выявлена у 15% студентов, продемонстрировавших в ходе исследования высокий уровень владения навыками эффективного взаимодействия с родителями детей указанной категории. «В процессе взаимодействия бакалавры придерживаются настоятельных рекомендаций, обращений к знаниям и авторитету педагога, но при этом выделяют

следующие трудности во время общения: родители считают их неопытными специалистами, поэтому не в полной мере выполняют их рекомендации» (Квасова 2023, 79). Способность проводить диагностическую работу с семьями, воспитывающими детей с особыми образовательными потребностями, умение устанавливать, как сказывается на развитии такого ребенка характер отношений в семье, проявили 27% привлеченных к исследованию студентов. Стоит отметить, что 75% будущих дефектологов «в процессе профессиональной деятельности используют однообразные формы работы с семьями без учета индивидуальных особенностей родителей и дошкольника с ОВЗ, владеют узким набором современных технологий, методов и приемов работы с семьей, которые могут использовать в процессе практической деятельности по заготовленному плану, но в то же время сталкиваются с трудностями в новой обстановке» (Квасова 2023, 79).

Результаты исследования показывают, что 77% бакалавров умеют разрабатывать программу сопровождения семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья с учетом их индивидуальных особенностей. Однако они сталкиваются с трудностями в применении программы на практике и проведении мероприятий для родителей.

Таким образом, большинство участников исследования показали лишь базовый уровень (86%) сформированности профессиональных навыков (табл. 2).

Таблица 1

Уровень усвоения профессиональных знаний студентами направления подготовки «Специальное (дефектологическое) образование»

Table 1

The level of assimilation of professional knowledge by speech pathology students

Уровень	Студенты 4-го курса	
	Доля, %	Кол-во, чел.
Профессиональный	8	4
Функциональный	19	9
Базовый	73	36
Критический	0	0

Таблица 2

Уровень сформированности профессиональных умений и навыков студентов направления подготовки «Специальное (дефектологическое) образование»

Table 2

The level of development of professional skills in speech pathology students

Уровень	Студенты 4-го курса	
	Доля, %	Кол-во, чел.
Профессиональный	0	0
Функциональный	14	7
Базовый	86	42
Критический	0	0

С целью определения степени сформированности рефлексивно-оценочного компонента готовности студентов-дефектологов к сопровождению родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями применялся опросник рефлексивности А. В. Карпова (табл. 3).

Используя разработанный А. В. Карповым инструментарий для оценки степени рефлексивности, который классифицирует ее на три категории: менее четырех стенов соответствуют низкому уровню рефлексивности, от четырех до шести стенов — среднему, и семь-десять стенов отражают вы-

сокий уровень, мы провели оценку рефлексивно-оценочного компонента готовности будущих специалистов в области специального (дефектологического) образования к сопровождению родителей детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями. Для этого нами была использована шкала критериев: один-два стена определяют *критический* уровень, три-четыре стена указывают на *базовый* уровень, пять-шесть стенов соответствуют *функциональному* уровню, а семь-десять стенов свидетельствуют о *профессиональном* уровне (табл. 4).

Таблица 3

Количественные показатели по опроснику рефлексивности А. В. Карпова студентов направления подготовки «Специальное (дефектологическое) образование»

Table 3

Quantitative indicators obtained by the Reflexivity Questionnaire (A. V. Karpov) for speech pathology students

Метрические данные, стены	Студенты 4-го курса	
	Доля, %	Кол-во, чел.
1	0	0
2	0	0
3	12	6
4	39	19
5	27	13
6	14	7
7	8	4
8	0	0

Таблица 4

**Уровень рефлексивности студентов направления подготовки
«Специальное (дефектологическое) образование»**

Table 4

The level of reflexivity in speech pathology students

Уровень	Студенты 4-го курса	
	Доля, %	Кол-во, чел.
Профессиональный	8	4
Функциональный	41	20
Базовый	51	25
Критический	0	0

Анализируя полученные результаты, мы видим, что 51% студентов 4-го курса обладают базовым уровнем рефлексивности. Будущие дефектологи, оценивая свою профессиональную деятельность, сталкиваются с затруднениями при проведении рефлексивного и прогностического анализа. Рефлексивный анализ деятельности оказывается малоразнообразным, его отличает субъективизм, отсутствие учета других точек зрения. Кроме того, у студентов вызывает сложность разработка программы по повышению собственной эффективности в будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, как показали результаты диагностики, сформированность системообразующих компонентов готовности студентов направления подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» к сопровождению родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями, например уровень сформированности профессиональных умений и навыков (деятельностный компонент), оказалась невысокой.

На втором этапе «нами был использован метод экспертных оценок с целью определения достоверности полученных результатов сформированности готовности студентов-дефектологов к сопровождению родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями» (Квасова 2023, 84). В качестве экспертов приняли участие представи-

тели дошкольных образовательных организаций и преподаватели кафедр, отвечающих за выпуск дефектологов.

На итоговой конференции по практике, где анализировалась подготовка будущих специалистов-дефектологов, экспертный состав оценил, как четверокурсники, прошедшие практику в дошкольных образовательных учреждениях, осуществляли сопровождение родителей детей с особыми образовательными потребностями. В ходе конференции преподаватели не только давали оценку выступлениям студентов, но и беседовали с ними и руководителями их практики лично. К тому же анкеты, заполненные студентами на начальном этапе исследования, были подвергнуты анализу экспертами, что способствовало более глубокой оценке развития их профессиональных навыков.

После оценки экспертами выяснилось, что студенты, участвующие в исследовании, имеют некоторые проблемы в освоении важных аспектов сопровождения семей детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями. Их навыки в области диагностирования, консультирования и поддержки семей детей с особыми образовательными потребностями оценены как недостаточные. Критически низкими оказались их способности к реализации в процессе профессиональной деятельности программы индивидуального сопровождения семей (рис. 2).



Рис. 2. Результаты общего мнения экспертов о сформированности профессиональных знаний, умений и навыков организации сопровождения родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями у студентов направления подготовки «Специальное (дефектологическое) образование»

Fig. 2. The experts' joint opinion as to the degree to which speech pathology students developed professional knowledge and skills related to working with parents of preschoolers with special educational needs

В ходе исследования установлено, что студенты направления подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» свою готовность к сопровождению родителей детей с особыми образовательными потребностями проявляют в основном на базовом уровне: «они знают ключевые принципы сопровождения участников образовательного процесса, имеют минимальный набор навыков работы с родителями дошкольников с особыми образовательными потребностями, заинтересованы в профессиональном росте, нацелены на получение профессионально значимых навыков, но испытывают затруднения при разработке индивидуальной программы, которая способствовала бы повышению эффективности их профессиональной деятельности» (Квасова 2023, 88).

На наш взгляд, для достижения профессионального уровня готовности будущих

педагогов к сопровождению родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями необходимо включить в учебный план подготовки студентов-дефектологов специальный курс, направленный на формирование у них систематических и глубоких знаний о сопровождении участников образовательного процесса, умений и навыков ведения данной деятельности, а также на повышение профессиональной мотивации студентов. С целью формирования у будущих педагогов-дефектологов умений и навыков сопровождения родителей дошкольников с особыми образовательными потребностями, по нашему мнению, «необходимо организовывать их непосредственное участие в такого рода сопровождении во время прохождения ими педагогических практик, а также в условиях современного специального образования» (Квасова 2023, 88).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Адольф, В. А., Яковлева, Н. Ф. (2017) *Подготовка педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей в дополнительном профессиональном образовании*. М.: ФЛИНТА, 327 с.
- Александровская, Э. М., Кокуркина, Н. И., Куренкова, Н. В. (2002) *Психологическое сопровождение школьников*. М.: Академия, 208 с.
- Битянова, М. Р. (2011) *Организация психологической работы в школе*. М.: Совершенство, 298 с.
- Закрепина, А. В. (2004) Педагогическая помощь семье в воспитании ребенка дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью. *Дефектология*, № 2, с. 33–39.
- Ильин, В. С. (1990) *Целостный подход к формированию личности. Теоретико-методологические основы формирования личности школьника и студента*. Волгоград: Изд-во ВГПИ им. А. С. Серафимовича. С. 45–51.
- Казакова, Е. И. (2009) Процесс психолого-педагогического сопровождения. *На путях к новой школе*, № 1, с. 36–46.
- Квасова, А. Ю. (2023) *Формирование готовности будущих педагогов к сопровождению родителей дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук*. Якутск, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, 158 с.
- Шипицына, Л. М. (ред.). (2003) *Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста*. СПб.: Речь, 240 с.
- Круглова, Ю. А. (2008) *Психолого-педагогическое сопровождение семейного воспитания учащихся с недоразвитием интеллекта*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 155 с.
- Никольская, О. С., Баенская, Е. Р., Вишневская, А. А. (2017) Организация первичной психологической консультации семьи, воспитывающей ребенка с выраженными особенностями развития эмоционально-волевой сферы. *Дефектология*, № 6, с. 3–9.
- Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 13 марта 2023 г. № 136н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог-дефектолог”*». (2023) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406637893/?ysclid=lsqli2637d156562351> (дата обращения 12.02.2024).
- Пархомович, В. Б. (2003) Психолого-педагогическое сопровождение родителей, имеющих детей с отклонениями в развитии. *Дефектология*, № 6, с. 98–118.
- Поваренков, Ю. П. (2008) *Проблемы психологии профессионального становления личности*. Ярославль: Канцлер, 400 с.
- Ткачева, В. В. (ред.). (2014) *Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья*. М.: Академия, 272 с.
- Разенкова, Ю. А. (2010) Служба ранней помощи как форма оказания психолого-педагогической и медико-социальной помощи семьям с проблемными детьми младенческого и раннего возрастов. *Воспитание и обучение детей с нарушениями развития*, № 2, с. 35–44.
- Редько, Л. Л., Шумакова, А. В., Веселова, В. Г. (2010) *Проектирование интегративного образовательного пространства педагогического вуза*. Ставрополь: Ставропольский государственный педагогический институт, 281 с.
- Рубинштейн, С. Л. (2015) *Основы общей психологии*. СПб.: Питер, 713 с.
- Сергеев, Н. К. (1997) *Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов (вопросы теории)*. Волгоград: Перемена, с. 132.
- Стребелева, Е. А., Мишина, Г. А. (2020) *Психолого-педагогическая поддержка семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья*. М.: ИНФРА-М, 184 с.
- Фуряева, Т. В., Старосветская, Н. А. (2005) *Теория и практика психолого-педагогического сопровождения и интеграции детей в общество*. Красноярск: Изд-во КГПУ им. В. П. Астафьева, 280 с.

REFERENCES

- Adol'f, V. A., Yakovleva, N. F. (2017) *Podgotovka pedagoga k podderzhke razvitiya dukhovno-nravstvennogo mira detej v dopolnitel'nom professional'nom obrazovanii*. M.: FLINTA, 327 s.
- Aleksandrovskaya, E. M., Kokurkina, N. I., Kurenkova, N. V. (2002) *Psikhologicheskoe soprovozhdenie shkol'nikov*. M.: Akademiya, 208 s.

- Bityanova, M. R. (2011) *Organizatsiya psikhologicheskoy raboty v shkole*. M.: Sovershenstvo, 298 s.
- Zakrepina, A. V. (2004) Pedagogicheskaya pomoshch' sem'е v vospitanii rebenka doshkol'nogo vozrasta s umerennoj umstvennoj otstalost'yu. *Defektologiya*, № 2, s. 33–39.
- П'ин, V. S. (1990) *Tselostnyj podkhod k formirovaniyu lichnosti. Teoretiko-metodologicheskie osnovy formirovaniya lichnosti shkol'nika i studenta*. Volgograd: Izd-vo VGPI im. A. S. Serafimovicha. S. 45–51.
- Kazakova, E. I. (2009) Protseess psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya. *Na putyakh k novoj shkole*, № 1, s. 36–46.
- Kvasova, A. Yu. (2023) *Formirovanie gotovnosti budushchikh pedagogov k soprovozhdeniyu roditelej doshkol'nikov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya. Dissertatsiya na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk*. Yakutsk, Severo-Vostochnyj federal'nyj universitet imeni M. K. Ammosova, 158 s.
- Shipitsyna, L. M. (red.). (2003) *Kompleksnoe soprovozhdenie detej doshkol'nogo vozrasta*. SPb.: Rech', 240 s.
- Kruglova, Yu. A. (2008) *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie semejnogo vospitaniya uchashchikhsya s nedorazvitiem intellekta*. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 155 s.
- Nicol'skaya, O. S., Baenskaya, E. R., Vishnevskaya, A. A. (2017) Organizatsiya pervichnoj psikhologicheskoy konsul'tatsii sem'i, vospityvayushchej rebenka s vyrazhennymi osobennostyami razvitiya emotsional'no-volevoj sfery. *Defektologiya*, № 6, s. 3–9.
- Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noj zashchity RF ot 13 marta 2023 g. № 136n "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog-defektolog" "*. (2023) [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406637893/?ysclid=lsqli2637d156562351> (data obrashcheniya 12.02.2024).
- Parkhomovich, V. B. (2003) Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie roditelej, imeyushchikh detej s otkloneniyami v razviti. *Defektologiya*, № 6, s. 98–118.
- Povarenkov, Yu. P. (2008) *Problemy psikhologii professional'nogo stanovleniya lichnosti*. Yaroslavl': Kant-sler, 400 s.
- Tkacheva, V. V. (red.). (2014) *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie sem'i rebenka s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya*. M.: Akademiya, 272 s.
- Razenkova, Yu. A. (2010) Sluzhba rannej pomoshchi kak forma okazaniya psikhologo-pedagogicheskoy i mediko-sotsial'noj pomoshchi sem'yam s problemnymi det'mi mladencheskogo i rannego vozrastov. *Vospitanie i obuchenie detej s narusheniyami razvitiya*, № 2, s. 35–44.
- Red'ko, L. L., Shumakova, A. V., Veselova, V. G. (2010) *Proektirovanie integrativnogo obrazovatel'nogo prostranstva pedagogicheskogo vuza*. Stavropol': Stavropol'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij institut, 281 s.
- Rubinshtejn, S. L. (2015) *Osnovy obshchej psikhologii*. SPb.: Piter, 713 s.
- Sergeev, N. K. (1997) *Nepreryvnoe pedagogicheskoe obrazovanie: kontseptsiya i tekhnologii uchebno-nauchno-pedagogicheskikh kompleksov (voprosy teorii)*. Volgograd: Peremena, s. 132.
- Strebeleva, E. A., Mishina, G. A. (2020) *Psikhologo-pedagogicheskaya podderzhka sem'i rebenka s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya*. M.: INFRA-M, 184 s.
- Furyaeva, T. V., Starosvetskaya, N. A. (2005) *Teoriya i praktika psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya i integratsii detej v obshchestvo*. Krasnoyarsk: Izd-vo KGPU im. V. P. Astaf'eva, 280 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

КВАСОВА Анастасия Юрьевна — *Anastasia Yu. Kvasova*

Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия.

Irkutsk State University, Irkutsk, Russia.

SPIN-код: [7668-9027](https://orcid.org/0009-0005-0262-2561), ORCID: [0009-0005-0262-2561](https://orcid.org/0009-0005-0262-2561), e-mail: ana8100597@yandex.ru

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практик специального обучения и воспитания Педагогического института.

Поступила в редакцию: 19 марта 2024.

Прошла рецензирование: 22 июля 2024.

Принята к печати: 1 октября 2024.