

Психологические науки

УДК 37.015.3

EDN KOCIJU

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2024-214-116-126>

СЕМЬЯ И ДЕТИ КАК ФАКТОРЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. А. Реан, А. А. Ставцев

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь наличия брака и наличия детей с показателями психологического благополучия личности и личностными особенностями в структуре 24 сильных сторон личности. Эмпирические данные получены на выборке педагогов Российской Федерации (N = 7946). Проведен корреляционный анализ и подтверждающие его достоверность статистические процедуры. Результаты исследования показали значимую связь наличия брака и наличия детей с показателями психологического благополучия и жизнестойкости личности. Были выделены наиболее тесно связанные сильные стороны личности как с наличием брака, так и с наличием детей.

Ключевые слова: психологическое благополучие, семья, дети, педагоги, психологическая жизнестойкость, сильные стороны личности, VIA

FAMILY AND CHILDREN AS FACTORS OF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AND PSYCHOLOGICAL RESILIENCE OF RUSSIAN TEACHERS

A. A. Rean, A. A. Stavtsev

Abstract. The article studies the correlation of marital and parental status with the indicators of psychological well-being and personality traits in the structure of 24 personality strengths. The empirical data were obtained on a sample of teachers in Russia (N = 7946). We performed correlation analysis and statistical procedures confirming its validity. The results showed a significant correlation between being married and having children with the indicators of psychological well-being and psychological resilience. We identified the personality strengths that are most closely related to both being married and having children.

Keywords: psychological well-being, family, children, teachers, psychological resilience, personality strengths, VIA

Введение

Семья — древнейший и до сих пор не утративший своей значимости социальный институт. На заре человечества именно семейные кровные узы обуславливали появление первых общин людей и стояли у истоков

сложной разветвленной социальной системы взаимоотношений, существующих в нашем мире в настоящее время. Семья является субъектом исследования большинства социальных наук, научным языком она представляется как ячейка общества, социальная группа, домохозяйство, агент социализации,

базовая ценность личности и, конечно, многое другое. В Российской Федерации 2024 год указом Президента России объявлен годом семьи, что стало важным толчком для изучения вызовов современной действительности, которые непосредственно связаны с множеством проявлений такого ключевого для человека и многообразного концепта, как семья.

Наиболее красноречивыми количественными показателями, связанными с семьей, являются социологические статистические данные: коэффициент брачности, коэффициент разводимости и коэффициент рождаемости. По данным Росстата (Галкин, Михеева 2022), все перечисленные коэффициенты в совокупном выражении по Российской Федерации демонстрируют негативные тенденции, т. е. число разводов по отношению к бракам растет, а коэффициент рождаемости падает. В то же время «семья» остается ключевой ценностью российских граждан по результатам как социологических опросов и исследований (Ростовская и др. 2023; Семья как ценность... 2024), так и психологических (Реан 2017; Рожкова, Дубина 2023). Когда же речь заходит о благополучии семьи, в научном поле преобладают такие социальные и экономические показатели, как доходы и расходы, уровень бедности, обеспеченность жильем, занятость и потребление и т. п. (Галкин, Михеева 2022; Ростовская и др. 2023). В то же время при сужении изучаемой проблемы до психологического благополучия семьи, в исследовательском фокусе преобладают количественные и качественные исследования, изучающие формирование хорошего семейного климата, доверительных межличностных отношений, а также семьи как агента социализации и т. п. (Карабанова 2019; Дубровина 2020; Сапоровская 2020; Реан, Ставцев 2021).

В данной статье представлены эмпирические количественные данные, связанные с психологическим благополучием социально значимой группы — работники общеобразовательной системы России в семейном контексте. Целью работы является установление взаимосвязей между социально-демо-

графическими показателями «наличие брака» и «наличие детей» и такими психологическими показателями и характеристиками, как «удовлетворенность жизнью», «самооценка», «самоэффективность», «24 сильными сторонами личности» (модель VIA), «профессиональным выгоранием», а также рядом социально-демографических показателей, формирующих психологическое благополучие в профессиональной деятельности педагогов Российской Федерации (Реан и др. 2021).

Важно отметить, что актуальность исследования обусловлена и семейным контекстом, и субъектом изучения — социальной группой педагогов России, одной из наиболее многочисленных групп работников бюджетной сферы. Кроме того, при наличии исследований психологического благополучия педагогов России (Реан и др. 2021; 2022; Тихомирова и др. 2022) в научном поле практически отсутствуют работы, изучающие семейный контекст психологического благополучия людей, чья профессиональная обязанность — обучение и воспитание подрастающего поколения молодых россиян.

Методы

Шкала удовлетворенности жизнью (Э. Динер), русскоязычная адаптация Д. А. Леонтьев; Шкала самооценки (М. Розенберг), русскоязычная адаптация А. А. Бодалев, В. В. Столин; Шкала общей самоэффективности (Р. Шварцер, М. Ерусалем), русскоязычная адаптация В. Г. Ромек; Методика VIA — 24 сильные стороны личности (К. Питерсон, М. Селигман), русскоязычная адаптация А. А. Реан, А. А. Ставцев и Р. Г. Кузьмин; Шкала профессионального выгорания — (К. Маслач, С. Джексон), русскоязычная адаптация Н. Е. Водопьянова; блок социально-демографических и профессиональных вопросов. Обработка данных выполнялась с помощью IBM SPSS Statistics v.23.

Выборка

В исследовании приняли участие 7946 педагогов из системы общего образования Российской Федерации. Половозрастные

характеристики респондентов распределились следующим образом: 6% — мужчины, 94% — женщины; минимальный возраст — 18 лет, максимальный — 95 лет, средний возраст — 45 лет. В опросе приняли участие жители разных населенных пунктов (региональный центр, город, село) из семи регионов России: Москва, Тверская, Курская, Орловская, Смоленская, Мурманская, Волгоградская области и Ямало-Ненецкий автономный округ. Семейный статус респондентов: не в браке — 2942 чел., в браке — 5004 чел. Из них бездетны — 1354 чел., имеют детей — 6592 чел.

Результаты

Перед представлением результатов необходимо обозначить важную особенность при анализе данных, предполагаемые корреляционные связи в рамках данного исследования представлены в виде соотношения дихотомических переменных и переменных, представленных интервальными шкалами, такой тип корреляционного анализа называется точечно-бисериальным. Точечно-бисериальная корреляция используется для измерения силы и направления связи, существующей между одной непрерывной и одной дихотомической переменными. Это частный случай продукционно-моментной корреляции Пирсона, которая применяется при наличии двух непрерывных переменных, в то время как в данном случае одна из переменных измеряется по дихотомической шкале (Point-Biserial Correlation 2024). Существует пять условий для достоверности результатов корреляционного анализа по методу Пирсона в случае точечно-бисериального анализа, а именно: 1) одна из двух переменных должна измеряться по непрерывной шкале; 2) другая переменная должна быть дихотомической; 3) для непрерывной переменной не должно быть выбросов для каждой категории дихотомической переменной; 4) непрерывная переменная должна быть приблизительно нормально распределена для каждой категории дихотомической переменной; 5) непрерывная переменная должна иметь равные дисперсии для каждой категории дихотомической переменной. В силу большого

объема исследуемой выборки респондентов условия 3, 4, 5 были протестированы с помощью десятикратного выделения случайной пропорциональной выборки объемом в 5% от общего числа респондентов методами: анализа блочной диаграммы с ограничением выбросов; теста Колмогорова-Смирнова на нормальность распределения; теста Левина на равенство дисперсий, — полученные результаты позволяют говорить о том, что точечно-бисериальная корреляция в данном случае достоверна. Кроме того, данные, полученные в ходе корреляционного анализа, были сопоставлены с результатами сравнения средних через Т-критерий по двум независимым выборкам как для переменной «наличие брака», так и для переменной «наличие семьи». Присутствие или отсутствие значимых различий у групп «не в браке» и «в браке», а также «бездетны» и «имеют детей» согласуется с результатами представленного корреляционного анализа, что также указывает на его достоверность.

Мы провели корреляционный анализ для выявления взаимосвязей между семейным статусом и наличием детей и показателями «удовлетворенность жизнью», «самооценка», «самоэффективность» (табл. 1).

Наличие брака положительно коррелирует с «удовлетворенностью жизнью» ($p < 0,01$), «самооценкой» ($p < 0,01$) и «самоэффективностью» ($p < 0,05$). Наличие детей, в свою очередь, также значимо положительно связано с «удовлетворенностью жизнью» ($p < 0,01$), «самооценкой» ($p < 0,01$) и «самоэффективностью» ($p < 0,05$).

Далее мы провели корреляционный анализ между семейным статусом и наличием детей и «24 сильными сторонами личности» из модели «VIA» (Ставцев и др. 2021): креативность, любовь к учению, любопытство, широта видения, критическое мышление, храбрость, настойчивость, честность, энергичность, любовь, доброта, социальный интеллект, просоциальная активность, беспристрастность, лидерство, прощение, смирение, благоразумие, самоконтроль, умение ценить красоту, благодарность, оптимизм, чувство юмора, духовность (табл. 2).

Таблица 1

Корреляции «наличие брака», «наличие детей» и «удовлетворенность жизнью», «самооценка», «самоэффективность»

Table 1

Correlation between 'being married' and 'having children' with 'satisfaction with life', 'self-esteem' and 'self-efficacy'

		Наличие брака	Наличие детей
Удовлетворенность жизнью	Корреляция Пирсона	,140**	,079**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000
	N	7946	7946
Самооценка	Корреляция Пирсона	,064**	,099**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000
	N	7946	7946
Самоэффективность	Корреляция Пирсона	,025*	,031**
	Знач. (двухсторонняя)	,029	,006
	N	7946	7946

** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Таблица 2

Корреляции «наличие брака», «наличие детей» и «24 сильные стороны личности»

Table 2

Correlation of 'being married' and 'having children' with '24 personality strengths'

		Наличие брака	Наличие детей
КРЕАТИВНОСТЬ	Корреляция Пирсона	-,011	,009
	Знач. (двухсторонняя)	,343	,421
	N	7946	7946
ЛЮБОВЬ К УЧЕНИЮ	Корреляция Пирсона	-,030**	,023*
	Знач. (двухсторонняя)	,007	,041
	N	7946	7946
ЛЮБОПЫТСТВО	Корреляция Пирсона	,005	,029*
	Знач. (двухсторонняя)	,649	,011
	N	7946	7946
ШИРОТА ВЪДЕНИЯ	Корреляция Пирсона	,003	-,011
	Знач. (двухсторонняя)	,779	,319
	N	7946	7946
КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ	Корреляция Пирсона	-,001	,024*
	Знач. (двухсторонняя)	,929	,033
	N	7946	7946
ХРАБРОСТЬ	Корреляция Пирсона	-,015	,010
	Знач. (двухсторонняя)	,178	,375
	N	7946	7946

Табл. 2. Продолжение

		Наличие брака	Наличие детей
НАСТОЙЧИВОСТЬ	Корреляция Пирсона	,014	,073**
	Знач. (двухсторонняя)	,226	,000
	N	7946	7946
ЧЕСТНОСТЬ	Корреляция Пирсона	-,015	,031**
	Знач. (двухсторонняя)	,186	,005
	N	7946	7946
ЭНЕРГИЧНОСТЬ	Корреляция Пирсона	,007	,079**
	Знач. (двухсторонняя)	,508	,000
	N	7946	7946
ЛЮБОВЬ	Корреляция Пирсона	,145**	,035**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,002
	N	7946	7946
ДОБРОТА	Корреляция Пирсона	,021	,087**
	Знач. (двухсторонняя)	,065	,000
	N	7946	7946
СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ	Корреляция Пирсона	-,005	,022*
	Знач. (двухсторонняя)	,669	,046
	N	7946	7946
ПРОСОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ	Корреляция Пирсона	,038**	,082**
	Знач. (двухсторонняя)	,001	,000
	N	7946	7946
БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ	Корреляция Пирсона	,015	,043**
	Знач. (двухсторонняя)	,168	,000
	N	7946	7946
ЛИДЕРСТВО	Корреляция Пирсона	,019	,029**
	Знач. (двухсторонняя)	,098	,009
	N	7946	7946
ПРОЩЕНИЕ	Корреляция Пирсона	,013	,087**
	Знач. (двухсторонняя)	,248	,000
	N	7946	7946
СМИРЕНИЕ	Корреляция Пирсона	,022	,037**
	Знач. (двухсторонняя)	,051	,001
	N	7946	7946
БЛАГОРАЗУМИЕ	Корреляция Пирсона	,019	-,013
	Знач. (двухсторонняя)	,088	,229
	N	7946	7946
САМОКОНТРОЛЬ	Корреляция Пирсона	,020	,048**
	Знач. (двухсторонняя)	,081	,000
	N	7946	7946
УМЕНИЕ ЦЕНИТЬ КРАСОТУ	Корреляция Пирсона	-,041**	,010
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,352
	N	7946	7946

Табл. 2. Продолжение

		Наличие брака	Наличие детей
БЛАГОДАРНОСТЬ	Корреляция Пирсона	,020	,088**
	Знач. (двухсторонняя)	,073	,000
	N	7946	7946
ОПТИМИЗМ	Корреляция Пирсона	,021	,059**
	Знач. (двухсторонняя)	,060	,000
	N	7946	7946
ЧУВСТВО ЮМОРА	Корреляция Пирсона	-,029*	-,036**
	Знач. (двухсторонняя)	,011	,001
	N	7946	7946
ДУХОВНОСТЬ	Корреляция Пирсона	,039**	,144**
	Знач. (двухсторонняя)	,001	,000
	N	7946	7946

** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Наличие брака в контексте 24 сильных сторон личности (модель VIA) положительно коррелирует с качествами личности: «любовь», «просоциальная активность», «духовность». При этом наиболее сильная связь наблюдается с сильной стороной личности «любовь». Значимые отрицательные корреляционные связи с сильными сторонами личности: «любовь к учению», «умение ценить красоту и совершенство во всем» и «чувство юмора».

Наличие детей в контексте 24 сильных сторон личности (модель VIA), положительно коррелирует с качествами личности: «любовь к учению», «любопытство», «критическое мышление», «настойчивость», «целостность», «энергичность», «любовь», «доброта», «социальный интеллект», «просоциальная активность», «честность», «лидерство», «прощение», «смирение», «самоконтроль», «благодарность», «оптимизм», «духовность». При этом наиболее сильная связь наблюдается с сильными сторонами: «настойчивость», «энергичность», «доброта», «просоциальная активность», «честность», «прощение», «смирение», «благодарность», «оптимизм», «духовность». Единственная значимая ($p = 0,001$) отрицательная корреляционная связь с сильной стороной личности «юмор».

Также особое внимание при рассмотрении семейного контекста психологического благополучия педагогов России мы уделили взаимосвязи трех наиболее значимых предикторов психологического благополучия педагогов, представленных А. А. Реаном, А. А. Ставцевым и Р. Г. Кузьминым (2021), а именно «профессиональное выгорание», «школьный климат», «благополучие семьи», и показателям «наличие брака», «наличие семьи» (табл. 3.). Под школьным климатом здесь имеется ввиду субъективное восприятие (оценка) педагогом школьного климата.

Наличие брака положительно связано с благополучием семьи. Наличие детей обратным образом взаимосвязано с профессиональным выгоранием, положительно связано с оцениванием педагога школьного климата, а также отрицательно связано с благополучием семьи.

Обсуждение

В первую очередь следует подчеркнуть, что и наличие брака, и наличие детей положительным образом связаны со всеми компонентами операционного эмпирического определения психологического благополучия личности (удовлетворенность жизнью, самооценка и самоэффективность). Семья и дети,

Таблица 3

Корреляции «наличие брака», «наличие детей» и «профессиональное выгорание», «школьный климат», «благополучие семьи»

Table 3

Correlation of 'being married' and 'having children' with 'professional burnout', 'school climate' and 'family welfare'

		Наличие брака	Наличие детей
Профессиональное выгорание	Корреляция Пирсона	-,016	-,075**
	Знач. (двухсторонняя)	,166	,000
	N	7946	7946
Школьный климат	Корреляция Пирсона	,021	,029*
	Знач. (двухсторонняя)	,062	,011
	N	7946	7946
Благополучие семьи	Корреляция Пирсона	,059**	-,061**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000
	N	7946	7946

** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

безусловно, играют важную роль в формировании и поддержании психологического благополучия личности, причем, как и смыслообразующий компонент, так и компонент стабилизации поддержки в трудной жизненной ситуации, что широко согласуется с исследованием китайских коллег о важности эмоциональной поддержки семьи для удовлетворенности рабочей деятельностью и снижения рисков профессионального выгорания (Kwok et. al 2015). В то же время, рассматривая три наиболее значимых предиктора психологического благополучия педагога в профессиональной деятельности, можно отметить что связь наличия брака и благополучия семьи вполне логичным образом объясняется, т. е. при создании семьи бюджет домохозяйства увеличивается, поскольку состоит из заработка обоих супругов.

Далее нам представляются крайне важными полученные в исследовании результаты о взаимосвязи наличия детей и факторов психологического благополучия в профессиональной деятельности педагогов России, в частности отрицательная взаимосвязь наличия детей и профессионального выгора-

ния. С одной стороны, каждому родителю известен факт того, что родительство — это безусловный труд, что также подтверждают психологические исследования (Кмить, Попов 2013; Bornstein 2020; Mikolajczak, Roskam 2020). С другой стороны, также широко установлен факт, что профессии с высокой степенью социального взаимодействия несут высокие риски профессионального выгорания (Кмить, Попов 2013), в частности при работе с детьми, в том числе с ОВЗ, у педагогов и медицинского персонала (Шевцова, Коровушкина 2018; Mulyani et al. 2021). Тем не менее полученная нами эмпирика говорит о том, что наличие собственных детей ведет к понижению профессионального выгорания.

Вероятно, это связано со смыслообразующей, а также эмоционально-подпитывающей составляющей родительства, которая в значимой степени превышает возможные стресс-факторы, связанные с проблемами воспитания и заботы о детях. Наличие детей положительно коррелирует с положительным субъективным восприятием (оценкой) педагогами школьного климата на своем месте

работы. Возможно, это связано с большей терпимостью и лучшим пониманием нюансов и этапов социализации детей при наличии своих собственных. Но более всего нам представляется значимым объяснение, что наличие детей создает более позитивный общий психологический настрой личности, который, как в более частном случае, проявляется и в восприятии школьного климата, в позитивном восприятии учащихся и коллег.

Наличие детей коррелирует с общим позитивным психологическим настроением личности по многим основаниям: реализуется одна из базовых потребностей — продолжение рода, материнство; проявляется феномен заботы, который расширяет смыслы жизни; появляются новые поля для проявления эмпатии и для получения эмпатических ответов; и др. Отрицательная связь наличия детей и благосостояния семьи свидетельствует о важности мер финансовой поддержки государства семьям с детьми, тем не менее общая тенденция вполне понятна и уместна. Наличие детей всегда ведет к дополнительным расходам семьи, именно поэтому политика повышения деторождаемости в государстве должна включать финансовую поддержку, как прямую, так и косвенную.

С точки зрения сильных сторон личности супругов и родителей, в первую очередь, мы бы хотели выделить сильные стороны личности квартета психологической жизнестойкости личности — это качества, оказывающие наиболее значимый стимулирующий и поддерживающий эффект на психологическое благополучие индивида (Реан и др. 2022). Так, наличие детей положительно связано со всем квартетом психологической жизнестойкости: любопытство (0,029*), энергичность (0,079**), благодарность (0,088**), оптимизм (0,059**). Следовательно, семья и дети с эмпирической точки зрения, безусловно, являются взаимозависимыми факторами как психологического благополучия, так и психологической жизнестойкости личности.

Отдельным образом необходимо выделить наиболее сильные корреляционные связи сильных сторон личности и наличия брака,

качество любовь (0,145**), конечно, имеет наиболее сильное значения корреляции в абсолютном выражении, а духовность (0,039**), в свою очередь, выражается в том числе степени религиозности человека, что непосредственно связано с более серьезным отношением к узам брака. В то же время, наиболее значимые и высокие в абсолютном значении взаимосвязи сильных сторон личности и наличия детей, это: настойчивость, энергичность, доброта, просоциальная активность, честность, прощение, смирение, благодарность, оптимизм и духовность. При этом наиболее значимым в абсолютном выражении является духовность (0,144**), что также объясняется в контексте религиозности и ценностями деторождения как основополагающими в большинстве мировых религий (например, «Бытие 1:28 ... и сказал и Бог: плодитесь и размножайтесь...»). Однако при дальнейшем рассмотрении наблюдаем, что группа наиболее значимых качеств в абсолютном выражении представлена следующими сильными сторонами личности: настойчивость (0,073**), энергичность (0,079**), доброта (0,087**), просоциальная активность (0,082**), прощение (0,087**), благодарность (0,088**).

Здесь мы бы хотели обратить внимание на очень значимый и важный момент, связанный с воспитанием и родительством в целом. Обращаясь к научно-популярной психологической литературе, которая является для рядового родителя одним из источников психологического знания, можно проследить нескрываемый и даже постулируемый тренд о постановке во главу угла при воспитании ребенка безусловной любви и безусловного принятия. Этот постулат часто встречается и в научной литературе, и в учебно-методических изданиях. Мы солидарны с этой позицией и видим стоящие за ней большие психологические основания. Однако важно соблюдать баланс и не сводить все воспитание только к безусловной любви и безусловному принятию, чем грешат многие научно-популярные авторы.

Обобщая полученные нами и приведенные в настоящей статье эмпирические

данные, можно сказать, что качества, наиболее взаимосвязанные с наличием детей, а значит, и наиболее актуализированные в родительстве, — это качества эффективного социально взаимодействия, заботы и последовательности в своих действиях, а именно: настойчивость, энергичность, доброта, просоциальная активность, прощение, благодарность, а не только безусловное принятие и любовь, важность которых, впрочем, мы не отрицаем.

Заключение

Обобщая все вышеизложенное, мы предлагаем ряд выводов, полученных в ходе анализа и интерпретации эмпирических данных:

- наличие брака и наличие детей значимо положительно связано как с психологическим благополучием личности, так и с психологической жизнестойкостью личности педагогов России;
- наличие детей обратным образом связано с профессиональным выгоранием педагогов России, т. е. наличие детей обуслов-

ливает более низкие показатели профессионального выгорания педагогов;

- крайне важна государственная поддержка благосостояния семей с детьми, поскольку эмпирические данные свидетельствуют о значимой обратной связи наличия детей и уровня благосостояния семьи;
- наличие детей в функциональном смысле наиболее актуализирует сильные стороны личности: настойчивость, энергичность, доброта, просоциальная активность, прощение, благодарность, что продемонстрировано эмпирической взаимосвязью;
- сильная сторона личности духовность, одним из ключевых проявлений которой является религиозность личности, обладает крайне высокой и значимой связью как с наличием брака, так и с наличием детей.

Полученные результаты могут быть использованы как для дальнейших социально-психологических исследований, так и для популяризации позитивного образа родительства, основанного на объективных научных фактах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Галкин, С. С., Михеева, Л. Ю. (ред.). (2022) *Семья и дети в России. 2021*. М.: Перо, 120 с.
- Дубровина, И. В. (2020) Феномен «психологическое благополучие» в контексте социальной ситуации развития. *Вестник практической психологии образования*, т. 17, № 3, с. 9–21. <https://doi.org/10.17759/bppe.2020170301>
- Карабанова, О. А. (2019) Роль семьи и школы в обеспечении психологического благополучия младших школьников. *Психологическая наука и образование*, т. 24, № 5, с. 16–26. <https://doi.org/10.17759/pse.2019240502>
- Кмить, К. В., Попов, Ю. В. (2013) Эмоциональное выгорание, не связанное с профессиональным стрессом. *Обзор психиатрии и медицинской психологии*, № 3, с. 3–10.
- Реан, А. А. (2017) Семья в структуре ценностей молодежи. *Российский психологический журнал*, т. 14, № 1, с. 62–76. <https://doi.org/10.21702/rpj.2017.1.4>
- Реан, А. А., Ставцев, А. А. (2021) Протективные и провокативные семейные факторы агрессивного поведения детей и подростков. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология*, т. 11, № 2, с. 137–149. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2021.202>
- Реан, А. А., Ставцев, А. А., Кузьмин, Р. Г. (2021) Позитивно-психологический подход как фактор стимулирования психологического благополучия и редуцирования рисков профессионального выгорания педагога. *Психология человека в образовании*, т. 3, № 4, с. 461–473. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2021-3-4-461-473>
- Реан, А. А., Ставцев, А. А., Кузьмин, Р. Г. (2022) Сильные стороны личности в модели VIA как медиатор психологического благополучия в профессиональной деятельности. *Национальный психологический журнал*, т. 2, № 46, с. 25–34. <http://dx.doi.org/10.11621/npj.2022.0203>
- Ростовская, Т. К., Кучмаева, О. В., Золотарева, О. А. (2023) Студенческая семья в России: детерминанты вступления в брак. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*, т. 23, № 1, с. 40–60. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2023-23-1-40-60>

Рожкова, Л. В., Дубина, А. Ш. (2023) Семейные ценности современной молодежи. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология*, т. 23, № 2, с. 138–142. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-2-138-142>

Сапоровская, М. В. (2020) Межпоколенный конфликт и психологическое благополучие семьи. *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*, т. 26, № 4, с. 48–54. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-4-48-54>

Семья как ценность. (2024) ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-kak-cennost> (дата обращения 05.08.2024).

Ставцев, А. А., Реан, А. А., Кузьмин, Р. Г. (2021) Сильные стороны личности российских педагогов в модели VIA: апробация русскоязычной версии опросника «24 сильные стороны личности» (VIA-IS120). *Интеграция образования*, т. 25, № 4, с. 681–699. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.105.025.202104.681-699>

Тихомирова, М. А., Бордовская, Н. В., Кошкина, Е. А. (2022) Профессионально-личностные детерминанты психологического благополучия педагогов. *Образование и саморазвитие*, т. 17, № 2, с. 188–202. <https://doi.org/10.26907/esd.17.2.15>

Шевцова, Т. С., Коровушкина, Н. Н. (2018) Синдром эмоционального выгорания у педагогов, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья. *Проблемы современного педагогического образования*, № 59-4, с. 477–482.

Bornstein, M. H. (2020) “Parental Burnout”: The state of the science. *New Directions for Child & Adolescent Development*, vol. 2020, no. 174, pp. 169–184. <https://doi.org/10.1002/cad.20388>

Kwok, S. Y., Cheng, L., Wong, D. F. (2015) Family emotional support, positive psychological capital and job satisfaction among Chinese white-collar workers. *Journal of Happiness Studies*, vol. 16, pp. 561–582. <https://doi.org/10.1007/s10902-014-9522-7>

Mikolajczak, M., Roskam, I. (2020) Parental burnout: Moving the focus from children to parents. *New directions for child and adolescent development*, vol. 2020, no. 174, pp. 7–13. <https://doi.org/10.1002/cad.20376>

Mulyani, S., Salameh, A. A., Komariah, A. et al. (2021) Emotional regulation as a remedy for teacher burnout in special schools: Evaluating school climate, teacher’s work-life balance and children behavior. *Frontiers in Psychology*, vol. 12, article 655850. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.655850>

Point-Biserial Correlation using SPSS Statistics. *Laerd Statistics*. (2024) [Online]. Available at: <https://statistics.laerd.com/spss-tutorials/point-biserial-correlation-using-spss-statistics.php> (accessed 05.08.2024).

REFERENCES

Galkin, S. S., Mikheeva, L. Yu. (red.). (2022) *Sem'ya i deti v Rossii. 2021*. M.: Pero, 120 s.

Dubrovina, I. V. (2020) Fenomen «psikhologicheskoe blagopoluchie» v kontekste sotsial'noj situatsii razvitiya. *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya*, т. 17, № 3, с. 9–21. <https://doi.org/10.17759/bppe.2020170301>

Karabanova, O. A. (2019) Rol' sem'i i shkoly v obespechenii psikhologicheskogo blagopoluchiya mladshikh shkol'nikov. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, т. 24, № 5, с. 16–26. <https://doi.org/10.17759/pse.2019240502>

Kmit', K. V., Popov, Yu. V. (2013) Emotsional'noe vygoranie, ne svyazannoe s professional'nym stressom. *Obzrenie psikhologii i meditsinskoj psikhologii*, № 3, с. 3–10.

Rean, A. A. (2017) Sem'ya v strukture tsennostej molodezhi. *Rossijskij psikhologicheskij zhurnal*, т. 14, № 1, с. 62–76. <https://doi.org/10.21702/rpj.2017.1.4>

Rean, A. A., Stavtsev, A. A. (2021) Protektivnye i provokativnye semejnye faktory agressivnogo povedeniya detej i podrostkov. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psikhologiya*, т. 11, № 2, с. 137–149. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2021.202>

Rean, A. A., Stavtsev, A. A., Kuz'min, R. G. (2021) Pozitivno-psikhologicheskij podkhod kak faktor stimulirovaniya psikhologicheskogo blagopoluchiya i redutsirovaniya riskov professional'nogo vygoraniya pedagoga. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii*, т. 3, № 4, с. 461–473. <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2021-3-4-461-473>

Rean, A. A., Stavtsev, A. A., Kuz'min, R. G. (2022) Sil'nye storony lichnosti v modeli VIA kak mediator psikhologicheskogo blagopoluchiya v professional'noj deyatel'nosti. *Natsional'nyj psikhologicheskij zhurnal*, т. 2, № 46, с. 25–34. <http://dx.doi.org/10.11621/npj.2022.0203>

Rostovskaya, T. K., Kuchmaeva, O. V., Zolotareva, O. A. (2023) Studencheskaya sem'ya v Rossii: determinanty vstupleniya v brak. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sotsiologiya*, т. 23, № 1, с. 40–60. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2023-23-1-40-60>

Rozhkova, L. V., Dubina, A. Sh. (2023) Semejnye tsennosti sovremennoj molodezhi. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya*, t. 23, № 2, s. 138–142. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-2-138-142>

Saporovskaya, M. V. (2020) Mezhpokolennyj konflikt i psikhologicheskoe blagopoluchie sem'i. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika*, t. 26, № 4, s. 48–54. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-4-48-54>

Sem'ya kak tsennost'. (2024) *VTsIOM*. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-kak-cennost> (data obrashcheniya 05.08.2024).

Stavtsev, A. A., Rean, A. A., Kuz'min, R. G. (2021) Sil'nye storony lichnosti rossijskikh pedagogov v modeli VIA: aprobatsiya russkojazychnoj versii oprosnika "24 sil'nye storony lichnosti" (VIA-IS120). *Integratsiya obrazovaniya*, t. 25, № 4, s. 681–699. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.105.025.202104.681-699>

Tikhomirova, M. A., Bordovskaya, N. V., Koshkina, E. A. (2022) Professional'no-lichnostnye determinanty psikhologicheskogo blagopoluchiya pedagogov. *Obrazovanie i samorazvitie*, t. 17, № 2, s. 188–202. <https://doi.org/10.26907/esd.17.2.15>

Shevtsova, T. S., Korovushkina, N. N. (2018) Sindrom emotsional'nogo vygoraniya u pedagogov, rabotayushchikh s det'mi s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, № 59-4, s. 477–482.

Bornstein, M. H. (2020) "Parental Burnout": The state of the science. *New Directions for Child & Adolescent Development*, vol. 2020, no. 174, pp. 169–184. <https://doi.org/10.1002/cad.20388>

Kwok, S. Y., Cheng, L., Wong, D. F. (2015) Family emotional support, positive psychological capital and job satisfaction among Chinese white-collar workers. *Journal of Happiness Studies*, vol. 16, pp. 561–582. <https://doi.org/10.1007/s10902-014-9522-7>

Mikolajczak, M., Roskam, I. (2020) Parental burnout: Moving the focus from children to parents. *New directions for child and adolescent development*, vol. 2020, no. 174, pp. 7–13. <https://doi.org/10.1002/cad.20376>

Mulyani, S., Salameh, A. A., Komariah, A. et al. (2021) Emotional regulation as a remedy for teacher burnout in special schools: Evaluating school climate, teacher's work-life balance and children behavior. *Frontiers in Psychology*, vol. 12, article 655850. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.655850>

Point-Biserial Correlation using SPSS Statistics. Laerd Statistics. (2024) [Online]. Available at: <https://statistics.laerd.com/spss-tutorials/point-biserial-correlation-using-spss-statistics.php> (accessed 05.08.2024).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

РЕАН Артур Александрович — *Arthur A. Rean*

Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований, Москва, Россия.

Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russia.

SPIN-код: [3118-2694](https://orcid.org/0000-0002-1107-9530), ORCID: [0000-0002-1107-9530](https://orcid.org/0000-0002-1107-9530), e-mail: aa.rean@mpgu.su

Академик РАО, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией психологии деструктивного поведения и агрессии молодежи.

СТАВЦЕВ Алексей Андреевич — *Alexey A. Stavtsev*

Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований, Москва, Россия.

Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russia.

SPIN-код: [1310-2964](https://orcid.org/0000-0001-7299-5017), ORCID: [0000-0001-7299-5017](https://orcid.org/0000-0001-7299-5017), e-mail: stavtsev.alex@yandex.ru

Кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории психологии деструктивного поведения и агрессии молодежи.

Поступила в редакцию: 13 августа 2024.

Прошла рецензирование: 17 сентября 2024.

Принята к печати: 9 декабря 2024.