

СВЯЗЬ ОЦЕНКИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ С ИХ ВОЗРАСТНЫМИ И ЛИЧНОСТНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ

С. К. Погребная, Т. Ю. Демидова

Аннотация. Статья посвящена анализу результатов Национальных исследований качества образования (НИКО) в части оценки психологической безопасности образовательной среды и личностных особенностей обучающихся разных возрастов. Установлено, что восьмиклассники в отличие от десятиклассников характеризуются более низкими оценками психологической безопасности образовательной среды, более низкими показателями сформированности ценностных ориентаций, субъективного благополучия, более высокими показателями принятия девиантного поведения как нормативного. Представлены данные взаимосвязи оценки психологической безопасности образовательной среды с такими личностными особенностями обучающихся, как их ценностные ориентации, субъективное благополучие, склонность к девиантному поведению.

Ключевые слова: образовательная среда, психологическая безопасность, референтная значимость, защищенность от психологического насилия, удовлетворенность взаимодействием, ценностные ориентации, субъективное благополучие, девиантное поведение

THE RELATIONSHIP OF STUDENTS' ASSESSMENT OF PSYCHOLOGICAL SAFETY OF EDUCATIONAL ENVIRONMENT WITH THEIR AGE AND PERSONALITY CHARACTERISTICS

S. K. Pogrebnaya, T. Yu. Demidova

Abstract. The article analyzes the results of the National Education Quality Research (NICO) in terms of assessing the psychological safety of educational environment and personality characteristics of students. It was found that 8th graders, as compared to 10th graders, are characterized by lower assessments of the psychological safety of educational environment, lower scores of the development of value orientations, lower scores of subjective well-being, and higher scores of acceptance of deviant behavior as normative. The authors present data on the relationship between students' assessment of the psychological safety of educational environment and such personality characteristics of students as value orientations, subjective well-being and propensity for deviant behavior.

Keywords: educational environment, psychological safety, reference significance, safety from psychological violence, satisfaction with interaction, value orientations, subjective well-being, deviant behavior

Введение

Современные тенденции развития российского образования и оценки его качества показывают возрастающую роль социально-психологических условий обучения и актуальность разработки мер, связанных с по-

вышением уровня школьного благополучия. Введение показателя «психологический климат» в Индекс качества общего образования создает объективные предпосылки для оценки школьного климата в качестве ключевого условия реализации общеобразовательных программ. Методология и показатели оценки

качества общего образования в Российской Федерации предусматривают оценку психологического климата в школе в соответствии с требованиями государства и потребностями граждан и включают показатели удовлетворенности обучающихся, учителей и родителей.

В связи с тем, что внимание общественности и государственных органов обращено на то, как участники образовательных отношений чувствуют себя в образовательной организации, каковы их доминирующие настроения, характер межличностных отношений и особенности взаимодействия, растет актуальность исследований психологической безопасности и комфортности образовательной среды, позволяющих выявлять факторы, на нее влияющие.

Неоценимый вклад в изучение характеристик образовательной среды с точки зрения ее психологической безопасности и комфортности внесли работы И. А. Баевой, В. А. Ясвина, В. В. Рубцова и других отечественных ученых. Оценка психологического климата в школе в опоре на модель психологической безопасности образовательной среды И. А. Баевой позволяет получать данные от всех участников образовательных отношений по таким параметрам, как защищенность от психологического насилия, удовлетворенность взаимодействием, референтная значимость образовательной среды (Баева 2002).

В отечественных исследованиях рассматривались различные аспекты влияния психологической безопасности образовательной среды на субъективное благополучие и личностные особенности школьников. В частности изучались связь условий учебы с удовлетворенностью отношениями с другими людьми, родителями, жизнью в целом (Григорьева 2009), влияние на структуру субъективного благополучия обучающихся разных возрастных групп (Люсова 2015). Установлено, что низкий уровень психологической безопасности образовательной среды обуславливает снижение значимости социального окружения в образовательной среде, снижение социальной активности подростка

(Елисеева 2011), является фактором виктимизации личности подростка, так как снижает его уровень ощущения социальной поддержки и включенности в социум (Голубь 2014).

Однако представляется упрощенным подход рассмотрения только влияния характеристик образовательной среды на личность без влияния личности на характеристики образовательной среды, в том числе влияния на уровень ее психологической безопасности и комфортности. Нельзя не учитывать факт того, что в одних и тех же условиях образовательной организации, в одном и том же классе оценка школьного климата может отличаться существенным образом. Это может быть связано с личностными особенностями обучающихся, которые являются ресурсами или дефицитами для психологической безопасности образовательной среды.

В качестве личностных ресурсов психологической безопасности образовательной среды предлагается рассматривать: ценности, психологическое благополучие, социальный интеллект, низкий уровень агрессивности, жизнестойкость, конформность и следование традициям, позитивный образ будущего, переживание общности с другими людьми, способность понимать и прогнозировать чувства и поведение других людей, чувство вовлеченности в события жизни (Баева и др. 2021). Высокий уровень ресурсов обучающегося позволяет принимать школьные требования и успешно адаптироваться к изменяющимся условиям. Также личностные ресурсы обучающихся в образовательной среде могут рассматриваться не только как ресурсы его адаптации, но и как ресурсы для активного преобразования среды в процессе взаимодействия с ней.

Различные аспекты психологической безопасности и комфортности образовательной среды, в том числе проблема буллинга в коллективах обучающихся, являются объектом всестороннего изучения в Национальных исследованиях качества образования (далее — НИКО) с 2021 года (Оценка воспитательного потенциала... 2021). НИКО по-

зволяет ежегодно собирать и обобщать информацию для оценки состояния системы образования нашей страны в целом по ряду показателей.

В 2023 году в НИКО исследовались:

- ценностные ориентации обучающихся как показатели результатов воспитательной работы;
- параметры психологической безопасности образовательной среды (отдельно по оценкам обучающихся, родителей, педагогов и администрации общеобразовательных организаций) как показатели выполнения требований к условиям осуществления образовательной деятельности;
- субъективное благополучие, распространенность и поддержка девиантного поведения, их отношение к молодежным субкультурам с различной степенью деструктивности как показатели, которые позволяют делать выводы о благополучии личностного развития обучающихся.

Организация и методы исследования

В основном этапе НИКО в 2023 году приняли участие 60 субъектов России, 525 общеобразовательных организаций, 9222 педагога, 1788 классных руководителей, 30 778 родителей (законных представителей), 36 123 обучающихся из них восьмых классов ($n = 26\,003$) и десятых классов ($n = 10\,120$). Исследование проводилось методом анкетного опроса. Основные результаты обобщались в виде разработанного набора индексов — количественных показателей. Всего по анкете обучающихся в НИКО-2023 получены данные по 25 индексам. Каждый индекс строится на основе ответов обучающихся на группу тематически взаимосвязанных вопросов анкеты. По каждому индексу рассчитываются пороговые значения границ высокого, среднего и низкого уровня по результатам апробации инструментария и его психометрической оценки (Воспитательный потенциал школы... 2024).

Индексы психологической безопасности образовательной среды включают: защищен-

ность от насилия со стороны других обучающихся и защищенность от насилия со стороны педагогов, индекс референтной значимости образовательной среды и индекс удовлетворенности взаимодействием в школе. Также в рамках индекса защищенности от насилия со стороны обучающихся рассчитывается показатель распространенности буллинга (травли).

Индексы ценностных ориентаций включают: ценности здорового образа жизни, экологии и экологического поведения, безопасного поведения, семейные ценности, ценности волонтерства и добровольческой деятельности, ценностное отношение к России и родному краю, ценности труда и образования, ориентированность на научное познание.

Индексы субъективного благополучия включают следующие позиции: «Я сам» (отношение к себе), «Я и другие» (взаимоотношения с окружающими), «Я и семья» (оценка отношений в семье), «Я и жизнь» (оценка своей жизни в целом).

Индексы принятия девиантного поведения как нормативного включают шесть индексов: агрессивное, аддиктивное, саморазрушающее и суицидальное, делинквентное, рискованное поведение, а также индекс принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма. Данные индексы имеют обратные значения — чем выше показатели, тем больше склонность к девиантному поведению.

Целью данного исследования является сравнительный анализ показателей в группах обучающихся восьмых и десятых классов и выявление взаимосвязей между показателями личностных особенностей обучающихся с их оценкой психологической безопасности образовательной среды.

Результаты и обсуждение

Установлено, что показатели индексов психологической безопасности образовательной среды (защищенность от насилия со стороны обучающихся, защищенность от насилия со стороны педагогов, референтная

значимость образовательной среды, удовлетворенность взаимодействием в школе) у обучающихся десятых классах выше, чем у обучающихся восьмых классов. Распределение долей обучающихся восьмых и десятых классов с разным уровнем оценки психологической безопасности образовательной среды представлены в таблице 1.

Выраженные отличия наблюдаются в более низкой защищенности восьмиклассников со стороны других обучающихся, чем десятиклассников. Показатель распространенности в ОО буллинга (травли) в восьмых классах — 18,0, в десятых классах — 8,3. Показатель является обратным, т. е. чем показатели выше, тем выше уровень буллинга. Это позволяет предположить, что более низкий уровень защищенности от насилия со стороны других обучающихся в восьмых классах детерминирован значительно более высоким уровнем распространенности травли, так как средний показатель распространенности буллинга в восьмых классах в 2,7 раза выше, чем в десятых классах.

Оценка статистической значимости различий между долями восьмиклассников и десятиклассников с низким уровнем оценки параметров психологической безопасности

образовательной среды с помощью z-критерия Фишера показала, что различия достоверны на уровне 99% ($p \leq 0,01$). Следовательно, среди обучающихся восьмых классов действительно больше тех, для кого образовательная среда имеет низкую референтную значимость, кто испытывает незащищенность от насилия со стороны других обучающихся и (или) педагогов, не удовлетворен взаимодействием в школе.

Более неблагоприятные показатели психологической безопасности образовательной среды в восьмых классах, чем в десятых, могут быть объяснены такими возрастными особенностями подростков, как сниженная мотивация к обучению, большая эмоциональная неустойчивость, агрессивность, повышенная критичность к окружающим. Кроме того, в отличие от старшеклассников, для которых учебно-профессиональная деятельность является ведущей, восьмиклассники больше сконцентрированы на интимно-личностном общении со сверстниками, которое сопровождается возникновением межличностных и групповых конфликтов. При неблагоприятных условиях происходит эскалация конфликтов, а также возникновение травли в коллективах обучающихся.

Таблица 1

Распределение показателей уровней оценки психологической безопасности образовательной среды обучающимися восьмых и десятых классов

Table 1

Distribution of indicators of the levels of assessment of psychological safety of educational environment by students of 8th and 10th grades

Индексы психологической безопасности образовательной среды	Распределение восьмой класс, %			Распределение десятый класс, %		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Индекс защищенности от насилия со стороны других обучающихся	22,3	20,9	56,8	8,7	12,4	78,9
Индекс защищенности от насилия со стороны учителей	27,1	17,1	55,8	18,4	14,5	67,1
Индекс референтной значимости образовательной среды	32,0	21,5	46,5	24,3	19,1	56,6
Индекс удовлетворенности взаимодействием в школе	20,8	21,3	57,9	12,6	16,4	71,0

Вхождение десятиклассников в юношеский возраст знаменуется развитием самосознания, устойчивых ценностных ориентаций, улучшением саморегуляции, ростом социальной компетентности. Данные возрастные изменения могут оказывать положительное влияние, способствуя улучшению взаимоотношений в классных коллективах. Кроме того, следует отметить различия в контингенте обучающихся восьмых и десятых классов. В восьмых классах больше обучающихся со школьной неуспешностью и поведенческими проблемами, которые часто покидают школу после девятого класса.

Данные предположения подтверждаются сопоставлением результатов исследования в восьмых и десятых классах ценностных

ориентаций, субъективного благополучия обучающихся и их склонности принимать девиантное поведение как нормативное.

Сравнение показателей распределения уровней сформированности ценностных ориентаций у обучающихся восьмых и десятых классов показало, что среди десятиклассников значительно больше обучающихся имеют высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, чем в восьмых классах. Напротив, среди восьмиклассников больше подростков характеризуются низким уровнем развития ценностно-смысловой сферы (табл. 2).

Выраженные отличия наблюдаются в более высоком уровне сформированности в десятых классах ценностей труда и образования,

Таблица 2

Распределение показателей уровней сформированности ценностных ориентаций обучающихся восьмых и десятых классов

Table 2

Distribution of indicators of the levels of development of value orientations of students of 8th and 10th grades

Индексы ценностных ориентаций	Распределение восьмой класс, %			Распределение десятый класс, %		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Индекс поддержки ценностей здорового образа жизни	41,9	32,1	26,0	34,2	31,0	34,8
Индекс представлений об экологии и экологическом поведении	34,4	36,5	29,1	24,8	36,4	38,8
Индекс поддержки ценностей безопасного поведения	11,0	25,9	63,1	8,6	22,4	69,0
Индекс поддержки семейных ценностей	39,1	32,2	28,7	30,7	30,4	38,9
Индекс поддержки ценностей волонтерства	21,6	25,8	52,6	15,5	20,7	63,8
Индекс ценностного отношения к России и родному краю	35,0	29,8	35,2	27,3	26,1	46,6
Индекс профессиональной ориентированности	17,6	27,7	54,7	12,0	23,5	64,5
Индекс поддержки ценностей труда и образования	30,9	35,5	33,6	22,1	34,0	43,9
Индекс ориентированности на научное познание	40,6	28,5	30,9	29,6	28,0	42,4

экологического поведения, семейных ценностей, ориентированности на научное познание.

Оценка статистической значимости различий между долями восьмиклассников и десятиклассников с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций с помощью z-критерия Фишера показала, что различия достоверны на уровне 99% ($p \leq 0,01$). Следовательно, среди обучающихся восьмых классов действительно больше подростков, у которых ценностные ориентации сформированы на низком уровне.

Сравнение показателей распределения уровней субъективного благополучия обучающихся восьмых и десятых классов показало, что среди восьмиклассников значительно больше обучающихся имеют низкий уровень субъективного благополучия (табл. 3).

Напротив, среди десятиклассников больше подростков характеризуются высоким уровнем субъективного благополучия по всем параметрам: «Я сам», «Я и другие», «Я и семья», «Я и жизнь».

Оценка статистической значимости различий между долями восьмиклассников и десятиклассников с низким уровнем субъективного благополучия с помощью z-критерия

Фишера показала, что различия достоверны на уровне 99% ($p \leq 0,01$). Среди обучающихся восьмых классов больше тех, кто имеет низкий уровень субъективного благополучия и испытывает неуверенность в себе, проблемы в сфере самооценки, сложности в межличностных отношениях, неудовлетворенность отношениями в семье, негативно оценивают текущую жизненную ситуацию и свои жизненные перспективы.

Сравнение показателей распределения уровней принятия девиантного поведения как нормативного среди обучающихся восьмых и десятых классов показало, что среди восьмиклассников значительно больше обучающихся имеют высокий уровень склонности ко всем видам девиаций (табл. 4).

К десятому классу заметно снижение количества обучающихся с высоким уровнем принятия агрессивного, аддиктивного, самоповреждающего и суицидального поведения.

Оценка статистической значимости различий между долями восьмиклассников и десятиклассников с высоким уровнем принятия девиантного поведения как нормативного с помощью z-критерия Фишера показала, что различия достоверны на уровне 99% ($p \leq 0,01$).

Таблица 3

Распределение показателей уровней субъективного благополучия обучающихся восьмых и десятых классов

Table 3

Distribution of indicators of the levels of subjective well-being of students of 8th and 10th grades

Индексы субъективного благополучия	Распределение восьмой класс, %			Распределение десятый класс, %		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Индекс субъективного благополучия «Я сам»	24,5	22,4	53,1	20,4	19,0	60,6
Индекс субъективного благополучия «Я и другие»	19,7	16,8	63,5	16,3	14,4	69,3
Индекс субъективного благополучия «Я и семья»	11,4	10,4	78,2	8,4	9,0	82,6
Индекс субъективного благополучия «Я и жизнь»	12,9	14,9	72,2	9,5	12,6	77,9

Таблица 4

Распределение показателей уровней поддержки форм девиантного поведения обучающихся восьмых и десятых классов

Table 4

Distribution of indicators of the levels of acceptance of various forms of deviant behavior by students of 8th and 10th grades

Индексы принятия девиантного поведения как нормативного	Распределение восьмой класс, %			Распределение десятый класс, %		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Индекс принятия агрессивного поведения	51,7	13,3	35,0	64,8	11,2	24,0
Индекс принятия аддиктивного поведения	44,7	19,7	35,6	58,6	17,9	23,5
Индекс принятия самоповреждающего и суицидального поведения	60,4	8,0	31,6	69,0	7,6	23,4
Индекс принятия рискованного поведения	52,6	15,6	31,8	60,0	13,7	26,3
Индекс принятия делинквентного поведения	61,3	8,3	30,4	70,1	7,1	22,8
Индекс принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма	56,4	19,0	24,6	68,2	14,9	16,9

Таким образом, восьмиклассники в отличие от десятиклассников характеризуются более низкими оценками психологической безопасности образовательной среды, что может быть связано с более низкими показателями сформированности ценностных ориентаций, субъективного благополучия и высоким уровнем принятия различных видов девиаций.

С целью выявления взаимосвязи личностных особенностей обучающихся с их оценкой психологической безопасности образовательной среды, вне зависимости от их возраста, был проведен корреляционный анализ. Для установки связей между показателями использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Корреляционные взаимосвязи между показателями сформированности ценностных ориентаций и оценкой психологической безопасности образовательной среды представлены в таблице 5.

С индексами защищенности обучающихся от насилия как со стороны других обучающихся, так и защищенности от насилия со стороны педагогов и индексом удовлетворенности взаимодействием в школе сильную взаимосвязь показали индексы представлений о волонтерской и добровольческой деятельности, ценностного отношения к России и родному краю, поддержки ценностей труда и образования. С одной стороны, успешное формирование этих ценностных ориентаций связано с наличием чувства защищенности у обучающегося, а с другой — они являются важным личностным ресурсом адаптации в коллективах обучающихся, и в целом успешной интеграции в воспитательную систему школы. Можно предположить, что низкий уровень сформированности ценностей труда и образования, ценностного отношения к России и родному краю представлений о волонтерской и добровольческой деятельности порождает поведение,

Таблица 5

Корреляционные взаимосвязи между показателями сформированности ценностных ориентаций и оценкой психологической безопасности образовательной среды (коэффициент корреляции r-Спирмена)

Table 5

Correlations between indicators of development of value orientations and the assessment of psychological safety of educational environment (r-Spearman correlation coefficient)

Индексы ценностных ориентаций	Защищенность от насилия со стороны обучающихся	Защищенность от насилия со стороны педагогов	Референтная значимость образовательной среды	Удовлетворенность взаимодействием в школе
Индекс поддержки ценностей здорового образа жизни	0,72	0,68	0,78	0,70
Индекс представлений об экологии и экологическом поведении	0,74	0,71	0,81	0,75
Индекс поддержки ценностей безопасного поведения	0,79	0,80	0,80	0,78
Индекс поддержки семейных ценностей	0,77	0,76	0,83	0,78
Индекс представлений о волонтерской и добровольческой деятельности	0,81	0,81	0,85	0,84
Индекс ценностного отношения к России и родному краю	0,81	0,81	0,88	0,84
Индекс профессиональной ориентированности	0,75	0,76	0,83	0,79
Индекс поддержки ценностей труда и образования	0,83	0,81	0,86	0,81
Индекс ориентированности на научное познание	0,77	0,74	0,84	0,77

которое приводит к конфликтам с учителями и сверстниками, что негативно влияет на оценку защищенности от насилия и удовлетворенность взаимодействием в школе.

Референтная значимость образовательной среды показала сильную взаимосвязь со сформированностью большинства ценностных ориентаций: представлений об экологии и экологическом поведении, поддержки ценностей безопасного поведения и семейных

ценностей, представлений о волонтерской и добровольческой деятельности, с ценностным отношением к России и родному краю, профессиональной ориентированностью, поддержкой ценностей труда и образования, ориентированностью на научное познание. Таким образом, можно сделать вывод о том, что референтная значимость является ключевым параметром оценки образовательной среды, связанным с формированием боль-

шинства ценностных ориентаций обучающихся.

Однако индексы поддержки ценностей здорового образа жизни и ценностей безопасного поведения показали умеренную взаимосвязь с референтной значимостью образовательной среды, что может объясняться как возрастными особенностями, так и влиянием семейной среды.

Корреляционные взаимосвязи между показателями субъективного благополучия и оценкой психологической безопасности образовательной среды представлены в таблице 6.

С индексом субъективного благополучия «Я сам» сильную взаимосвязь показал индекс защищенности от насилия со стороны обучающихся. Можно полагать, что самооценка и уверенность в себе у обучающихся зависит в большей степени от отношений со сверстниками, чем от отношений с педагогами, и что обучающиеся с позитивным образом «Я» и уверенным поведением в меньшей степени подвержены психоло-

гическому насилию со стороны других обучающихся.

Индекс субъективного благополучия «Я и другие» показал сильную взаимосвязь с оценкой всех параметров психологической безопасности образовательной среды. Это показывает, что удовлетворенность межличностными отношениями в школе играет значимую роль в субъективном благополучии личности по параметру «Я и другие».

Индекс субъективного благополучия «Я и семья» показал сильную взаимосвязь с референтной значимостью образовательной среды. Это может объясняться тем, что воспитательные усилия школы поддерживаются большинством родителей, и если у подростка возникают проблемы с выполнением требований школы, то у него также возникают проблемы во взаимоотношениях с членами семьи. Вместе с тем установки семьи и благополучие в семейных отношениях могут способствовать положительному отношению обучающегося к правилам школы.

Таблица 6

Корреляционные взаимосвязи между показателями субъективного благополучия и оценкой психологической безопасности образовательной среды (коэффициент корреляции r-Спирмена)

Table 6

Correlations between indicators of subjective well-being and the assessment of psychological safety of educational environment (r-Spearman correlation coefficient)

Индексы субъективного благополучия	Защищенность от насилия со стороны обучающихся	Защищенность от насилия со стороны педагогов	Референтная значимость образовательной среды	Удовлетворенность взаимодействием в школе
Индекс субъективного благополучия «Я сам»	0,81	0,79	0,80	0,76
Индекс субъективного благополучия «Я и другие»	0,86	0,83	0,85	0,82
Индекс субъективного благополучия «Я и семья»	0,80	0,79	0,82	0,80
Индекс субъективного благополучия «Я и жизнь»	0,83	0,80	0,86	0,83

Индекс субъективного благополучия «Я и жизнь» показал сильную взаимосвязь с индексами защищенности от насилия со стороны обучающихся, референтной значимостью образовательной среды, удовлетворенностью взаимодействием в школе. При этом защищенность от насилия со стороны педагогов хоть и заметный фактор в оценке подростками своей жизни в целом, но имеет не столь сильное значение.

Корреляционные взаимосвязи между показателями принятия девиантного поведения и оценкой психологической безопасности образовательной среды представлены в таблице 7.

Индекс защищенности от насилия со стороны обучающихся показал сильную обратную взаимосвязь с принятием всех видов девиаций, кроме аддиктивного поведения, где взаимосвязь умеренная. Можно полагать, что поддержка агрессивного, самоповреждающего и суицидального, рискованного, делинквентного поведения, принятие идей экстремизма, национализма, ксенофобии,

фашизма обучающимися может быть обусловлена проблемами в отношениях с другими обучающимися, но также источником этих проблем может быть девиантное поведение личности в коллективе.

Индекс защищенности от насилия со стороны педагогов показал сильную обратную взаимосвязь со всеми видами принятия девиаций, что, скорее всего, связано с использованием учителями воспитательных мер, которые расцениваются обучающимися, проявляющими признаки девиантного поведения, как психологическое насилие.

Показатели оценки референтной значимости образовательной среды и удовлетворенности взаимодействием в школе демонстрируют сильную обратную взаимосвязь с агрессивным и рискованным поведением, с остальными видами девиаций связь умеренная. Можно предположить, что неприятие норм и ценностей, которые транслируются в школе, и неудовлетворенность теми отношениями, которые в ней сложились, в значительной степени могут способство-

Таблица 7

Корреляционные взаимосвязи между показателями принятия девиантного поведения и оценкой психологической безопасности образовательной среды (коэффициент корреляции r-Спирмена)

Table 7

Correlations between indicators of acceptance of deviant behavior and the assessment of psychological safety of educational environment (r-Spearman correlation coefficient)

Индексы принятия девиантного поведения	Защищенность от насилия со стороны обучающихся	Защищенность от насилия со стороны педагогов	Референтная значимость образовательной среды	Удовлетворенность взаимодействием в школе
Агрессивное поведение	-0,85	-0,83	-0,83	-0,81
Аддиктивное поведение	-0,80	-0,78	-0,77	-0,78
Суицидальное поведение	-0,82	-0,83	-0,78	-0,80
Рискованное поведение	-0,84	-0,83	-0,83	-0,83
Делинквентное поведение	-0,83	-0,81	-0,78	-0,79
Принятие идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма	-0,84	-0,81	-0,77	-0,77

вать у подростков росту агрессивности и стремления к риску. Вместе с тем подроски с агрессивным и рискованным поведением, скорее будут отвергать школьные правила, которые направлены на пресечение такого поведения у обучающихся.

Результаты Национальных исследований качества образования 2023 года прошли широкое обсуждение в рамках Всероссийской конференции по оценке качества образования (Рособрнадзор), Международной научно-практической конференции «Ценности в системе воспитания: теория и практика» (Минпросвещение России), Всероссийского научно-практического форума «Противодействие идеологии терроризма в образовательной сфере и молодежной среде» (Национальный антитеррористический комитет), Всероссийской научно-образовательной конференции по профилактике социально-негативных явлений в молодежной среде «Социальный десант» и других мероприятиях.

Выводы

Психологическая безопасность и комфортность образовательной среды являются ключевым условием реализации образовательной деятельности школами, отвечающим потребностям участников образовательных отношений и требованиям государства. При разработке подходов к исследованию школьного климата важно учитывать специфику оценки параметров психологической безопасности и комфортности образовательной среды обучающимися, на которую влияют их личностные и возрастные особенности.

Цель нашего эмпирического исследования достигнута — установлены различия в показателях оценки психологической безопасности образовательной среды и личностных особенностях обучающихся в возрастных группах восьмых и десятых классов. Выявлен характер взаимосвязей показателей психологической безопасности и личностных особенностей обучающихся.

Оценка психологической безопасности образовательной среды является результатом восприятия ее личностью и тесно связана

с наличием таких личностных ресурсов, как ценностные ориентации, не противоречащие системе воспитания школы, неприятие девиантного поведения, субъективное благополучие. Наличие личностных ресурсов позволяет обучающимся не только адаптироваться, но и активно влиять на образовательную среду, повышая уровень ее психологической безопасности и комфортности, в том числе улучшение социально-психологического климата в классных коллективах, развитие и поддержание уклада школьной жизни.

Результаты НИКО позволяют предположить наличие сложной функциональной зависимости между условиями и требованиями образовательной среды и личностью обучающегося, подразумевающей взаимное влияние переменных. Предположительно психологическая безопасность образовательной среды является функцией слагаемых из условий и требований образовательной среды и ресурсов личности обучающихся, находящихся во взаимодействии с ней, что выражается формулой:

$PBOC = f(УТОС + РЛ)$, где ПБОС — психологическая безопасность образовательной среды, УТОС — условия и требования образовательной среды, РЛ — личностные ресурсы обучающегося.

По всей видимости, данная формула является универсальной и может быть применима для других участников образовательных отношений (родителей, педагогов, администрации). Подтверждение этой гипотезы требует дальнейших исследований связи личностных особенностей участников образовательных отношений с их оценкой психологической безопасности и комфортности образовательной среды.

При проведении мероприятий, направленных на оценку психологического климата в школах, повышение уровня психологической безопасности и комфортности образовательной среды, необходимо учитывать возрастные и личностные особенности обучающихся, в том числе сформированность ценностных ориентаций, субъективное благополучие и склонность к девиантному поведению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Баева, И. А. (2002) *Психологическая безопасность в образовании*. СПб.: СОЮЗ, 271 с.
- Баева, И. А. (2020) Психологическая безопасность образовательной среды: как ее создать и изменить. В кн.: В. И. Панов (ред.). *Экопсихологические исследования-6. Экология детства и психология устойчивого развития*. Курск: Университетская книга, с. 280–284.
- Баева, И. А., Гаязова, Л. А., Кондакова, И. В. (2021) Личностные ресурсы психологической безопасности подростков и молодежи в образовательной среде. *Интеграция образования*, т. 25, № 3 (104), с. 482–497. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.104.025.202103.482-497>
- Быков, А. К., Борисова, Т. С., Берлянд, Ю. Б. (2022) Педагогические условия формирования ценностных ориентаций детей в процессе реализации программ воспитания в образовательных организациях. *Вестник Томского государственного университета*, № 482, с. 172–181. <https://doi.org/10.17223/15617793/482/18>
- Воспитательный потенциал школы ресурсы и вызовы. Результаты проведения Национальных исследований качества образования (НИКО-2023)*. (2024) М.: Федеральный институт оценки качества образования, 77 с.
- Григорьева, М. В. (2009) Субъективное благополучие личности как результат школьной адаптации в разных условиях обучения. *Психологическая наука и образование*, т. 14, № 2, с. 41–46.
- Голубь, М. С. (2014) Психологически безопасная образовательная среда как условие социальной защиты викариного подростка. *Естественно-гуманитарные исследования*, № 2 (4), с. 71–74.
- Елисеева, О. А. (2011) Структура субъективного благополучия подростков в образовательной среде с низким уровнем психологической безопасности. *Известия РГПУ им. А. И. Герцена*, № 132, с. 368–375.
- Люсова, О. В. (2015) Психологическая безопасность образовательной среды и субъективное благополучие обучающихся. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия II: естественные науки*, № 2 (12), с. 132–140. <https://doi.org/10.15688/jvolsu11.2015.2.16>
- Оценка воспитательного потенциала образовательных организаций на основе мониторинга сформированности ценностных ориентаций обучающихся*. (2021) М.: Федеральный институт оценки качества образования, 111 с.

REFERENCES

- Baeva, I. A. (2002) *Psikhologicheskaya bezopasnost' v obrazovanii*. SPb.: SOYuZ, 271 s.
- Baeva, I. A. (2020) Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noj sredy: kak ee sozdat' i izmerit'. V kn.: V. I. Panov (red.). *Ekopsikhologicheskie issledovaniya-6. Ekologiya detstva i psikhologiya ustojchivogo razvitiya*. Kursk: Universitetskaya kniga, s. 280–284.
- Baeva, I. A., Gayazova, L. A., Kondakova, I. V. (2021) Lichnostnye resursy psikhologicheskoy bezopasnosti podrostkov i molodezhi v obrazovatel'noj srede. *Integratsiya obrazovaniya*, t. 25, № 3 (104), s. 482–497. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.104.025.202103.482-497>
- Bykov, A. K., Borisova, T. S., Berlyand, Yu. B. (2022) Pedagogicheskie usloviya formirovaniya tsennostnykh orientatsij detej v protsesse realizatsii programm vospitaniya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 482, s. 172–181. <https://doi.org/10.17223/15617793/482/18>
- Vospitatel'nyj potentsial shkoly resursy i vyzovy. Rezul'taty provedeniya Natsional'nykh issledovaniy kachestva obrazovaniya (NIKO-2023)*. (2024) M.: Federal'nyj institut otsenki kachestva obrazovaniya, 77 s.
- Grigor'eva, M. V. (2009) Sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti kak rezul'tat shkol'noj adaptatsii v raznykh usloviyakh obucheniya. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, t. 14, № 2, s. 41–46.
- Golub', M. S. (2014) Psikhologicheski bezopasnaya obrazovatel'naya sreda kak uslovie sotsial'noj zashchity viktinnogo podrostka. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*, № 2 (4), s. 71–74.
- Eliseeva, O. A. (2011) Struktura sub"ektivnogo blagopoluchiya podrostkov v obrazovatel'noj srede s nizkim уровнем psikhologicheskoy bezopasnosti. *Izvestiya RGPU im. A. I. Gertsena*, № 132, s. 368–375.
- Lyusova, O. V. (2015) Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noj sredy i sub"ektivnoe blagopoluchie obuchayushchikhsya. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya II: estestvennye nauki*, № 2 (12), s. 132–140. <https://doi.org/10.15688/jvolsu11.2015.2.16>
- Otsenka vospitatel'nogo potentsiala obrazovatel'nykh organizatsij na osnove monitoringa sformirovannosti tsennostnykh orientatsij obuchayushchikhsya*. (2021) M.: Federal'nyj institut otsenki kachestva obrazovaniya, 111 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ПОГРЕБНАЯ Светлана Крониловна — *Svetlana K. Pogrebnaya*

Федеральный институт оценки качества образования, Москва, Россия.

Federal Institute for Education Quality Assessment, Moscow, Russia.

SPIN-код: [3657-7635](#), ORCID: [0000-0003-2263-0348](#), e-mail: pogrebnaya@fioko.ru

Кандидат психологический наук, заместитель руководителя Аналитического центра по разработке и анализу моделей воспитательной и профилактической работы, выявлению лучших практик воспитательной и профилактической работы, направленной на предупреждение общественно опасного поведения подростков и молодежи.

ДЕМИДОВА Татьяна Юрьевна — *Tatyana Yu. Demidova*

Федеральный институт оценки качества образования, Москва, Россия.

Federal Institute for Education Quality Assessment, Moscow, Russia.

SPIN-код: [3010-0955](#), ORCID: [0009-0005-9302-3483](#), e-mail: demidova@fioko.ru

Заместитель директора, руководитель Аналитического центра по разработке и анализу моделей воспитательной и профилактической работы, выявлению лучших практик воспитательной и профилактической работы, направленной на предупреждение общественно опасного поведения подростков и молодежи.

Поступила в редакцию: 14 октября 2024.

Прошла рецензирование: 13 ноября 2024.

Принята к печати: 9 декабря 2024.