

## ВОЗМОЖНОСТИ ВОЖАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ФОРМИРОВАНИИ SOFT-SKILLS

*В. Л. Ситников, А. В. Комарова, Т. В. Слотина*

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию soft-skills 134 студентов-вожатых. Методики исследования: «СОЧ(И)», тест СЖО, методика диагностики ведущего типа реагирования, метод анализа продуктов деятельности. В Я-образе вожатых преобладают характеристики социального взаимодействия. Их Я-образы связаны с компетентностью, заботой, позицией лидера и т. д. Отношение к себе критичное, что указывает на адекватную самооценку. Для студентов характерен высокий уровень интернальности. При решении трудных конфликтных ситуаций студенты-вожатые реже прибегают к агрессивной стратегии и чаще к поиску решения проблемы. Также данная группа эффективнее справляется с кейсами, направленными на социальное взаимодействие, где учитываются особенности субъектов и обстоятельств взаимодействия.

**Ключевые слова:** soft-skills, вожатые, опыт, социальное взаимодействие, образ вожатого

## POTENTIAL OF CAMP COUNSELOR WORK IN THE DEVELOPMENT OF SOFT-SKILLS IN STUDENTS

*V. L. Sitnikov, A. V. Komarova, T. V. Slotina*

**Abstract.** The article studied soft skills in 134 students working as camp counselors. The methods included SOCH(I), the Purpose-in-Life Test, and a method for measuring the leading type of response. It was found that the characteristics of social interaction predominate in the self-image of camp counselors. Their self-images are connected with competence, care, leadership position, etc. The respondents have a critical attitude to themselves, which indicates adequate self-esteem, and are characterized by a high level of internality. In difficult conflict situations, camp counselors are less likely to resort to an aggressive strategy and more likely to seek a solution to the problem. Students working as camp counselors more effectively cope with cases aimed at social interaction that require taking into account the characteristics of the participants and the circumstances of interaction.

**Keywords:** soft skills, camp counselors, experience, social interaction, image of camp counselor

### Введение

Подготовка современного специалиста педагогического и психологического профиля является сложной задачей для системы профессионального образования. Сегодня выпускник высшего учебного заведения оказывается в непростой ситуации постоянно изменяющихся условий, в ситуации неопределенности. В этот возрастной период происходит активное становление личностной

зрелости как феномена, отражающего сформированность определенных компонентов в структуре личности. Такая личность характеризуется стабильно высоким уровнем позитивного самопринятия и самопонимания, сочетающегося с умением эффективно поддерживать коммуникацию с окружающими, оставаясь автономным и независимым (Кожевникова 2021). Вместе с тем современному специалисту необходимо обладать развитыми soft-skills (мягкими навыками),

которые традиционно связывают с решением общих профессиональных и метапрофессиональных задач. Проведя тщательный ретроспективный анализ публикаций о soft-skills, И. К. Цаликова и С. В. Пахотина пишут: «Международное научное сообщество указывает на сходство существующих в разных странах проблем: отсутствия должного внимания к формированию soft-skills при составлении учебных программ, а также несовпадения набора приобретенных выпускниками вузов во время учебы компетенций» (Цаликова, Пахотина 2019, 188).

Выделяются различные виды soft-skills; в качестве основания для классификации могут выступать задачи, связанные с профессиональной деятельностью. Китайские ученые Е. Панг, М. Вонг, С. Н. Люнг, Д. Кумбес исследовали взгляды работодателей Гонконга на компетенции выпускников, способствующих эффективности на рабочем месте. Были выделены пять самых значимых компетенций: «способность и готовность учиться», «командная работа и сотрудничество», «трудолюбие и готовность брать на себя дополнительную работу», «самоконтроль» и «аналитическое мышление» (Pang et al. 2018). Условно все виды soft-skills можно систематизировать в три подгруппы: 1) soft-skills, направленные на самого человека, например включающие в себя управление собой (саморегуляцию); развитие креативности, лидерских качеств и многое другое; 2) soft-skills, направленные на взаимодействие с другими людьми (коммуникативные навыки); 3) soft-skills, направленные на решение общепрофессиональных задач. Ряд исследователей, Т. Т. Вилсон, А. Л. Марневик, отмечают, что выпускники-инженеры в XXI веке станут всесторонне развитыми инженерами, если их будут обучать следующим soft-skills: коммуникативным навыкам, командной работе, предпринимательским навыкам, навыкам решения проблем, принятию решений, этике, навыкам самоуправления, обучению в течение всей жизни и творчеству, инновациям. Однако была обнаружена рассогласованность в подготовке

и требованиях отрасли, т. е. профессиональной деятельности будущих студентов, поскольку они не соответствовали ожиданиям отрасли (Wilson, Marnewick 2018). Отечественные же специалисты И. К. Цаликова, С. В. Пахотина пишут о том, что проблема формирования soft-skills представляется особенно актуальной у обучающихся негуманитарных и нефилологических профилей (Цаликова, Пахотина 2019).

В Российской Федерации soft-skills понимаются как совокупность деятельностно-важных качеств, не зависящих от специфики профессиональной деятельности, но влияющих на ее эффективность (Раицкая, Тихонова 2018, 9). Так, И. А. Макарова и О. А. Сержантова отмечают: «...под компетенциями будущего стали понимать не только качества, полезные для рынка труда, но и способности, позволяющие человеку жить в гармонии с самим собой и окружающим миром на фоне быстро меняющейся действительности» (Макарова, Сержантова 2020, 32). Развитие soft-skills предполагает способность быть гибким, креативным, самостоятельно и быстро принимать решения в обстоятельствах выбора, понимать собственные потребности, а также стремиться развивать личностный потенциал и т. д. При этом необходимым является владение навыками эффективной коммуникации, умениями разрешать конфликты и управлять коллективом.

Несмотря на непростую сложившуюся ситуацию обостренных требований к молодым специалистам, сегодня большинство выпускников не владеют soft-skills. Еще в 2018 году Л. К. Раицкой и Е. В. Тихоновой было проведено социально-психологическое исследование, направленное на выявление понимания, принятия и готовности развивать soft-skills в российской академической среде. Учеными выявлено, что, по мнению преподавателей и студентов, традиционные методы преподавания менее эффективны по сравнению с инновационными методами обучения (кейсы, имитации и проекты) (Раицкая, Тихонова 2018). Другой причиной является необходимость учета метапредметного

характера развития soft-skills, что сложно осуществить в современном образовательном пространстве. Также существует необходимость акцента на большую индивидуализацию и личностную ориентацию обучения, а это не всегда возможно в образовательном процессе высшей школы. И третьей важной причиной является учет совместно выработанного эффективного стиля работы преподавательского коллектива. В этой связи необходимо либо во многом менять всю систему высшего образования, что фактически невыполнимо, либо использовать новые (иногда забытые старые) технологии обучения и воспитания обучающихся.

Современная тенденция активной работы профессиональных кураторов студенческих групп (т. е. преподавателей, прошедших подготовку в области воспитательной работы и получающих определенное вознаграждение за свою работу) в отдельных вузах нашей страны частично восполняет решение данных задач. Взаимодействие с разными группами студентов более старших или младших курсов происходит через преемственность и передачу традиций, обмен опытом учебной, профессиональной и досуговой деятельности (Слотина и др. 2021). При этом, кураторство можно считать лишь частью общей работы в направлении развития soft-skills.

В рамках психологического и педагогического направлений обучения вышеназванные задачи более полно могут быть решены посредством эффективного включения студентов в руководство детскими и молодежными группами (коллективами) в летних лагерях. В ряде научных исследований мы находим подтверждение данной гипотезе. Например, в статье С. И. Осиповой, Н. В. Гафуровой, Э. А. Рудницкого показано, что эффективному развитию soft-skills способствует вовлечение обучающихся в общественно полезную и профессионально-ролевую деятельность (Осипова и др. 2019). И. А. Щеглова в своем масштабном исследовании, участие в котором приняли студенты-бакалавры в количестве 3344 человек,

показывает, что вовлечение обучающихся во внеучебную деятельность, выходящую за рамки образовательного процесса, происходящего в аудитории, способствует развитию у них soft-skills. Возможность участия в студенческих организациях/клубах, работа в детских лагерях становится ценным источником создания перспективы карьерного роста (Щеглова 2019). По мнению И. А. Макаровой и О. А. Сержантовой эффективной средой развития soft-skills у вожатых является педагогический отряд, важно и то, что вожатые в процессе своей деятельности сами становятся создателями пространства для развития этих же навыков уже у детей (Макарова, Сержантова 2020). Дебаты и ролевые игры для обучения критическому мышлению и коммуникативным навыкам все чаще используются в различных медицинских школах по всему миру (Latif et al. 2018). По результатам исследований безработицы среди молодежи в Южной Африке, проведенных Ф. Кабурайс, одной из причин оказалось отсутствие soft-skills. По его мнению, повышение коммуникативных навыков выпускников вузов должно включать в себя участие всех заинтересованных сторон в образовании: студентов, родителей, высших учебных заведений, бизнеса и правительства (Kaburise 2016).

Актуальность изучения данного направления подчеркивает активное внедрение в последние пять лет курсов повышения квалификации в области вожатского дела, появление во многих вузах и сузах нашей страны новой дисциплины «Основы вожатской деятельности». Так, в статье С. М. Платоновой продемонстрирована и описана специфика взаимодействия школьного куратора отделения РДШ с педагогическими отрядами вузов и сузов. Автор подчеркивает, что для молодого человека работа вожатого в детском объединении должна стать площадкой получения различного опыта и профессиональным трамплином (Платонова 2020).

В русле исследования вожатского движения в нашей стране, прежде всего, необхо-

димо подчеркнуть, что большинство современных площадок обучения вожатых делают акцент на педагогической составляющей программы. Однако вожатый как эффективный лидер детского коллектива очевидно должен обладать развитыми soft-skills, что предполагает и психологическую направленность обучения. Более конкретно это может выражаться: в развитии эмоционального интеллекта, креативности, критического мышления; во владении эффективными психологическими технологиями и приемами в процессе межличностного и межгруппового взаимодействия, владении психологическими основами командной работы и практической конфликтологии. Тем самым мы подчеркиваем важность психологических критериев профессиональной подготовки вожатых. В этой связи опыт вожатского лидерства становится существенным звеном в формировании и развитии soft-skills современных студентов психологического и педагогического направлений.

Завершился 2023 год — год педагога и наставника. Профессия вожатого олицетворяет собой два эти вида деятельности, поскольку именно вожатого можно рассматривать и как педагога, и как наставника. В процессе своей деятельности вожатый не только развивает собственные soft-skills, но и способствует их развитию у своих воспитанников. Данный факт подчеркивает актуальность нашего исследования.

Таким образом, на основании проведенного анализа зарубежной и отечественной литературы нами была сформулирована цель исследования: изучить возможности вожатской деятельности студентов в формировании soft-skills.

### **Методологическая основа**

В исследовании приняли участие 134 российских студента: 90 человек, имеющих опыт вожатской деятельности, и 44 человека — потенциальные вожатые, планирующие обучение и дальнейшую работу вожатым. Поскольку soft-skills невозможно количественно измерить, их диагностика и развитие

представляют собой особую психолого-педагогическую проблему, которую ставит перед нами современное профессиональное сообщество. Данное исследование построено по процессуальному или диагностико-формирующему принципу. Методики, используемые в нем, носят развивающий характер. Выполняя их, респонденты не только получают некий показатель, но и осознают, что вступают на первую ступень развития того или иного личностного качества. С этой целью нами применялись методика «СОЧ(И) — структура образа человека (иерархическая)» (В. Л. Ситников), тест смысложизненных ориентаций (СЖО) (Д. А. Леонтьев), методика диагностики ведущего типа реагирования в конфликтных ситуациях (М. М. Кашапов, Т. Г. Шалаева), метод анализа продуктов деятельности (анализ результатов кейсов по деятельности лидеров детских коллективов) и другие.

Учебные кейсы были созданы нами как диагностический материал для оценки эффективности социального взаимодействия. Структура кейса включала в себя описание ситуации, а также вопросы и задания к ситуации трех уровней сложности. Испытуемый должен ответить на вопросы и выполнить задания. Оценивается эффективность коммуникации субъектов взаимодействия, реалистичность и креативность решения, учет индивидуальных особенностей субъектов взаимодействия и ситуации взаимодействия.

Анализ показателей, полученных в результате обработки методик, построен по нескольким направлениям. Для оценки особенностей Я-образа студентов, имеющих опыт вожатской деятельности (далее — студенты-вожатые), мы провели сравнительный анализ показателей по вышеперечисленному инструментарию со студентами, не имеющими такого опыта (далее — контрольная группа).

### **Результаты исследования**

В первую очередь была составлена ранговая структура компонентов образа, выделяемых в соответствии с концепцией В. Л. Ситникова (Ситников 2001).



Самым популярными по частоте встречаемости у студентов-вожатых были обнаружены социальные характеристики (34,8%), второе место занимают эмоциональные характеристики (23,6%), на третьем месте располагаются конвенциональные (статусно-ролевые) характеристики (19,4%), четвертое место — интеллектуальные характеристики (16,4%), пятое, шестое, седьмое места занимают телесные (14,2%), деятельностные (13,2%) и волевые (12,8%) характеристики. Далее следуют качества, отражающие социальный интеллект (9%) и другие. Модальность Я-образа студентов-вожатых окрашена положительными (50,1%), нейтральными (42,6%) и отрицательными характеристиками (6,7%), поэтому можно говорить о том, что Я-образы студентов-вожатых в целом положительные и нейтральные.

Для того чтобы точнее охарактеризовать Я-образ вожатых, была проанализирована не только их структура, но и содержание. Частотный словарь позволяет сконструировать обобщенный я-образ, который составили социальные роли: семейные (дочь/сын и другие), общественные (студент, личность, лидер и другие) и профессиональные (вожатый и другие). Из личностных качеств чаще всего в Я-образе вожатых встречаются: ответственный (27%), добрый (23%), целеустремленный (18%), активный (16%), творческий (14%). В целом Я-образы студентов по личностным характеристикам достаточно разнообразны.

Принцип анализа образа вожатого у студентов совпадает с описанием их Я-образов. Ранговая структура характеристик образа вожатого, составленная по частоте встречаемости характеристик, оказалась следующей: основным элементом образа вожатого являются также социальные характеристики (1 ранг) — «ответственный», «друг», «товарищ», «понимающий», «лидер», «руководитель» и другие. Второе и третье ранговые места соответственно занимают метафорические и интеллектуальные характеристики. Четвертое ранговое место в образе вожатого занимают эмоциональные характеристики.

На пятом месте расположились деятельностные, на шестом месте — волевые характеристики. По модальности образ вожатого характеризуется в основном положительными качествами, важно, что отрицательные характеристики у респондентов практически отсутствуют.

Анализ обобщенного образа вожатого у студентов-вожатых показал, что на первом месте расположилась характеристика «ответственный» (встречается у 48% студентов). Отсюда можно сделать вывод о том, что именно эта характеристика становится целевой с точки зрения развития личности вожатого. На втором месте стоят объединенные по профессиональной направленности характеристики: «воспитатель», «педагог» и «учитель» — 39%. Также часто вожатый описывается как дружелюбный (38%), креативный (31%), компетентный (22%), заботливый (19%), общительный (15%), поддерживающий (14%), понимающий (12%) человек. Другими словами, в этом перечне называются характеристики социально-личностного блока.

Анализ данных по методике «смысложизненные ориентации» позволяет сказать, что студенты-вожатые имеют средние показатели по таким субшкалам, как «Жизненная цель» ( $29,9 \pm 0,9$ ), «Насыщенность жизни» ( $30,8 \pm 0,6$ ), «Удовлетворенность самореализацией» ( $26,1 \pm 0,6$ ) и «Локус контроля — Я» («Я — хозяин жизни») ( $20,6 \pm 0,4$ ). Высокий уровень констатирован по субшкале «Локус контроля — жизнь или управляемость жизни» ( $37,9 \pm 0,7$ ), что свидетельствует о наличии у них стойкого убеждения в возможностях контролировать собственную жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Данный факт можно рассматривать как то, что для респондентов не только важной представляется характеристика «ответственный», но она же, по сути, и проявляется в их личности через интернальный локус контроля в области отношения к собственной жизни и управления ею.

Оценка результатов по методике выявления основных вариантов поведения в конфликте:

агрессии, ухода и оптимального разрешения, позволяет утверждать, что у студентов-вожатых присутствуют все три типа, что говорит о гибкости их поведения. При этом «агрессия» используется значительно реже, поскольку проявляется на низком (21%) и среднем (69%) уровнях, «уход» — чаще на среднем (72%) уровне. Самым распространенным типом поведения является наиболее приемлемый из трех — «оптимальное разрешение», который проявляется на среднем (54%) и высоком (36%) уровнях.

Анализ результатов решений кейсов, направленных на выявление эффективного социального взаимодействия, показал, что уровни знаний основ эффективной коммуникации и специфики социального взаимодействия в различных ситуациях находятся на среднем и высоком уровнях. Важно отметить, что решение кейсов более высокой степени сложности вызвало затруднения у обеих групп студентов.

Полученные нами результаты о проявленных soft-skills студентами, имеющими опыт вожатской деятельности, через анализ их Я-образов, образов вожатого, смысловые ориентации и типы поведения в конфликтных ситуациях, выявляют связь опыта вожатской деятельности и сформированности soft-skills. Также кейс-метод позволил продемонстрировать, что реальный опыт вожатской деятельности дает возможность проявлять и развивать soft-skills. Данное умозаключение может быть правомерным на основании сравнения двух групп студентов, имеющих опыт вожатской деятельности и не имеющих подобного опыта, но являющихся потенциальными вожатыми, стремящихся к такому виду деятельности.

Сравнительный анализ с использованием критерия фи — угловое преобразование Фишера — показал, что студенты, имеющие опыт вожатской деятельности, чаще наделяют себя характеристиками социального интеллекта (фи = 3,27 при  $p < 0,01$ ) и конвенциональными характеристиками (фи = 3,00 при  $p < 0,01$ ). Таким образом, социальное

взаимодействие и общественные отношения воспринимаются ими как значимая часть Я-образа. Кроме того, студенты-вожатые более критично относятся к себе, указывая чаще студентов контрольной группы, негативные характеристики (фи = 2,13 при  $p < 0,05$ ).

При сопоставлении образов вожатого представляют интерес отличия в частоте встречаемости различных характеристик. Было установлено, что студенты-вожатые чаще указывают на компетентность (фи = 2,45 при  $p < 0,01$ ) как важную характеристику вожатого, на заботливое отношение (забота, понимание, поддержка и другие), проявляемое в различных формах (фи = 3,00 при  $p < 0,01$ ), на коммуникабельность (фи = 1,89 при  $p < 0,05$ ) и позицию лидера (фи = 1,71 при  $p < 0,05$ ). Студенты контрольной группы, не имеющие опыта вожатской деятельности, чаще выбирают активность в разных видах деятельности (фи = 2,28 при  $p < 0,05$ ) и позицию «помощник» (фи = 1,70 при  $p < 0,05$ ). Таким образом, можно говорить о том, что студенты-вожатые осознанно выбирают при описании характеристик эффективного вожатого soft-skills как наиболее важные для настоящего профессионала.

При сравнении двух групп по показателям смысловых ориентаций с помощью U-критерия Манна — Уитни были выявлены достоверные отличия по субшкале 5 «Локус контроля — жизнь или управляемость жизни» ( $p = 0,04$ ). Показатели выше у студентов-вожатых. Полученные высокие баллы могут свидетельствовать о том, что вожатые лучше контролируют свою жизнь и управляют различными жизненными ситуациями. Они способны принимать самостоятельные решения, имеют потенциал на реализацию своих целей и воплощение в жизнь планов.

Сравнение по типам ведущего реагирования в конфликтном взаимодействии показало, что у студентов-вожатых чаще встречается «решение» как способ реагирования (фи = 2,01 при  $p < 0,05$ ), т. е. осуществляется ориентация на рациональное разреше-

ние конфликтов, с принятием ответственности за ситуацию на себя. При этом студенты из контрольной группы реже прибегают к типу «уход» ( $\phi = 1,71$  при  $p < 0,05$ ). Можно предположить, что это связано с тем, что данный тип поведения является оптимальным в случае острой эмоциональной ситуации, где необходимо как можно быстрее «погасить» эмоции и сам конфликт. В лагере, где люди находятся вместе 24 часа, эмоциональная сфера, как детей, так и персонала, очень сильно напряжена и возбуждена. Поэтому знание специфики ситуации позволяет студентам-вожатым принимать рациональные решения, с учетом эмоциональной напряженности любого открытого конфликтного взаимодействия.

Существенным является то, что поведение студентов-вожатых можно назвать более гибким, поскольку они активно используют все три способа поведения, что и является залогом адекватного реагирования в конфликте.

Установлено различие по качеству решений кейсов всех трех уровней сложности — легкого ( $p = 0,000$ ), среднего ( $p = 0,003$ ) и сложного ( $p = 0,05$ ) — на основании U-критерия Манна — Уитни. Студенты-вожатые лучше справлялись с поставленными в кейсах задачами, поскольку ориентировались не только на известные правила эффективной коммуникации, но учитывали индивидуальный характер каждой ситуации, а именно особенности субъектов взаимодействия и обстоятельств взаимодействия, в отличие от студентов — потенциальных вожатых. Следовательно, их ответы были более реалистичны и профессионально правильны.

Студенты из контрольной группы описывали решение кейса, исходя из инструкций, норм и правил, то есть давали стандартный ответ. В результате мы выявили, что отсутствие реального опыта взаимодействия приводит к решению каждой ситуации, не учитывая особенностей субъектов взаимодействия и обстоятельств взаимодействия (другие дети, другой лагерь), т. е. без применения soft-skills, или «мягких навыков».

## Выводы

На основании результатов исследования можно сделать следующие выводы об особенностях soft-skills студентов, имеющих опыт вожатской деятельности:

Во-первых, в Я-образе находят отражение прежде всего характеристики, обеспечивающие эффективное социальное взаимодействие. Отношение к себе в достаточной степени критичное, что указывает на адекватную самооценку. Образ вожатого, отражающий отношение к этой деятельности, связывается с компетентностью, заботой к окружающим людям (детям и взрослым), позицией лидера и другие.

Во-вторых, для студентов-вожатых характерен более высокий уровень интернального отношения к жизни.

В-третьих, при решении трудных конфликтных ситуаций студенты-вожатые используют разнообразные способы реагирования, реже прибегают к агрессивной стратегии и чаще к поиску решения проблемы. По сравнению со студентами из контрольной группы, они чаще нацелены на разрешение конфликтной ситуации и стратегию «уход».

В-четвертых, студенты, имеющие опыт вожатской деятельности, эффективно справляются с кейсами, направленными на социальное взаимодействие, учитывая особенности субъектов и обстоятельств взаимодействия.

В качестве рекомендации предлагаем внедрение активного участия студентов в тренировочные, воссоздающие реальное взаимодействие игры и упражнения, где требуется проявить необходимые soft-skills. Кроме того, отмечаем необходимость развивать эмоциональный интеллект, способность к саморегуляции.

В перспективе развития данного направления исследований планируется провести лонгитюдное исследование оценки soft-skills вожатых с разным стажем деятельности и на основании полученных данных разработать программу их совершенствования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Кожевникова, О. В. (2021) О структуре личностной зрелости студентов университета. *Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика*, т. 31, № 4, с. 428–434. <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2021-31-4-428-434>
- Макарова, И. А., Сержантова, О. А. (2020) Деятельность педагогического отряда как среда развития 4К-компетенций вожатых. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, № 5 (148), с. 32–35.
- Осипова, С. И., Гафурова, Н. В., Рудницкий, Э. А. (2019) Формирование Soft skills в условиях социально общественных практик студентов при реализации образовательной программы в идеологии Международной инициативы CDIO. *Перспективы науки и образования*, № 4 (40), с. 91–101. <https://doi.org/10.32744/pse.2019.4.8>
- Платонова, С. М. (2020) Сотрудничество школ со студенческим педагогическим отрядом в целях поддержки российского движения школьников. *Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина*, № 4, с. 8–26. [https://doi.org/10.35231/18186653\\_2020\\_4\\_8](https://doi.org/10.35231/18186653_2020_4_8)
- Раицкая, Л. К., Тихонова, Е. В. (2018) Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика*, т. 15, № 3, с. 350–363. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2018-15-3-350-363>
- Ситников, В. Л. (2001) *Психология образа ребенка (в сознании субъектов педагогического процесса). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук*. СПб.: Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 40 с.
- Слотина, Т. В., Карагачева, М. В., Комарова, А. В. (2021) Психолого-педагогический аспект заботы как атрибута зрелости субъектов взаимоотношений. *Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика*, т. 31, № 1, с. 63–73. <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2021-31-1-63-73>
- Цаликова, И. К., Пахотина, С. В. (2019) Научные исследования по вопросам формирования soft skills (обзор данных в международных базах Scopus, Web of Science). *Образование и наука*, т. 21, № 8, с. 187–207. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-7-187-207>
- Цымбалюк, А. Э., Виноградова, В. О. (2019) Психологическое содержание soft skills. *Ярославский педагогический вестник*, № 6 (111), с. 120–127. <https://doi.org/10.24411/1813-145X-2019-1-0568>
- Щеглова, И. А. (2019) Может ли вовлеченность студентов во внеучебные мероприятия способствовать развитию мягких навыков? *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, № 6, с. 111–121. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.6.07>
- Kaburise, Ph. (2016) Improving soft skills and communication in response to youth unemployment. *International Journal of African Renaissance Studies -Multi- Inter- and Transdisciplinarity*, vol. 11, no. 2, pp. 87–101. <http://dx.doi.org/10.1080/18186874.2016.1248061>
- Latif, R., Mumtaz, S., Mumtaz, R., Hussain, A. (2018) A comparison of debate and role play in enhancing critical thinking and communication skills of medical students during problem based learning. *Biochemistry and Molecular Biology Education*, vol. 46, no. 4, pp. 336–342. <http://dx.doi.org/10.1002/bmb.21124>
- Pang, E., Wong, M., Leung, C. H., Coombes, J. (2018) Competencies for fresh graduates' success at work: Perspectives of employers. *Industry and Higher Education*, vol. 33, no. 1, pp. 55–65. <https://doi.org/10.1177/0950422218792333>
- Wilson, T. T., Marnewick, A. L. (2018) A comparative study of soft skills amongst the Washington accord engineering degree graduates with industry expectations. In: *IEEE International Conference on Engineering, Technology and Innovation (ICE/ITMC)*. Stuttgart: IEEE Publ., pp. 1–6. <http://dx.doi.org/10.1109/ICE.2018.8436282>

## REFERENCES

- Kozhevnikova, O. V. (2021) O strukture lichnostnoj zrelosti studentov universiteta. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika*, t. 31, № 4, s. 428–434. <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2021-31-4-428-434>
- Makarova, I. A., Serzhantova, O. A. (2020) Deyatel'nost' pedagogicheskogo otryada kak sreda razvitiya 4K-kompetentsij vozhatykh. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, № 5 (148), s. 32–35.



- Osipova, S. I., Gafurova, N. V., Rudnitskij, E. A. (2019) Formirovanie Soft skills v usloviyakh sotsial'no obshchestvennykh praktik studentov pri realizatsii obrazovatel'noj programmy v ideologii Mezhdunarodnoj initsiativy CDIO. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, № 4 (40), s. 91–101. <https://doi.org/10.32744/pse.2019.4.8>
- Platonova, S. M. (2020) Sotrudnichestvo shkol so studencheskim pedagogicheskim otryadom v tselyakh podderzhki rossijskogo dvizheniya shkol'nikov. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A. S. Pushkina*, № 4, s. 8–26. [https://doi.org/10.35231/18186653\\_2020\\_4\\_8](https://doi.org/10.35231/18186653_2020_4_8)
- Raitskaya, L. K., Tikhonova, E. V. (2018) Soft skills v predstavlenii prepodavatelej i studentov rossijskikh universitetov v kontekste mirovogo opyta. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika*, t. 15, № 3, s. 350–363. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2018-15-3-350-363>
- Sitnikov, V. L. (2001) *Psikhologiya obraza rebenka (v soznanii sub'ektov pedagogicheskogo protsessa). Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoj stepeni doktora psikhologicheskikh nauk*. SPb.: Leningradskij gosudarstvennyj universitet im. A. S. Pushkina, 40 s.
- Slotina, T. V., Karagacheva, M. V., Komarova, A. V. (2021) Psikhologo-pedagogicheskij aspekt zaboty kak atributa zrelosti sub'ektov vzaimootnoshenij. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika*, t. 31, № 1, s. 63–73. <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2021-31-1-63-73>
- Tsalikova, I. K., Pakhotina, S. V. (2019) Nauchnye issledovaniya po voprosam formirovaniya soft skills (obzr dannyx v mezhdunarodnykh bazakh Scopus, Web of Science). *Obrazovanie i nauka*, t. 21, № 8, s. 187–207. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-7-187-207>
- Tsymbalyuk, A. E., Vinogradova, V. O. (2019) Psikhologicheskoe sodержanie soft skills. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, № 6 (111), s. 120–127. <https://doi.org/10.24411/1813-145X-2019-1-0568>
- Shcheglova, I. A. (2019) Mozhet li вовлеченност' studentov vo vneuchebnye meropriyatiya sposobstvovat' razvitiyu myagkikh navykov? *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny*, № 6, s. 111–121. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.6.07>
- Kaburise, Ph. (2016) Improving soft skills and communication in response to youth unemployment. *International Journal of African Renaissance Studies -Multi- Inter- and Transdisciplinary*, vol. 11, no. 2, pp. 87–101. <http://dx.doi.org/10.1080/18186874.2016.1248061>
- Latif, R., Mumtaz, S., Mumtaz, R., Hussain, A. (2018) A comparison of debate and role play in enhancing critical thinking and communication skills of medical students during problem based learning. *Biochemistry and Molecular Biology Education*, vol. 46, no. 4, pp. 336–342. <http://dx.doi.org/10.1002/bmb.21124>
- Pang, E., Wong, M., Leung, C. H., Coombes, J. (2018) Competencies for fresh graduates' success at work: Perspectives of employers. *Industry and Higher Education*, vol. 33, no. 1, pp. 55–65. <https://doi.org/10.1177/0950422218792333>
- Wilson, T. T., Marnewick, A. L. (2018) A comparative study of soft skills amongst the Washington accord engineering degree graduates with industry expectations. In: *IEEE International Conference on Engineering, Technology and Innovation (ICE/ITMC)*. Stuttgart: IEEE Publ., pp. 1–6. <http://dx.doi.org/10.1109/ICE.2018.8436282>

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**СИТНИКОВ Валерий Леонидович** — *Valery L. Sitnikov*

Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия.

Saint Petersburg University of the MIA of Russia, Saint Petersburg, Russia.

Тувинский государственный университет, Кызыл, Россия.

Tuvan State University, Kyzyl, Russia.

SPIN-код: [5541-0295](https://orcid.org/0000-0001-6847-7591), ORCID: [0000-0001-6847-7591](https://orcid.org/0000-0001-6847-7591), e-mail: [sitnikof@mail.ru](mailto:sitnikof@mail.ru)

Доктор психологических наук, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор, профессор кафедры юридической психологии Санкт-Петербургского университета МВД России, профессор кафедры психологии Тувинского государственного университета.

**КОМАРОВА Александра Владимировна** — *Aleksandra V. Komarova*

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия.

Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [4656-8652](https://orcid.org/0000-0001-6104-0194), ResearcherID: [ABF-3288-2021](https://orcid.org/0000-0001-6104-0194), ORCID: [0000-0001-6104-0194](https://orcid.org/0000-0001-6104-0194), e-mail: [alexkomarova@mail.ru](mailto:alexkomarova@mail.ru)

Кандидат психологических наук, доцент, доцент Высшей школы лингвистики и педагогики

**СЛОТИНА Татьяна Викторовна** — *Tatyana V. Slotina*

Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, Санкт-Петербург, Россия.

Emperor Alexander I Saint Petersburg State Transport University, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [2089-6339](#), ORCID: [0000-0002-7304-7446](#), e-mail: [vladislava-97@mail.ru](mailto:vladislava-97@mail.ru)

Кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры прикладной психологии.

**Поступила** в редакцию: 10 сентября 2024.

**Прошла** рецензирование: 19 октября 2024.

**Принята** к печати: 9 декабря 2024.