

## КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ КАК РЕЗУЛЬТАТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*А. Г. Гогоберидзе, Л. К. Ничипоренко, В. А. Новицкая, Р. И. Яфизова*

Проект 32ВГ «Комплексный подход к организации оценки компетенций как результат профессионального становления студентов в условиях высшего образования» (внутренний грант РГПУ им. А. И. Герцена (НИР на разработку актуальных задач)).

**Аннотация.** В статье описаны концептуальные идеи, организация и результаты выполнения научно-исследовательской работы, поддержанной Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена, в рамках выполнения научных исследований для решения актуальных задач деятельности университета. Представлены основные результаты исследования, связанные с разработкой концепции модели реализации комплексного подхода к организации оценки компетенций обучающихся; реализацией экспериментальной методики мониторинга потребностей в повышении квалификации педагогических кадров РГПУ им. А. И. Герцена в разработке и использовании оценочного инструментария; проектированием современного инструментария оценки результатов профессионального становления студента в условиях высшего образования.

**Ключевые слова:** профессиональное становление, профессиональная компетенция, будущий педагог, модель комплексной оценки компетенций, инструментарий оценки результатов профессионального становления

## AN INTEGRATED APPROACH TO THE ORGANIZATION OF ASSESSMENT OF STUDENTS' PROFESSIONAL COMPETENCES IN HIGHER EDUCATION

*A. G. Gogoberidze, L. K. Nichiporenko, V. A. Novitskaya, R. I. Yafizova*

The article is part of project no. 32VG 'An integrated approach to the organization of assessment of students' professional competences in higher education' (an internal grant from Herzen University).

**Abstract.** The article describes the concept, organization and results of a research project supported by Herzen University as part of scientific research aimed at solving the current tasks faced by the university. The authors present the main results of the research which are related to: the development of a concept model for implementing an integrated approach to the organization of assessment of students' competencies; the implementation of an experimental methodology for monitoring the needs of Herzen University's pedagogical staff for professional development in creating and using assessment tools; and the design of modern tools for assessing the results of professional training of university students.

**Keywords:** professional development, professional competence, future teacher, model of integrated competence assessment, tools for assessing results of professional training

## Введение

Разработка подходов и практических способов комплексной оценки результатов профессионального становления студента в период обучения, т. е. оценки качества результатов образовательного процесса в вузе, — одна из ключевых проблем современной теории и практики высшего образования.

В Герценовском университете на протяжении последних десятилетий были разработаны инновационные подходы и практики оценки компетенций студента как результата его профессионального становления. К числу ведущих идей и разработок, на которых базируется данное исследование, могут быть отнесены:

1. Флагманская роль РГПУ им. А. И. Герцена как инициатора и разработчика уровневой системы педагогического образования — открытой, гибкой, вариативной системы, позволяющей будущему педагогу выстраивать собственную траекторию профессионального образования. К современной системе высшего педагогического образования предъявляются требования, связанные с созданием условий для максимального развития личности и готовности этой личности к самосовершенствованию и самообразованию, обеспечения высокого уровня ее профессиональной компетентности, мобильности и адаптированности в быстроменяющейся социокультурной и образовательной среде. Готовность личности к этим процессам может быть обеспечена за счет разнообразной, пролонгированной, многопрофильной образовательной подготовки, что находит отражение в проектируемых и реализуемых моделях подготовки будущих педагогов. Основной тенденцией развития образовательного пространства высшей школы стало изменение методологических подходов к исследованию и пониманию смысла образования, а проектирование образовательной системы характеризуется реализацией принципов

вариативности, субъектнонаправленности, личностной ориентированности. Реализация новой стратегии высшего педагогического образования происходит в открытой интегративной развивающейся уровневой системе высшего педагогического образования, которая ориентирована на образовательные, профессиональные и личностные потребности студента; предполагает направленность вузовского образовательного процесса на становление педагога, способного творчески решать профессиональные задачи (Акулова и др. 2007; Гогоберидзе 2015; Козырев и др. 2005).

2. Компетентностная модель профессиональной деятельности педагога, — в логике которой, под профессиональной компетентностью учителя, понимается интегральная характеристика, определяющая способность специалиста решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. Профессиональная компетентность учителя проявляется при решении ключевых групп профессиональных задач: видеть ребенка (ученика) в образовательном процессе; строить образовательный процесс, ориентированный на достижение целей конкретной ступени образования; устанавливать взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса, партнерами школы; создавать и использовать в педагогических целях образовательную среду (пространство школы); проектировать и осуществлять профессиональное самообразование (Батракова и др. 2023; Глубокова и др. 2013; Гутник и др. 2019; Писарева, Тряпицына 2019).
3. Модель уровневой оценки профессиональной компетентности учителя, которая учитывает существенные характеристики современной педагогической

деятельности, использует иерархию профессиональных задач для оценки профессиональной деятельности учителя, раскрывает условия поэтапной организации оценки профессиональной деятельности учителя. Содержание профессиональных компетенций учителя-предметника определяется способностями и умениями решать профессиональные задачи в области: владения содержанием предмета и методикой его преподавания; планирования и реализации образовательного процесса; проектирования и реализации образовательной программы, построения взаимодействия с субъектами образовательных отношений (Писарева и др. 2019).

*Имеющийся у проектного научного коллектива задел для выполнения данного исследования:*

1. Участие в Комплексном проекте модернизации педагогического образования (2014–2017), в ходе которого разработаны и прошли широкую апробацию новые модели и образовательные программы подготовки специалистов сферы дошкольного образования, в том числе инновационные подходы к организации текущей, промежуточной, итоговой оценки обучающихся и фондам оценочных средств. Описаны целевые, содержательные, инструментальные и результативные характеристики модели, ориентированной на совокупность измеряемых образовательных результатов, соответствующих требованиям стандарта профессиональной деятельности педагога дошкольного образования, ФГОС дошкольного и высшего образования. Стратегия изменений процесса подготовки педагогов дошкольного образования на разных уровнях в данном проекте ориентирована на обеспечение особых условий образовательного процесса в вузе, позволяющих студенту становиться субъектом решения учебно-профессиональных задач, совокупность которых соответствует основным типам профес-

сиональных задач педагога дошкольного образования. Для этого: разрабатывается особое содержание и научно-методическое сопровождение образовательно-профессиональной деятельности будущего педагога; особым образом дифференцируется организация образовательно-профессиональной деятельности студента, ориентированная на личностное отношение и включение в процесс достижения образовательных результатов; обеспечивается межличностное и профессиональное диалоговое взаимодействие субъектов образовательного процесса и субъектов профессиональной деятельности; создается особое высококачественное пространство практики с применением новых форм сетевого взаимодействия с дошкольными образовательными организациями; используются новые средства оценки образовательных результатов, основанные на интегральных критериях сформированности компетенций у будущих педагогов с использованием преимущественно экспертной оценки продуктов образовательно-профессиональной деятельности студентов и способов решения ими профессиональных задач в ходе практической подготовки (Гогоберидзе 2015; Гогоберидзе, Головина 2015; 2018; Марголис 2015).

2. Многолетний опыт авторов по разработке инструментария для Федерального интернет-экзамена бакалавров (Йошкар-Ола). Для независимой оценки уровня подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ВО используются сертифицированные педагогические измерительные материалы (ПИМ) состоящие из полидисциплинарного тестирования и междисциплинарных кейсов. Тестовые задания направлены на выявление знаний студентов, а также на умение пользоваться ими при решении типовых задач. Этап кейсирования направлен на выявление готовности решать профессиональные задачи по разным видам деятельности (педагогическое сопровожде-

ние, проектная деятельность и т. д.). Преимуществом сертифицированных педагогических измерительных материалов является автоматизация и объективность их проверки. Однако кейсовые задания отличаются от тестовых только наличием общего контекста и приложений, которыми студенты часто не пользуются, т. к. решение задания предполагает выбор правильного варианта ответа из предложенных, установления соответствия или последовательности. Тестовые и кейсовые задания достаточно однотипны и ориентированы на выявление когнитивного компонента профессиональной компетенции. У студента нет возможности продемонстрировать профессиональные умения, связанные с разработкой элементов образовательного процесса; проектированием индивидуальных образовательных маршрутов; осуществлением педагогической диагностики и анализом ее результатов; проектированием образовательной среды и пр.

3. Опыт организации и проведения в 2020/21 учебном году рубежного контроля сформированности компетенций обучающихся Герценовского университета как контроля образовательных достижений за период пандемии. Рубежный контроль предполагал срез качества сформированности компетенций годичный период: весенний семестр 2019/20 учебного года и осенний семестр 2020/21 учебного года. В рубежном контроле приняли участие обучающиеся, осваивающие образовательные программы бакалавриата очной формы обучения (всего 87 образовательных программ). По каждой образовательной программе в контроле участвовало не менее 25% обучающихся всех курсов обучения. На одном курсе обучения проверялось качество сформированности одной компетенции. Таким образом, у студентов 1-го курса проверялось качество сформированности универсальных, у студентов 2-го и 3-го курсов — общепрофессио-

нальных; у выпускников — профессиональных компетенций. Для размещения оценочных материалов, организации прохождения рубежного контроля на базе университетского Центра дистанционной поддержки обучения был создан специальный электронный ресурс «MOODLE-оценка». На данной платформе были размещены оценочные материалы для оценки всех видов компетенций обучающихся. Это тестовые задания, закрытые и открытые профессиональные задачи, позволившие оценить качество образовательных достижений обучающихся. Были получены следующие результаты: качество сформированности универсальных/общекультурных компетенций: приняли участие 940 студентов-первокурсников, рубежный контроль прошли — 97%; качество сформированности общепрофессиональных компетенций: приняли участие 1020 студентов 2-го и 3-го курсов обучения. Рубежный контроль, нацеленный на оценку качества сформированности профессиональных компетенций, прошли 73% (930 выпускников). Всего в рубежном контроле приняли участие 2890 студентов образовательных программ бакалавриата, что составило 97% от общего числа обучающихся. Таким образом, проведенные исследования и разработанная теоретическая база позволили сформулировать цель и задачи проводимого исследования

### **Цель исследования**

Теоретическое обоснование и проектирование комплексного подхода к организации оценки компетенций как результата профессионального становления студентов в условиях высшего образования.

### **Описание хода исследования**

Для достижения указанной цели было предусмотрено решение следующих задач:

1. Проанализировать существующие практики в организации оценки компетенций как

результата профессионального становления студентов.

2. Спроектировать модель центра оценки профессиональных компетенций студентов в условиях высшего образования.

3. Разработать инструментарий оценки сформированности компетенций выпускников бакалавриата по направлениям подготовки «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование»; профили «Физкультурное образование», «Начальное образование», «Дошкольное образование», «Психология образования», «Специальная психология (Психологическое сопровождение образования детей с нарушениями в развитии)».

4. Апробировать пилотный кейс с инструментарием оценки сформированности компетенций выпускников бакалавриата.

5. Разработать критерии экспертизы качества материалов, оценивающих подготовку выпускников бакалавриата;

6. Диссеминировать результаты проекта на научно-практических конференциях, методологических семинарах, в научных публикациях.

Паспорт проекта предусматривал выполнение следующих мероприятий:

1. Анализ существующих практик организации оценки компетенций как результата профессионального становления студентов в условиях высшего образования (Федеральный интернет-экзамен бакалавров (Йошкар-Ола). Анализ опыта проведения промежуточной и итоговой аттестации в педагогических вузах Российской Федерации).

2. Подходы к изучению и прогнозированию потребностей в повышении квалификации педагогических кадров РГПУ им. А. И. Герцена (уровень среднего профессионального образования, бакалавриата, магистратуры).

3. Разработка и описание концепции модели комплексного подхода оценки компетенций как результата профессионального становления студентов в условиях высшего образования.

4. Мониторинг потребностей в повышении квалификации педагогических кадров РГПУ им. А. И. Герцена в разработке и использовании современного инструментария оценки сформированности компетенций выпускников по направлениям подготовки «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование» (уровень среднего профессионального образования, бакалавриат, магистратура).

5. Разработка инструментария оценки сформированности компетенций обучающихся 2–5-х курсов бакалавриата по направлениям подготовки «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование»; профили «Физкультурное образование», «Начальное образование», «Дошкольное образование», «Психология образования», «Специальная психология (Психологическое сопровождение образования детей с нарушениями в развитии)».

6. Подготовка рукописи учебно-методического пособия, которое включает результаты разработки учебно-методических рекомендаций, контрольно-оценочных средств.

7. Пилотная апробация кейса с инструментарием оценки сформированности компетенций выпускников бакалавриата.

### **Основные результаты исследования**

*Разработана концепция модели комплексного подхода оценки компетенций как результат профессионального становления студентов в условиях высшего образования.*

Построение модели комплексного подхода оценки компетенций как результата профессионального становления студентов в условиях высшего образования базируется на следующих ключевых идеях:

- профессиональное становление студента — это непрерывный процесс, развитие которого начинается с 1-го курса и не завершается на этапе выпуска из вуза;
- фиксация качества сформированности профессиональной компетенции как этап промежуточного результата профессио-



нального становления педагога, поскольку компетенции формируются, развиваются, трансформируются на протяжении всего профессионального пути;

- выпускник уровня базового высшего образования способен продемонстрировать такое качество сформированности компетенции, которое может соответствовать его первым профессиональным опытам и пробам в начале профессионального становления;
- в обозначенных во ФГОС ВО перечне общепрофессиональных и формулируемых вузом профессиональных компетенций возможно выделение «базового ядра профессиональных компетенций», позволяющих осуществлять профессиональную деятельность и свидетельствующих о качестве начального этапа профессионального становления;
- успешность профессионального становления зависит от степени включенности самого студента в процесс наращивания собственных компетенций;
- таким образом, можно прогнозировать появление у выпускника/обучающегося старших курсов минимального набора профессиональных компетенций, допускающих его к профессиональной деятельности.

ФГОС ВО по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки определяет следующий перечень общепрофессиональных компетенций:

ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;

ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий);

ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся,

в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей;

ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении;

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний;

ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования... 2002).

На основе разработанных идей в дальнейшем в модели был осуществлен анализ и сформулирован перечень компетенций, которые могут быть отнесены к «базовому ядру профессиональных компетенций».

1. Готов планировать образовательную деятельность с обучающимися в соответствии с ФГОС, ФОП, на основе результатов педагогического мониторинга и педагогических рекомендаций специалистов.

2. Готов организовать образовательный процесс / учебные мероприятия / занятия на основе отбора предметного содержания и с использованием современных методик и технологий.

3. Готов организовать совместную и индивидуальную деятельность обучающихся.

4. Готов к проведению воспитательных мероприятий, на основе базовых национальных ценностей, с учетом возрастных особенностей обучающихся.

5. Готов осуществлять педагогическую диагностику образовательных результатов обучающихся.

6. Готов к проектированию фрагментов ИОМ обучающегося.

7. Готов к оценке и проектированию элементов безопасной и психологически комфортной образовательной среды.

8. Готов к взаимодействию с ребенком и другими участниками образовательных отношений (родителями).

На основании выделенного «ядра» далее в исследовании предложены модельные решения для проектирования инструментария оценки компетенций.

Еще один значимый результат исследования — *разработка методики и проведение мониторинга потребностей в повышении квалификации педагогических кадров РГПУ им. А. И. Герцена в разработке и использовании современного инструментария оценки сформированности компетенций выпускников.*

Для осуществления мониторинга потребностей преподавателей в повышении квалификации использовался специально разработанный сложноструктурированный опросник, состоящий из трех смысловых частей:

1. Информативные вопросы, позволяющие охарактеризовать выборку респондентов, их опыт в разработке фондов оценочных средств, в том числе во внешних проектах.

2. Вопросы, выявляющие затруднения преподавателя, которые могут возникнуть в разработке ФОС дисциплины, модуля и практики; определяющие, от чего зависит эффективность ФОС; приоритетные виды фондов оценочных средств, которые используются преподавателями в текущей, промежуточной и итоговой аттестации. В эту же часть опросника входило ранжирование по степени эффективности разнообразных видов ФОС для всех видов аттестации.

3. Вопросы, позволяющие выявить заинтересованность профессорско-преподавательского состава в повышении квалификации по разработке и использованию современного инструментария оценки сформированности компетенций студентов.

В мониторинге участвовало 120 преподавателей, реализующих образовательные программы по профилям «Физкультурное образование», «Начальное образование», «Дошкольное образование», «Специальная психология» в рамках УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки».

По итогу проведенного мониторинга были получены статистически обоснованные результаты, которые позволяют говорить о значимых переменных, связанных с разработкой фондов оценочных средств.

Наибольшие затруднения в процессе разработки ФОС в освоении студентами дисциплин, модулей у преподавателей вызывают:

- декомпозиция УК, ОПК и ПК и соотнесение с образовательными результатами освоения профессиональной программы;
- оценка деятельностного компонента компетенций обучающегося;
- разработка ФОС, включающая в себя как индивидуальную оценку подготовки обучающихся, так и групповую с разнообразными формами заданий.

В разработке ФОС освоения студентами профессиональных компетенций на практике сложнее всего дифференцировано оценить уровень овладения профессиональной деятельностью и соотнести оценку профессиональной деятельности студентов на практике с материалами отчетной документации.

Большинство преподавателей определяют, что эффективность ФОС в оценке компетенций зависит от точности формулировки и проверяемости критериев оценки компетентностей; универсальности заданий для целостной (комплексной) оценки УК, ОПК, ПК и учета опыта профессиональной деятельности студентов (практических проб в рамках учебной, производственной прак-

тик) в создании контекстов профессиональных задач.

Независимо от профиля подготовки студентов, приоритетными видами ФОС, используемыми преподавателями в осуществлении текущей аттестации являются: решение профессиональных задач, кейс-задач, проблемных заданий (осмысление реальной профессионально-ориентированной ситуации) в аудитории / в LMS Moodle и т. д.; выполнение творческих заданий, частично регламентированных с нестандартным решением, когда студент интегрирует знания из различных областей; создание продукта интеллектуальной деятельности по алгоритму (эссе, доклад, разработка схем, тезисы к статье и т. д.).

Для промежуточной аттестации в качестве приоритетных видов ФОС в 30% случаев преподаватели выбирают решение студентами профессиональных задач, кейс-задач; комбинированные задания (письменные тестовые/кейсовые задания и собеседование по основным образовательным результатам дисциплины/модуля) и классический вариант тестирования.

В большинстве случаев (более 80%) преподаватели пропорционально одинаково участвуют в разработке ФОС для текущей аттестации, промежуточной и итоговой аттестации, однако как такового разнообразия фондов оценочных средств для итоговой аттестации выявлено не было. Все преподаватели в рамках итоговой аттестации участвуют в подготовке к защите студентов выпускной квалификационной работы; в меньшей степени к решению профессиональных задач. Также традиционным видом в итоговой аттестации остается экзамен по билетам с теоретическими вопросами, без какого-либо преломления с практической подготовкой.

Соответственно все вышеназванные виды ФОС преподаватели считают и наиболее эффективными на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Практически нет выборов или же они являются единичными в пользу использования

цифрового симулятора педагогической деятельности; демо-экзамена по профессиональной программе или же защиты профессионального портфолио.

Независимо от профиля подготовки обучающихся все преподаватели единодушно обозначают, что в рамках повышения квалификации по разработке и использованию современного инструментария оценки сформированности компетенций студентов ориентированы на: освоение технологии разработки ФОС, а также новых форм (комплексные, универсальные, индивидуальные, подгрупповые); создание универсальных ФОС по УГСН; использовании ФОС в цифровом образовательном пространстве.

*Практикоориентированный результат проекта — разработка на основе полученных результатов дополнительной профессиональной программы повышения квалификации дополнительного профессионального образования для преподавателей вузов.*

Программа направлена на обогащение компетенций, необходимых для разработки современного инструментария оценки сформированности компетенций выпускников бакалавриата по профилям подготовки «Физкультурное образование», «Дошкольное образование», «Специальная психология (Психологическое сопровождение образования детей с нарушениями в развитии)» в рамках УГСН «Образование и педагогические науки». В результате освоения программы слушатели будут готовы к проектированию, реализации и анализу сформированности компетенций студентов.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Современный инструментарий оценки сформированности компетенций выпускников бакалавриата по профилям подготовки «Физкультурное образование», «Дошкольное образование», «Специальная психология (Психологическое сопровождение образования детей с нарушениями в развитии)» разработана на основе профессионального стандарта (квалификационных требований) «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном



общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)».

Целью программы повышения квалификации является развитие способности и готовности разработчиков ОПОП (профессорско-преподавательского состава современного вуза) к проектированию фонда оценочных средств ОПОП в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта с учетом требований профессиональных стандартов.

В процессе освоения программы слушатель совершенствует следующие профессиональные компетенции:

- 1) способен разрабатывать инструментарий оценки сформированности компетенций обучающихся, связанный с планированием образовательной деятельности с обучающимися в соответствии с ФГОС, ФОП (ПК-1);
- 2) способен разрабатывать инструментарий оценки сформированности компетенций обучающихся, связанный с организацией образовательного процесса на основе отбора предметного содержания и с использованием современных методик и технологий (ПК-2);
- 3) способен разрабатывать инструментарий оценки сформированности компетенций обучающихся, связанный с организацией совместной и индивидуальной деятельностью обучающихся (ПК-3);
- 4) способен разрабатывать инструментарий оценки сформированности компетенций обучающихся, связанный с проведением воспитательных мероприятий, на основе базовых национальных ценностей, с учетом возрастных особенностей обучающихся (ПК-4);
- 5) способен разрабатывать инструментарий оценки сформированности компетенций обучающихся, связанный с осуществлением педагогической диагностики образовательных результатов обучающихся и проектированием индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся (ПК-5);
- 6) способен разрабатывать инструментарий оценки сформированности компетенций обучающихся, связанный с оценкой и проектированием элементов безопасной и психологически комфортной образовательной среды (ПК-6);
- 7) способен разрабатывать инструментарий оценки сформированности компетенций обучающихся, связанный взаимодействием с ребенком и другими участниками образовательных отношений (ПК-7).

Программа повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава рассчитана на 72 часа, включает в себя 20 часов лекций, 16 часов практических занятий, 36 часов самостоятельной работы и итоговую аттестацию.

Программа разделена на модули, каждый из которых направлен на формирование определенной профессиональной компетенции у слушателей.

Задания для текущей, промежуточной аттестации и самостоятельной работы ориентированы на разработку преподавателем:

- проблемных заданий (на осмысление реальной профессионально-ориентированной ситуации);
- подборку и описание видеофрагментов, демонстрирующих отдельные трудовые действия педагога;
- контекстов профессиональных задач с учетом опыта профессиональной деятельности студентов (практических проб в рамках учебной, производственной практик);
- комбинированных заданий (письменные тестовые/кейсовые задания и собеседование по основным образовательным результатам дисциплины/модуля);
- технологических карт к экспертным заключениям (по видеофрагментам деятельности педагога и т. д.);
- критериев оценки формируемых компетенций и т. д.

По результатам освоения программы повышения квалификации в рамках итоговой аттестации слушателям необходимо предста-

вить презентацию ФОС конкретной ОПОП по профилям подготовки «Физкультурное образование», «Дошкольное образование», «Специальная психология (Психологическое сопровождение образования детей с нарушениями в развитии)». Предлагаемые варианты проведения итоговой аттестации (в зависимости от количества слушателей в группе):

- презентация в режиме реального времени и оценка экспертов (преподаватели программы, заведующие кафедрами, заместители деканов факультетов/институтов и т. п.);
- взаимоэкспертиза презентационных материалов слушателями.

Структура отчетной презентации включает в себя:

- 1) декомпозиция ОПК с учетом профиля подготовки;
- 2) содержание ФОС (примеры);
- 3) условия для подготовки обучающихся к решению ФОС;
- 4) критерии оценки результата и трактовка результатов.

Процедура оценки презентации:

Представленная презентация после взаимоэкспертизы или работы группы экспертов дает основания выставить слушателям итоговую оценку. В данной программе итоговой оценкой является зачет/незачет.

### Заключение

В ходе проведенного исследования решены поставленные задачи. Результаты исследования свидетельствуют о возможности реализации в условиях современного образовательного процесса комплексного подхода к организации оценки компетенций обучающихся. Были выявлены потребности и профессиональные затруднения преподавателей в области разработки и использования качественного оценочного инструментария, позволяющего оценить специфику профессионального становления студента. Дальнейшие перспективы исследования связаны с разработкой прикладных аспектов и научно-методического обеспечения субъектов высшего образования в области оценки и самооценки результатов профессионального становления в условиях высшего образования.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Акулова, О. В., Заир-Бек, Е. С., Пискунова, Е. В. и др. (2007) *Компетентностная модель современного педагога*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 158 с.
- Батракова, И. С., Глубокова, Е. Н., Писарева, С. А. и др. (2023) Трансформация подготовки педагога: экспертное мнение преподавателей вузов. *Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена*, № 207, с. 9–20. <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2023-207-9-20>
- Бочарова, Н. А., Писарева, С. А., Пучков, М. Ю. и др. (2017) Концепция уровневой оценки компетенций учителя. *Человек и образование*, № 3 (52), с. 164–171.
- Глубокова, Е. Н., Гогоберидзе, А. Г., Радионова, Н. Ф. и др. (2013) *Исследование принципов, способов и форм оценки качества подготовки бакалавров и магистров в условиях современного вуза: лучшие отечественные и зарубежные практики*. СПб.: Лема, 186 с.
- Гогоберидзе, А. Г. (2015) *Подготовка прикладных бакалавров для работы в сфере дошкольного образования*. СПб.: Изд-во: РГПУ им. А. И. Герцена, 227 с.
- Гогоберидзе, А. Г., Головина, И. В. (2015) Модель и модули подготовки прикладных бакалавров для работы в сфере дошкольного образования. *Психологическая наука и образование*, т. 20, № 5, с. 99–107. <https://doi.org/10.17759/pse.2015200509>
- Гогоберидзе, А. Г., Головина, И. В. (2018) Модернизация процесса подготовки педагогов дошкольного образования: маркеры новых основных профессиональных образовательных программ. *Психологическая наука и образование*, т. 23, № 1, с. 38–45. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230103>
- Гутник, И. Ю., Матросова Ю. С., Менг Т. В. и др. (2019) *Решение педагогических задач*. СПб.: Астерион, 123 с.
- Козырев, В. А., Радионова, Н. Ф., Тряпицына, А. П. и др. (2005) *Компетентностный подход в педагогическом образовании*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 392 с.

Марголис, А. А. (2015) Модели подготовки педагогов в рамках программ прикладного бакалавриата и педагогической магистратуры. *Психологическая наука и образование*, т. 20, № 5, с. 45–64. <https://doi.org/10.17759/pse.2015200505>

Писарева, С. А., Пучков, М. Ю., Ривкина, С. В. и др. (2019) Модель уровневой оценки профессиональной компетентности учителя. *Science for Education Today*, т. 9, № 3, с. 151–168. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.1903.09>

Писарева, С. А., Тряпицына, А. П. (2019) Современные подходы к оценке компетенций учителя. В кн.: Н. Ф. Радионова (ред.). *Современные исследования актуальных проблемы профессиональной деятельности и подготовки педагога*. СПб.: Свое издательство, с. 61–83.

*Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование*. (2002) [Электронный ресурс] <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94> (дата обращения 16.03.2024).

Чернова, Е. П. Савинова, Л. Ю. (2019) Независимая оценка качества профессиональной подготовки студентов для сферы дошкольного и начального общего образования: опыт проведения ФИЭБ и анализ результатов. *Ученые записки Забайкальского государственного университета*, т. 14, № 2, с. 43–53. <https://doi.org/10.21209/2658-7114-2019-14-2-43-53>

## REFERENCES

Akulova, O. V., Zair-Bek, E. S., Piskunova, E. V. i dr. (2007) *Kompetentnostnaya model' sovremennogo pedagoga*. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 158 s.

Batrakova, I. S., Glubokova, E. N., Pisareva, S. A i dr. (2023) Transformatsiya podgotovki pedagoga: ekspertnoe mnenie prepodavatelej vuzov. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gertsena*, № 207, s. 9–20. <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2023-207-9-20>

Bocharova, N. A., Pisareva, S. A., Puchkov, M. Yu. i dr. (2017) Kontseptsiya urovnevoj otsenki kompetentsij uchitelya. *Chelovek i obrazovanie*, № 3 (52), s. 164–171.

Glubokova, E. N., Gogoberidze, A. G., Radionova, N. F. i dr. (2013) *Issledovanie printsipov, sposobov i form otsenki kachestva podgotovki bakalavrov i magistrrov v usloviyakh sovremennogo vuza: luchshie otechestvennye i zarubezhnye praktiki*. SPb.: Lema, 186 s.

Gogoberidze, A. G. (2015) *Podgotovka prikladnykh bakalavrov dlya raboty v sfere doshkol'nogo obrazovaniya*. SPb.: Izd-vo: RGPU im. A. I. Gertsena, 227 s.

Gogoberidze, A. G., Golovina, I. V. (2015) Model' i moduli podgotovki prikladnykh bakalavrov dlya raboty v sfere doshkol'nogo obrazovaniya. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, т. 20, № 5, s. 99–107. <https://doi.org/10.17759/pse.2015200509>

Gogoberidze, A. G., Golovina, I. V. (2018) Modernizatsiya protsessa podgotovki pedagogov doshkol'nogo obrazovaniya: markery novykh osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, т. 23, № 1, s. 38–45. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230103>

Gutnik, I. Yu., Matrosova Yu. S., Meng T. V. i dr. (2019) *Reshenie pedagogicheskikh zadach*. SPb.: Asterion, 123 s.

Kozyrev, V. A., Radionova, N. F., Tryapitsyna, A. P. i dr. (2005) *Kompetentnostnyj podkhod v pedagogicheskom obrazovanii*. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 392 s.

Margolis, A. A. (2015) Модели подготовки педагогов в рамках программ прикладного бакалавриата и педагогической магистратуры. *Психологическая наука и образование*, т. 20, № 5, с. 45–64. <https://doi.org/10.17759/pse.2015200505>

Pisareva, S. A., Puchkov, M. Yu., Rivkina, S. V. i dr. (2019) Model' urovnevoj otsenki professional'noj kompetentnosti uchitelya. *Science for Education Today*, т. 9, № 3, с. 151–168. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.1903.09>

Pisareva, S. A., Tryapitsyna, A. P. (2019) Sovremennye podkhody k otsenke kompetentsij uchitelya. V кн.: Н. Ф. Радионова (ред.). *Sovremennye issledovaniya aktual'nykh problemy professional'noj deyatel'nosti i podgotovki pedagoga*. SPb.: Svoe izdatel'stvo, s. 61–83.

*Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovaniya — bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie*. (2002) [Elektronnyj resurs] <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94> (data obrashcheniya 16.03.2024).

Chernova, E. P. Savinova, L. Yu. (2019) Nezavisimaya otsenka kachestva professional'noj podgotovki studentov dlya sfery doshkol'nogo i nachal'nogo obshchego obrazovaniya: opyt provedeniya FIEB i analiz rezul'tatov. *Uchenye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta*, т. 14, № 2, с. 43–53. <https://doi.org/10.21209/2658-7114-2019-14-2-43-53>

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**ГОГОБЕРИДЗЕ Александра Гививна** — *Alexandra G. Gogoberidze*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [9922-6122](#), ORCID: [0000-0002-5374-632X](#), e-mail: [agg1868@gmail.com](mailto:agg1868@gmail.com)

Доктор педагогических наук, профессор; заведующий кафедрой дошкольной педагогики.

**НИЧИПОРЕНКО Лидия Константиновна** — *Lidia K. Nichiporenko*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [8268-3269](#), ORCID: [0000-0001-7659-5555](#), e-mail: [mail-to-lida@mail.ru](mailto:mail-to-lida@mail.ru)

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики.

**НОВИЦКАЯ Виктория Александровна** — *Victoria A. Novickaya*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [1400-0077](#), ORCID: [0000-0002-2856-6124](#), e-mail: [novikaa75@mail.ru](mailto:novikaa75@mail.ru)

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики, директор института детства.

**ЯФИЗОВА Римма Иршатовна** — *Rimma I. Yafizova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [3160-6440](#), ORCID: [0000-0002-7141-2059](#), e-mail: [jafizova@rambler.ru](mailto:jafizova@rambler.ru)

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики.

**Поступила** в редакцию: 2 октября 2024.

**Прошла** рецензирование: 14 ноября 2024.

**Принята** к печати: 9 декабря 2024.