

## ПРИМЕНЕНИЕ НАРРАТИВНЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ УКЛАДА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

*Т. Ю. Алексеева*

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования уклада педагогического университета с позиции аксиологического подхода. В ходе исследования был проведен анализ понятия «уклад образовательной организации», выделены его ключевые контексты, приведены отличительные характеристики нарративных методов исследования: нарративного анализа, нарративного эссе, нарративного интервью, нарративной метафоры. Были проанализированы различные источники информации, что позволило выявить устойчивые характеристики уклада педагогического университета. Автор статьи приходит к выводу о том, что применение нарративных методов позволяет глубже понять уклад университетской жизни через призму личных переживаний и эмоционального опыта студентов.

**Ключевые слова:** уклад образовательной организации, уклад педагогического университета, нарративные методы исследования, нарративный анализ, нарративная метафора, ценностные ориентации студентов, аксиологический подход

## THE USE OF NARRATIVE METHODS TO STUDY THE ‘WAY OF LIFE’ OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY

*T. Yu. Alekseeva*

**Abstract.** The article studies the ‘way of life’ of a pedagogical university from the standpoint of the axiological approach. The author analyses the concept of the ‘way of life of an educational institution’ and the key contexts in which the concept is used. The author describes the distinctive features of narrative research methods, such as narrative analysis, narrative essay, narrative interview and narrative metaphor. The author analyzes various sources of information to identify stable characteristics of a pedagogical university’s way of life. The author concludes that the use of narrative methods allows a deeper understanding of the ‘way of life’ at a university through the prism of personal and emotional experiences of students.

**Keywords:** way of life of education institution, way of life of pedagogical university, narrative research methods, narrative analysis, narrative metaphor, students’ value orientations, axiological approach

Современные гуманитарные исследования все в большей степени ориентируются на качественные методы, доказательная педагогика распространяет свое влияние, становясь основой научного знания о жизнедеятельности образовательной организации, способах построения взаимоотношений между участниками образовательного процесса, условий, в которых происходит становление личности учеников.

В современных условиях, когда мир оценивают как изменчивый (Volatile), неопределенный (Uncertain), сложный (Complex), неоднозначный (Ambiguous) (VUCA — мир), хрупкий (Brittle), тревожный, беспощадный (Anxious), нелинейный (Nonlinear), непостижимый (Incomprehensible) (BANI — мир (Cascio 2020)), сохранение базовых, традиционных ценностей становится приоритетом государства. Происходит поиск новых форм

взаимодействия между людьми, формирование ценностных ориентаций молодежи выходит на ключевые позиции. Условия жизни, среды, образовательного пространства, в которых находится человек, влияют на становление его ценностных ориентаций. Разрабатываются различные государственные программы на федеральном и региональном уровнях, обеспечивающие развитие ценностных ориентаций учащихся в разных направлениях: гражданственность, патриотизм, культура, экология, здоровый образ жизни, волонтерство. В молодежной политике преобладает и находит все больше форм выражения ценностный подход: в разработке проектов, работе команд, управлении персоналом и т. д. Ценности являются связующим звеном, объединяющим фактором в решении нестандартных задач. В студенческой среде становится актуальным проведение воспитательной работы, направленной на становление профессионально-ценностных ориентаций.

Особую актуальность вопрос становления ценностных ориентаций и направленность на профессию приобретает в педагогических вузах страны. Ведь от внутренней позиции будущего учителя, его отношения к профессионально-педагогическим ценностям зависит качество реализации профессиональной деятельности учителя, способность воспитать в учениках ценностное отношение к обществу и государству.

Несмотря на значимость педагогической профессии, поддержку государства данной отрасли, остается проблема нехватки молодых кадров в системе образования. Это связано с различными социально-экономическими, структурными, управленческими проблемами. Педагогические университеты активно налаживают и поддерживают отношения с будущими работодателями студентов — представителями системы образования разных уровней, с целью разработки наиболее эффективных и приближенных к реальной практике программ образования по педагогическим профилям подготовки. Тем не менее внешне созданные админи-

стративные условия не могут решить проблемы «разочарования» части студентов в получаемой профессии.

В педагогической науке уже давно доказана эффективность использования образовательной среды и образовательного пространства для развития личностного потенциала учащихся, приобщения их к ценностям, нормам, социальным взаимосвязям (Выготский 1997, Ясвин 2001). Исходя из норм Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», образовательное пространство представляет собой совокупность образовательных структур, отвечающих принципам и основным направлениям государственной политики в области образования. Образовательное пространство может отражать общегосударственный, региональный, местный или локальный уровни, тогда как образовательная среда чаще всего рассматривается на уровне конкретной образовательной организации как совокупность специально организованных условий, процессов и социальных взаимодействий, которые могут оказывать влияние на становление ценностных ориентаций студентов. Общим для образовательной среды и образовательного пространства является внешне установленный характер этих явлений, целенаправленные действия субъектов образовательного процесса по формированию среды и пространства.

Образовательное пространство и образовательная среда охватывают множество взаимосвязей и ресурсов, способных повлиять на развитие личности ученика, формирования у него необходимых навыков и компетенций. Тем не менее при этих подходах всегда остается что-то скрытое от исследователя, то, что проявляется в ритуалах, ежедневном общении студентов и преподавателей, не установленные правилами нормы поведения, привычки, складывающиеся из практики реальной жизни университета. Атмосфера, дух, внутренняя жизнь университета может быть описана через уклад образовательной организации, который отражает многослойность педагогической реальности.

Целью статьи является обоснование применения нарративных методов в исследовании уклада педагогического университета. Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи: провести анализ понятия “уклад образовательной организации”, выделить его основные контексты; выявить отличительные характеристики нарративных методов исследования; привести примеры использования нарративных методов при анализе различных источников информации. В статье впервые приведены результаты исследования уклада педагогического университета посредством нарративного анализа текстов, нарративного интервью, нарративного эссе, нарративной метафоры.

Существует несколько подходов к определению уклада образовательной организации. Уклад может рассматриваться как «институциональный контекст образования», «скрытое учебное содержание» (Фрумин 1999), «скрытое содержание образования» (Тубельский 2012). Современные авторы рассматривают уклад как механизм социализации учащихся, как управленческий аспект воспитательной работы образовательного учреждения. Стоит отметить, что большинство советских и современных исследователей изучали уклад школы, при этом понятие уклада высшего учебного заведения остается нераскрытым (Алексеева 2020).

Таким образом, уклад — это устоявшийся порядок организации жизнедеятельности образовательного учреждения, действующий на основе общих ценностей, норм и традиций и находящий отражение в отношениях участников образовательного процесса.

Уклад, благодаря сочетанию явных (заданных, сформированных, внешних) и неявных (надпредметных, неформализуемых) признаков, обеспечивает студентам включенность в сложный мир ценностей, традиций, социально-культурных практик (Тряпицына 2012, 26).

В укладе проявляются различные стороны повседневной жизнедеятельности вуза. Перед исследователем стоит непростая задача под-

светить неявные, скрытые на первый взгляд составляющие уклада. Опираясь на исследование И. Д. Фрумина, мы будем анализировать уклад университета через скрытые контексты. Данный подход представляется наиболее подходящим для изучения поведения, отношений, реальной жизни студентов и преподавателей в стенах университета, при этом учитывая разную точку зрения на одни и те же ситуации, правила, нормы, ценности. При помощи контекстов мы подсвечиваем скрытые составляющие уклада. К тому же охватить все стороны жизнедеятельности вуза в одном исследовании не представляется возможным, ведь они выходят за рамки стен университета, продолжают в общежитиях, учебных заведениях базы практик, в методическом лагере, выездных форумах, встречах выпускников, информационной системе вуза и многом другом. Наша задача — выделить существенные контексты для понимания уклада педагогического вуза и его влияния на становление профессионально-ценностных ориентаций студентов. «Под контекстом мы будем понимать все те слои реальности, которые вместе задают смысл происходящего» (Фрумин 1999). Через контекст возможно проследить, как ценности педагогической профессии преломляются через уклад вуза и принимаются, либо отклоняются студентами.

А. А. Вербицкий рассматривал контекст как смыслообразующую категорию и выделял несколько типов контекстов: деятельностный, культурный, исторический, социальный, поведенческий, эмоциональный и т. д. (Вербицкий 1991). Профессиональный контекст в образовательном процессе вуза способен повлиять на становление профессиональной мотивации и профессиональной направленности студентов.

При наличии определенных контекстов имеющиеся профессионально-ценностные ориентации студентов могут изменяться, менять уровень интенсивности проявления, либо угасать. Ценности, как маяк, что ведет нас к поставленной цели, используя аксиологически приемлемые средства. Уклад уни-

верситета может способствовать их развитию и сохранению либо, напротив, нивелировать влияние.

На наш взгляд, такие контексты, как открытое взаимодействие структур университета (факультетов, кафедр, студенческих групп и объединений, студенческих советов, клубов и т. д.), традиции (памятные даты, профессиональные праздники, ежегодные студенческие концерты) и инициации (посвящение студентов, студенческие капустники, «экватор», день историка и т. д.), пространство (атмосфера учебных аудиторий и корпусов университета, «дружелюбная» инфраструктура, пространство для самостоятельной работы) и время (наполненность внеучебного времени), образ значимой личности преподавателя (педагог как пример успешной реализации в педагогической профессии, пример для подражания, «образец» реализации педагогических ценностей); информационно-образовательная среда (проекция ценностей, норм, традиций в информационной среде вуза), — имеют важное значение при формировании профессионально-ценностных ориентаций студентов педагогического университета. Через данные контексты возможно изучение уклада как единого целого, состоящего из взаимосвязанных, взаимодополняющих элементов.

Неформальные разговоры после занятий, ответы на сообщения студентов вне рабочего времени, поздравления с победами студенческих команд, общие праздники, традиции и ритуалы — на первый взгляд эти явления кажутся не существенными и зачастую не попадают в поле зрения исследователей. Возникает множество затруднений в описании, выделении наиболее значимых факторов, анализе и обработке результатов, так как исследователю приходится проникнуть в мир субъективного, оставаясь при этом в объективной позиции.

Научной базой исследования уклада высшего учебного заведения является аксиологический подход, так как ключевыми компонентами уклада являются ценности, нормы, традиции, ценностно-смысловое общение

и способы взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Аксиологический подход позволяет использовать нарративные методы исследования: нарративное интервью, нарративный анализ, нарративное эссе, нарративная метафора. «Нарративный подход ориентирован на работу с текстами, описывая все элементы социокультурного пространства как текстуальные формы и актуализирующий процесс интерпретации» (Казанцева 2017, 3). Нарратив — это поиск смысла некоего события, аспекта жизни, изложенного в устной или письменной форме. Нарратив обладает определенной структурой, в которой выделяется: контекст события, персонажи, последовательность действий, приводящих к ключевому событию, оценка событий (Дроботенко 2021, 20).

Можно выделить следующие отличительные характеристики нарративных методов в педагогических исследованиях: фокус на индивидуальном опыте, эмоциональный контекст, рефлексивность, контекстуальность, интерпретативный подход, участие и вовлеченность исследователя и респондента. Нарративные методы акцентируют внимание на личных историях, опыте и восприятию участников образовательного процесса, изучают не только факты, но и эмоциональные переживания, позволяют глубже понять ценности и мотивы участников образовательных отношений. Нарративные методы способствуют проведению саморефлексии, осмысления своего опыта у респондентов (при проведении нарративного интервью или эссе), позволяют учесть различные социальные, исторические, культурные контексты при анализе нарратива истории (эссе, воспоминаний выпускников и т. д.). Нарративные методы исследования зачастую предполагают активность, эмоциональную вовлеченность участников, что позволяет создать доверительную атмосферу при изучении различных контекстов педагогической реальности.

Так как уклад, с одной стороны, является устоявшимся явлением, традиции, праздники, ценности, стиль отношений между

студентами и преподавателями сохраняются в течение многих лет. Вариативная, изменчивая часть зависит от контекстов времени, социальной, экономической обстановки. Это то, что отражается в информационном пространстве, форма и наполнение изменяются. Меняется и уклад педагогического университета. Он становится более мобильной, открытой, демократической структурой. Мы можем проследить это через главные исторические вехи жизни университета.

Исследование, результаты которого представлены в данной статье, строилось следующим образом: на начальном этапе проводилось теоретическое осмысление понятия “уклад образовательной организации”, был обоснован контекстный подход к его изучению. Далее был сделан анализ научной литературы по вопросу применения нарративных методов в педагогических исследованиях и проведен отбор подходящих для целей изучения характеристик уклада педагогическо-

го университета конкретных нарративных методов (нарративный анализ текстов, нарративное эссе, нарративная метафора, нарративное (неструктурированное) интервью). Практическая часть состояла в анализе и интерпретации различных источников информации (эссе-воспоминания выпускников, стихи, песни, устные ответы студентов при проведении интервью, новостные источники официальных социальных сетей и сайта университета).

В ходе исследования **при помощи нарративного анализа** было изучено более двадцати эссе-воспоминаний выпускников Омского государственного педагогического университета. Алгоритм проведения нарративного анализа текстов состоял из нескольких этапов: подготовительный, ознакомительный, основной, оценочный, заключительный, рефлексивный. Описание этапов и предполагаемых действий представлено в таблице 1.

Таблица 1

Этапы проведения нарративного анализа текстов

Table 1

Stages of narrative analysis of texts

Этапы нарративного анализа	Описание этапа	Основные действия
1. Подготовительный	Поиск, подбор текстовых источников	Систематизация текстов по категориям: дневниковые записи/эссе, книги об университете, биографические заметки, отзывы об университете, новости об университете в СМИ, публикации в социальных сетях
2. Ознакомительный	Вычитка, знакомство с информацией, получение первичных представлений о тексте	Чтение подобранных материалов
3. Основной	Анализ текста, определение ключевого нарратива	Сопоставление нарратива с характеристиками уклада педагогического вуза
4. Оценочный	Оценка содержания текста	Определение корректности повествования автора, его позиции и реалий современности
5. Заключительный	Анализ основной идеи, обоснованности выводов автора	Определение ключевых выводов по тексту
6. Рефлексивный	Обобщение результатов нарративного анализа	Рефлексия, подведение общих выводов и оценка корректности результатов



Нарративный анализ позволил сгруппировать тексты в зависимости от контекстов уклада. Далее представлены отрывки из эссе-воспоминаний выпускников с выделением ключевого нарратива.

Контекст открытого взаимодействия структур университета:

«Тогда же, на первом курсе, я узнал о студенческом самоуправлении.... Студенты сами организовывали мероприятия, сами решали, что и как им делать. И, что было для меня тогда удивительно, это все было не по чьей-то указке, это было тем, чем студенты хотели заниматься сами! (А. Кравцов, 2010–2014 гг. уч.)» (Чуркин 2016, 122).

«Нас так разделили, что в первой группе, в которой училась я, были в основном ребята из города, а во второй группе — из области, и жили они в общежитии, которое находилось на улице Куйбышева, куда частенько мы заходили в гости. В принципе, мы все дружили и особой разницы между группами не делали, во всяком случае, к студенческим капутникам готовились сообща (М. Иванова, 1975–1979 гг. уч.)» (Чуркин 2016, 67).

Контекст пространства и времени:

«На факультете были и сейчас есть ряд очень важных и примечательных мест. Первое из них — деканат, в котором Н. В. Лосева, главный секретарь, всегда была готова помочь и решить любую проблему студента, всегда подходила к своим обязанностям очень ответственно и со знанием дела. Второе — это методический кабинет, которым заведует И. В. Прокопчук — очень добрый, открытый человек и настоящий профессионал... Это одно из мест общения студентов... (Л. Андреев, 2003–2008 гг. уч.)» (Чуркин 2016, 102).

«Уже в первом семестре стало ясно, что помимо учебного процесса на истфаке меня ждет огромное количество событий, людей, возможностей... На первом курсе с первыми парами, первыми мероприятиями, посвящением я понял, что попал в особенное место (А. Кравцов, 2010–2014 гг. уч.)» (Чуркин 2016, 121).

Контекст традиций и инициаций:

«Апофеозом этой непомерно важной суеты оказалось посвящение, которое я, к счастью, наблюдал лишь со стороны (впрочем, истфак научил меня в дальнейшем понимать важность ритуала инициации). От всего этого хотелось убежать на щекоотливый осенний воздух в компанию таких же простых ребят и девчат, чем я и занимался основную часть первого семестра. Чудом пережив первую сессию, я все же решил взяться за ум (С. Косов, 2005–2009 гг. уч.)» (Чуркин 2016, 107).

«Нельзя забыть о таких событиях на первом курсе, как посвящение, археологическая экспедиция, первые экзамены, зачеты, монографии, статьи, летающие зачетки, слезы, о провалах и успехах (И. Худорожков, 2006–2011 гг. уч.)» (Чуркин 2016, 112).

Контекст образа значимой личности преподавателя:

«Противоположный образ складывался у кафедры отечественной истории. Как и большой кабинет, полный света, его наиболее полно воплощал Иван Иванович Кротт — громкий, улыбчивый, и, как казалось, понимающий тонкую душевную организацию студента (С. Косов, 2005–2009 гг. уч.)» (Чуркин 2016, 108).

«Первый выезд в Чернолучье для многих стал новым этапом знакомства и более близкого общения с преподавательским составом. Преподаватели открылись с совершенно иной стороны (И. Худорожков, 2006–2011 гг. уч.)» (Чуркин 2016, 113).

В книге «Alma-mater — корни и крона: очерки о педагогах» автор приводит истории из собственной жизни и воспоминания, связанные с выдающимися педагогами, которые сделали неоценимый вклад в развитие омского педагогического университета и систему образования омского региона. Автор пишет о таких столпах педагогической науки и практики, как И. М. Чередов, М. Е. Бударин, В. М. Дерябин, М. И. Сырецкий, Э. М. Анфингер, В. С. Ямпольский, К. А. Нефедова, М. Н. Аплетаев, А. Е. Шрам, Н. И. Вишняков, В. С. Добросмыслов, Н. И. Тихомиров, А. И. Милющенко, В. А. Разумов, Л. Я. Кичигина.

Из очерка о В. М. Самосудове: «Всегда тактично, *не унижая достоинства* молодого педагога, но настойчиво, умело убеждал ребят помочь школе... Все это повышало интерес школьников к педагогическим профессиям, поднимало *авторитет педагогического вуза*, его востребованность» (Демидов 2012, 7).

Из воспоминаний В. А. Демидова об учебе в пединституте: «...первый семестр молодой, неопытный народ выдержал, вбирая *мудрость просветителей*, постепенно перенимая опыт старшего поколения *свободного студенчества*. Покорители высшей школы жизни и занятия посещали исправно под неусыпным контролем старосты и кураторов» (Демидов 2012, 40).

В очерках и воспоминаниях студентов о жизни и учебе в Омском государственном педагогическом университете мы нашли проявление большинства контекстов уклада вуза. Пример проявления контекста информационно-образовательной среды будет рассмотрен нами в разделе «нарративная метафора».

**Нарративное эссе** может создаваться как первичная информация для целей исследователя. Этим оно будет отличаться от эссе-воспоминаний, по которым проводился нарративный анализ. Нынешние студенты и преподаватели создают уникальные тексты об укладе педагогического вуза, рассказывая истории о значимых событиях, ценностях и традициях. Нарративное эссе может строиться по следующей структуре: постановка проблемы, авторский комментарий, тезис и иллюстрация. Важно отразить эмоции, чувства, переживания, рефлексивный опыт автора истории, этим нарративное эссе отличается от повествования и изложения фактов. В ходе исследования было проанализировано более двадцати эссе студентов 2–5-го курса бакалавриата и 1–2-го курса магистратуры ОмГПУ.

**Нарративное (неструктурированное) интервью** позволяет глубже и детальнее изучить значимые события, ценности, отношения. Интервью проводится в формате бесе-

ды, при этом важно создать доверительную, непринужденную обстановку. Нарративное интервью может строиться следующим образом: нарративный импульс, расспрашивание, рефлексивная фаза.

На этапе расспрашивания интервьюер может задавать наводящие вопросы для более глубокого раскрытия нарратива истории рассказчика, понимания его опыта и переживаний. Примеры вопросов для проведения нарративного интервью со студентами с целью исследования уклада педагогического университет: Какое значимое событие в студенческой жизни запомнилось тебе больше всего, как оно на тебя повлияло? Как считаешь, что было ценным в этом событии для тебя? Как отношения с другими студентами и преподавателями повлияли на результат этого события? Какие особенности атмосферы университета ты замечаешь в повседневной жизни? Есть ли какие-то ключевые события/истории/люди, которые сильно повлияли на тебя и твое представление о педагогической профессии? Какие ценности педагогической профессии ты замечаешь в ежедневной повседневности университета? Близки ли тебе эти ценности?

Интервью проходит нелинейно, может меняться траектория повествования, исследователь при помощи конкретизирующих вопросов ведет рассказчика по пути осмысления и рефлексии полученного им опыта. Для апробации данного метода было опрошено десять студентов бакалавриата и пять студентов магистратуры очной формы обучения. В ответах студентов прослеживается взаимосвязь между яркими событиями студенческой жизни и ориентацией на педагогические ценности. Студентка 4-го курса бакалавриата факультета истории, философии и права ОмГПУ: «Больше всего запомнилось участие в психолого-педагогической олимпиаде. Пришлось долго готовиться, повторять теорию и быть готовой к импровизации и нестандартным задачам. Огромная благодарность нашим преподавателям по педагогике и психологии, их настрой и поддержка придавали уверенности, заряжали на победу.

Такие конкурсы хорошая возможность проверить свои знания и навыки. *И эта непередаваемая атмосфера праздника “Педагогика” заряжает надолго. Я еще раз убедилась в том, что наша профессия уникальна и что я правильно выбрала университет!”*

Словесное творчество студентов — яркий пример нарративной метафоры: «Распрострима со студенческой скамьей. *Институт теперь родной нам стал семьей.* Понимаем это только лишь сейчас: отплывает юность через час».

«Нельзя забыть студенческие годы: Они остались в сердце и крови, Как проявление вешнее природы И пробужденье искренней любви. Они сегодня служат основанием. Для мудрого решения проблем: ведь жизнь ценна лишь только созиданьем, в котором место отыскалось всем!»

«Истфак — как много в этом слове! Мы знаковый имеем смысл, Он стал пожизненной основой, сформировав и слог, и мысль. Бегут года, столетья... уходят времена в небытие и вечность, прощаясь навсегда. Но есть такая сила нетлеющей искры, связавшей воедино громадные миры» (Чуркин 2016, 69).

Нарративная метафора позволяет через образ, стихи, песни, студенческий фольклор, лозунги, гимны, девизы увидеть ценности университета и то как они интерпретируются студентами, преподавателями и общественностью. Названия проектов, реализуемых в Омском государственном педагогическом университете, говорят сами за себя: «Учитель будущего поколения России». Медиапроект «Педагогический код» является примером проявления уклада университета в информационной среде. В проекте собраны истории студентов и выпускников разных факультетов Омского государственного педагогического университета. В интервью прослеживается трансляция профессионально педагогических ценностей: «Профессия учителя — не профессия, а образ жизни», «Педагогический вуз научил меня жить, ценить каждого человека, доверять и оберегать», «Педагог — это звучит гордо».

Нарративная метафора может быть создана под запрос исследователя как вариант творческого задания для студентов: «Придумайте метафору (стих, художественный образ, поэму, притчу) о вашем университете». В стихах могут быть заключены определенные смысловые образы или символика, позволяющие раскрывать различные аспекты университетской жизни через поэтическое изображение и метафоры. Студенты могут выразить свои эмоции, мысли и отношение к университету, отразить культурные особенности, атмосферу и важные события, связанные с университетом. Помимо этого, стихотворное творчество позволяет создать артистичный образ вуза, что может быть интерпретировано как форма нарративной метафоры — отражение сущности и духа университетской жизни через поэзию.

Таким образом, используя нарративные методы исследования, можно выявить сущность уклада университета, его отличительные характеристики и контексты. По результатам проведенных нарративных методик возможно сделать сопоставление нарратива с выделенными ранее характеристиками уклада педагогического университета.

Уклад университета — это педагогический феномен, изучая который мы можем проникнуть в скрытые, неявные, но определенно значимые слои педагогической реальности. Уклад отражает атмосферу, дух, жизнедеятельность образовательной организации. Он формируется стихийно, складывается десятилетиями, но при этом является изменчивым, реагирует на современные вызовы общества, интересы студентов, новые технологии. С одной стороны, уклад — это устоявшиеся ценности и нормы общения, с другой — контексты современной реальности.

В результате проведенного исследования удалось достичь поставленных задач. Во-первых, был осуществлен анализ понятия «уклад образовательной организации», описаны контексты уклада. Во-вторых, проанализированы и описаны отличительные характеристики нарративных методов



исследования. В-третьих, были представлены конкретные примеры и алгоритм применения некоторых нарративных методов, что доказывает эмпирическую пользу и применимость данных методов для изучения различных аспектов жизни университета.

Применение нарративных методов в исследовании уклада педагогического университета является обоснованным, так как позволяет выявить уникальные аспекты жизнедеятельности университета. Через призму личных переживаний, эмоционального опыта студентов — нарратива их историй — возможно определить существенные контек-

сты уклада педагогического университета. Результативность применения нарративных методов исследования уклада педагогического университета будет зависеть от интерпретации полученной информации и анализа различных источников (эссе, интервью, метафоры, новостные источники, воспоминания выпускников, публикации в социальных сетях и т. д.). Таким образом, цель исследования была достигнута, подтверждая эффективность применения нарративных методов как важного инструмента в исследовании уклада педагогического университета.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алексеева, Т. Ю. (2020) Характеристика уклада высшего учебного заведения. *Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования*, № 2 (27), с. 117–120. <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2020-27-117-120>

Вербицкий, А. А. (1991) *Активное обучение в высшей школе: контекстный подход*. М.: Высшая школа, 204 с.

Выготский, Л. С. (1997) *Вопросы детской психологии*. СПб.: Союз, 220 с.

Демидов, А. В. (2012) *Alma-mater — корни и крона: очерки о педагогах*. Омск: Амфора, 204 с.

Дроботенко, Ю. Б. (2021) Возможности нарративного подхода в исследовании педагогических явлений. *Вестник Оренбургского государственного университета*, № 4 (232), с. 18–24. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-232-18>

Казанцева, Е. В. (2017) Актуализация идей нарративной педагогики в условиях личностно ориентированного образования высшей школы. *Гуманитарium*, № 1 (2), с. 26–28. <https://doi.org/10.21661/r-117229>

Тряпицына, А. П., Авво, Б. В., Аранова, С. В. и др. (2013) *Уклад школы в теории и практике отечественного образования*. СПб.: Свое издательство, 127 с.

Тубельский, А. Н. (2012) Демократическая школа Александра Тубельского. *Новые ценности образования*, № 1 (49), 170 с.

Фрумин, И. Д. (1999) *Тайны школы: заметки о контекстах*. Красноярск: Изд-во Красноярского государственного университета, 250 с.

Чуркин, М. К. (2016) *О времени и о себе. К 80-летию факультета истории, философии и права ОмГПУ*. Омск: Изд-во ОмГПУ, 272 с.

Ясвин, В. А. (2001) *Образовательная среда: от моделирования к проектированию*. М.: Смысл, 365 с.

Cascio, J. (2020) *Facing the Age of chaos*. [Online]. Available at: <https://medium.com/@cascio/facing-the-age-of-chaos-b00687b1f51d> (accessed 21.06.2024).

### REFERENCES

Alekseeva, T. Yu. (2020) Kharakteristika uklada vysshego uchebnogo zavedeniya. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya*, № 2 (27), s. 117–120. <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2020-27-117-120>

Verbitskij, A. A. (1991) *Aktivnoe obuchenie v vysshej shkole: kontekstnyj podkhod*. M.: Vysshaya shkola, 204 s.

Vygotskij, L. S. (1997) *Voprosy detskoj psikhologii*. SPb.: Soyuz, 220 s.

Demidov, A. V. (2012) *Alma-mater — korni i krona: ocherki o pedagogakh*. Omsk: Amfora, 204 s.

Drobotenko, Yu. B. (2021) Vozmozhnosti narrativnogo podkhoda v issledovanii pedagogicheskikh yavlenij. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 4 (232), s. 18–24. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-232-18>

- Kazantseva, E. V. (2017) Aktualizatsiya idej narrativnoj pedagogiki v usloviyakh lichnostno orientirovannogo obrazovaniya vysshej shkoly. *Gumanitarium*, № 1 (2), s. 26–28. <https://doi.org/10.21661/r-117229>
- Tryapitsyna, A. P., Avvo, B. V., Aranova, S. V. i dr. (2013) *Uklad shkoly v teorii i praktike otechestvennogo obrazovaniya*. SPb.: Svoe izdatel'stvo, 127 s.
- Tubel'skij, A. N. (2012) Demokraticeskaya shkola Aleksandra Tubel'skogo. *Novye tsennosti obrazovaniya*, № 1 (49), 170 s.
- Frumin, I. D. (1999) *Tajny shkoly: zametki o kontekstakh*. Krasnoyarsk: Izd-vo Krasnoyarskogo gosudarstvennogo universiteta, 250 s.
- Churkin, M. K. (2016) *O vremeni i o sebe. K 80-letiyu fakul'teta istorii, filosofii i prava OmGPU*. Omsk: Izd-vo OmGPU, 272 s.
- Yasvin, V. A. (2001) *Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu*. M.: Smysl, 365 s.
- Cascio, J. (2020) *Facing the Age of chaos*. [Online]. Available at: <https://medium.com/@cascio/facing-the-age-of-chaos-b00687b1f51d> (accessed 21.06.2024).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**АЛЕКСЕЕВА Татьяна Юрьевна** — *Tatyana Yu. Alekseeva*

Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия.

Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia.

SPIN-код: 7642-4410, ORCID: 0009-0001-5188-215X, e-mail: [t.u.alexeeva@mail.ru](mailto:t.u.alexeeva@mail.ru)

Аспирант кафедры педагогики.

Научный руководитель: Чекалева Надежда Викторовна, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики Омского государственного педагогического университета.

**Поступила** в редакцию: 16 июля 2024.

**Прошла** рецензирование: 4 ноября 2024.

**Принята** к печати: 9 декабря 2024.