

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ ЧЕРЕЗ 4К-КОМПЕТЕНЦИИ

И. А. Маврина, Н. В. Чекалева

Аннотация. Статья посвящена анализу сущности и структуры компетенций, необходимых для представителей новых поколений в XXI веке. Новизна авторской позиции заключается в разработке методики получения результатов эмпирического исследования сформированности 4К-компетенций в нескольких школах крупного Сибирского города, а также в постановке проблемы поиска направлений трансформации жизненного пространства современной школы на их основе. В статье приведены результаты диагностического исследования уровневой структуры сформированных 4К-компетенций в группе обучающихся основной ступени средней общеобразовательной школы.

Ключевые слова: трансформация, компетенция, жизненное пространство школы, коммуникация, работа в команде, креативность, критическое мышление, 4К-компетенции

TRANSFORMATION OF THE LIVING SPACE OF A MODERN SCHOOL THROUGH 4K COMPETENCIES

I. A. Mavrina, N. V. Chekaleva

Abstract. The article analyses of the essence and structure of the competencies that are necessary for new generations in the 21st century. The author developed a methodology for an empirical study of the development of 4K competencies in several schools of a large Siberian city. The author also formulated the problem of identifying the vectors of transforming the living space of a modern school based on the result of such a study. The article presents the results of studying the structure of formed 4-K competencies in a group of middle school students.

Keywords: transformation, competence, living space of school, communication, teamwork, creativity, critical thinking, 4K competence

Введение

Тема трансформаций школьного образования в современном мире в целом и в России в частности весьма актуальна и разрабатывается в нескольких аспектах, к числу которых относятся достаточно изученные проблемы трансформации содержания образовательных стандартов, основных образовательных программ, программ воспитания и дополнительного образования, методического обеспечения образовательных программ, сетевых и иных образова-

тельных модулей на разных ступенях обучения.

Однако вопросы трансформации жизненного пространства современной школы затрагивают не только содержание образования и технологии организации образовательного процесса, но и психологические аспекты развития личности обучающегося, а именно: восприятия, презентации и репрезентации информационных накоплений, мыслительные процессы, внимание, память и др. Авторская позиция в написании статьи заключается в том, что на основе

применения комплекса 4К-компетенций становится возможным конструирование жизненного пространства в современной школе, проецирующего:

- вариативность индивидуальной образовательно-воспитательной ниши, в которой обучающийся имеет реальные шансы на достижение длительного состояния успешности;
- адресность образовательно-воспитательных предложений и событий, заключающаяся в ориентации на ту сферу способностей и интересов обучающегося, которая дает возможности наиболее полной самореализации ученика;
- креативность и все возможные способы ее формирования, развития и актуализации у обучающихся в образовательно-воспитательном процессе и в процессе устройства жизненного пространства.

Методология исследования

Цель исследования заключалась в эмпирическом поиске и теоретическом обосновании направлений трансформации информационно-коммуникационной составляющей жизненного пространства общеобразовательной школы через формирование 4К-компетенций у обучающихся с опорой на данные эмпирического исследования. Задачами исследования стали: а) определение авторской позиции в понимании трансформации жизненного пространства школы; б) выявление и прогностическое описание направлений трансформации жизненного пространства школы.

Основными методологическими подходами, на которые мы опирались в организации и проведении исследования, стали деятельностный и компетентностный подходы. Обоснованием выбора методологических подходов явились следующие послылы:

- *деятельностный подход* подразумевает планомерное, систематическое и целенаправленное включение обучающегося в жизнедеятельность школы с опорой на выработанные в школе правила, традиции, атрибутику. Когда ценности жиз-

недеятельности школы становятся для обучающегося лично значимыми, он из пассивного объекта педагогического процесса превращается в активного субъекта образовательно-воспитательного пространства школьной жизни;

- *компетентностный подход* «регулирует» компетентностный баланс, определяющий образовательные и личностные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы. Именно компетентностный баланс выступает своеобразным связующим переходным «мостиком» для развития навыков XXI века.

В качестве *методов теоретического исследования* применялись теоретический и сравнительный анализ. *Практическое исследование* было проведено с использованием диагностических методик Р. В. Овчаровой, методики оценки коммуникативных и организационных способностей (КОС), тест-опросника для оценки критического мышления Ю. Ф. Гущина и И. И. Ильясова, методики Вартегга «Круги». Статистическая обработка результатов проведена с использованием медианного метода.

Основная часть

В соответствии с целью и первой задачей исследования определим основные понятия, на которых фокусируется исследование:

- *жизненное пространство школы* понимается авторами, вслед за Н. А. Кондратовой, как «часть жизненного пространства, где обучающийся преимущественно выступает как субъект самостоятельной активности, а не объект чьих-то влияний. В него входит все, что наиболее близко, интересно, значимо для индивида и переживается им как “свой” и контролируемый им самим мир» (Кондратова 2009, 20). Для конкретизации понятия жизненного пространства школы целесообразно использовать уточняющее понятие «детская повседневность», понимаемое «как ежедневный процесс жизнедеятельности детей, наполненный такими по-

- вторяющимися практиками, наименование и содержание которых зависит от социокультурного конструирования представлений о детстве в рамках конкретного общества» (Ляшок 2013, 7);
- информационно-коммуникационное пространство рассматривается как часть жизненного пространства школы, а его совокупной характеристикой является информационно-коммуникативная компетентность обучающихся (ИКК). ИКК представляет собой «интегративную характеристику личностных качеств... проявляющихся в готовности и способности выявлять гуманитарные смыслы... информации... развивать в диалоге и реализовывать их целостное понимание в учебной деятельности...» (Мелихова 2016, 13);
 - трансформация «тракуется биологами как процесс поглощения клеткой организма свободной молекулы ДНК из среды и встраивания ее в геном, что приводит к появлению у нее новых наследуемых признаков, характерных для организма — донора ДНК. Экстраполяция данного определения в образовательную сферу показывает, что *трансформация образования предполагает появление новых векторов развития, «поглощение» измененных технологических и жизненных ориентиров “извне”, а “связность” как свойство современного мира становится катализатором широкого распространения идей и инноваций в различных странах, которыми делятся или, вооружившись которыми, соперничают друг с другом не только образовательные учреждения, но и образовательные системы целых государств» (Маврина 2022, 16);*
 - трансформация жизненного пространства современной школы представляет собой непрерывный процесс изменений субъектов образовательного процесса как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Изучение трансформационных процессов в современном образовании в широком

смысле становится актуальным вектором научных исследований, позволяющими исследовать динамику информационно-коммуникационных характеристик жизненного пространства школы в лонгитюдном режиме. Не менее интересными и малоизученными остаются психические и психологические характеристики личности обучающегося, рожденного в XXI веке (психических функций, мотивационного фона и пр.).

Основными трансформационными триггерами современного российского образования являются:

- геополитический сдвиг начала третьего десятилетия XXI века, который определил антропологический кризис современного мира и актуализировал в российской науке проблему культуросохраняющей функции образования;
- глобальная цифровизация и информатизация, детерминирующие технологические и цифровые трансформации, в том числе *технологический кризис* системы образования, порождающий ранее не используемые гибридные образовательные формы;
- необходимость развития навыков XXI века повлекла за собой появление трансформаций в жизненном пространстве школы, обусловившими необходимость овладения ключевыми компетенциями, к которым отнесены критическое мышление, креативность, коммуникация, кооперация (4К-компетенции) (Пинская, Михайлова 2019).

На данный момент в мире принята концепция SHIVA-мира (данное обозначение предложил американский психолог М. В. Розин). Согласно данной концепции SHIVA-мир, который характеризуется расщепленностью, ужасностью, невообразимостью, беспощадностью.

Аббревиатура SHIVA включает побуквенную расшифровку: S — Split (расщепленный), H — Horrible (ужасный), I — Inconceivable (невообразимый), V — Vicious (беспощадный), A — Arising (возрождающийся) (Розин 2022).

Мы используем данную трактовку для иллюстрации сверхсложных задач, стоящих перед современным поколением тех, кто учится сейчас и будет учиться в последующие 25–30 лет. «Расщепленный» мир нельзя «починить», то есть в сегодняшней новой реальности трудно и зачастую просто невозможно полноценно жить, обладая застарелыми консервативными представлениями, овладевая способами и приемами организации собственной деятельности, которые не «работают» в условиях многозадачности.

В такой ситуации реальным выходом для развития образования и личности в современных реалиях является реализация компетентного подхода, под которым, вслед за Д. А. Ивановым, мы понимаем освоение обучающимися умений, позволяющих им в будущем действовать эффективно в различных жизненных и профессиональных ситуациях (Иванов 2007).

По мнению М. А. Пинской и А. М. Михайловой, образовательные результаты, формируемые на всех этапах обучения, могут быть разделены на три типа: базовая грамотность, компетенции и качества характера. Авторы приводят в качестве «новой модели» навыки XXI века, среди которых «центральную часть модели занимают компетенции “4К”: креативность, критическое мышление, коммуникация и кооперация (взаимодействие и сотрудничество)» (Пинская, Михайлова 2019, 6). Опираясь на трактовку Н. Ф. Ефремовой, мы понимаем термин «компетенции» «как обобщенные качества

личности, отображающие динамичное проявление знаний, понимания, навыков, личностных качеств и способностей. Компетенции необходимы при решении профессиональных и личностно значимых проблем, когда требуется наиболее универсально использовать и применять знания, умения и опыт, владеть приемами, действовать и принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях. В связи с этим сложная задача контроля учебных достижений еще более усложняется необходимостью оценивания компетенций студентов и выпускников» (Ефремова 2010, 769). Интегрируя такое понимание используемого термина с определением С. Short, который отмечает, что «компетенция — это владение ситуацией в условиях изменяющейся окружающей среды, это способность реагировать на воздействие среды и изменять ее» (Short 1984, 180), актуализируем содержание термина «4К-компетенции», дифференцируя его содержание по четырем составляющим: коммуникативность, корпоративность, критичность и креативность.

Коммуникативная компетенция. Существование человечества немислимо вне коммуникативной деятельности. Во время коммуникации человек усваивает общечеловеческий опыт, ценности, знания и способы деятельности, познает себя и окружающий его мир. В таблице 1 приведены наиболее употребительные определения понятия «коммуникативной компетенции» / «communicative competence».

Таблица 1

Понятие коммуникативной компетенции

Table 1

The concept of communicative competence

Определение	Авторы
Коммуникативная компетентность определяется «как способность к коммуникации, исходя из представленной... этимологии слова “компетентность” и понимая “общение” и “коммуникацию” как синонимы»	Г. С. Трофимова (Трофимова 2012, 20)
«Коммуникативная компетенция включает знание необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удалёнными людьми и событиями, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе»	А. В. Хуторской (Хуторской 2003, 64)

Структурно коммуникация состоит из трех компонентов: готовность к коммуникации, адаптация к цели и контексту коммуникации и к партнеру и умение использовать вербальные и невербальные средства коммуникации для достижения цели общения.

Кооперация/Работа в команде. Под кооперацией (работой в команде) понимается «совместная целенаправленная работа специалистов, решающих общую задачу на основе интеграции знаний в различных профессиональных областях по правилам, выработанным сообществом» (Асмолов 2010, 112).

Критическое мышление. Особенностью мышления является то, что оно взаимосвязано с изменением условий нахождения человека и направлено на решение какой-либо задачи. Критическое мышление — это вид умственной работы, который позволяет индивидам принимать обоснованные решения относительно предложенной точки зрения или поведения (Розин 2022; Сорина 2020).

Креативность как ключевая компетенция определяется способностью «представить и разработать принципиально новые подходы к решению проблем или выражать идеи, применяя, синтезируя и видоизменяя знания» (Пинская, Михайлова 2019, 12).

По мнению исследователя проблем креативности И. М. Намаконова, креативность есть умение сочетать известные элементы неизвестным образом. Существуют три свойства креативности, которые названы исследователем как «Ивкубе»: индивидуальность (креативность всегда зависит от наших способностей); изобретательность (способность придумать что-то новое из имеющихся элементов); иммунитет (постоянная способность к креативности) (Намаконов 2020).

Исходя из общих характеристик четырех ключевых компетенций, можно сделать вывод о их взаимосвязи и взаимовлиянии. Так, например, без развития коммуникации невозможно построения эффективной командной работы, а без навыка критического мышления невозможно проявление креативности.

Результаты практического исследования

Согласно второй задаче исследования для выявления и прогностического описания направлений трансформации жизненного пространства школы нами было организовано изучение 4К-компетенций у обучающихся основной ступени. Исследование было проведено на базе трех общеобразовательных школ Центрального и Советского округов г. Омска. Выбор школ для проведения исследования был обусловлен двумя позициями. Во-первых, все три школы являются базовыми экспериментальными педагогическими площадками вуза и, во-вторых, все классы, где проводилось исследование, являются классами с углубленным изучением IT-технологий по программам дополнительного образования, поскольку данные школы включены в федеральный проект «Современная школа» национального проекта «Образование» и на их базе созданы детские технопарки «Кванториум».

В исследование были включены обучающиеся 7-х классов в количестве 106 человек, из них 66 мальчиков и 40 девочек.

Диагностика включала три этапа соответственно трем ключевым компетенциям. Были использованы: опросник Овчаровой на выявление коммуникативных склонностей обучающихся (ключевая компетенция — коммуникативная); методика оценки коммуникативных и организационных способностей (КОС) — (ключевая компетенция — командная работа, организационные способности), тест-опросник для оценки критического мышления Гущина и Ильясова (ключевая компетенция — критическое мышление), методика Вартегга «Круги» (ключевая компетенция — креативность).

Результаты исследования:

— показатели коммуникативной компетенции по методике Овчаровой составили 0,56–0,65, что характеризует средний уровень коммуникации у 45,2% респондентов, однако 54,8% испытуемых показали низкий уровень коммуникации

- (0,1–0,45), который проявляется в стеснительности, заниженной самооценке, склонности к гипертрофированному переживанию неудач;
- показатели коммуникативных умений обучающихся по методике КОС у 61,9% испытуемых соответствовали среднему уровню (коэффициент 0,56–0,65), 12,3% обучающихся обнаружили уровень ниже среднего (коэффициент 0,45–0,55), а 27,8% — низкий уровень (коэффициент 0,10–0,45);
 - показатель высокого уровня развития организаторских способностей, которые связаны со склонностью испытуемых к командной работе был диагностирован у 27,4% испытуемых, средний уровень был установлен у 68,2% включенных в исследование и лишь 4,4% семиклассников оказались на низком уровне по способности к командной работе;
 - показатели оценки критического мышления определялись с помощью теста-опросника Гущина и Ильясова, включающего 12 заданий на проверку пяти групп умений: умения находить недостающую информацию; умение делать и оценивать логичные умозаключения; умение оценивать последовательности умозаключений; умение анализировать и оценивать содержание текста; умение находить главную информацию на фоне избыточной. В заданиях предусмотрены два вида результатов: ответы на вопросы и их обоснование. Результаты опроса семиклассников показали, что у 28,2% испытуемых сформировано умение находить недостающую информацию, однако умение оценивать последовательность умозаключений продемонстрировали лишь 20,1% опрошенных. При этом лишь половина респондентов умеют делать и оценивать логические умозаключения, а также находить главную информацию на фоне избыточной, что соответствует высокому уровню сформированности данного показателя;
 - показатели креативности оценивались при помощи методики Вартегга «Круги», которая включает использование 20 кругов как основы для рисунка с ограничением времени выполнения — 5 минут. Результаты оцениваются с учетом критериев определения креативного мышления: беглость мышления — общее количество рисунков за 5 минут; гибкость мышления — количество групп рисунков: это рисунки только про природу, науку и технику, спорт, вселенную и т. д. Результаты диагностики показали, что у 42,6% семиклассников достаточно развита беглость мышления, но гибкость мышления на высоком уровне продемонстрировали лишь 22,2% обучающихся. Обобщенные результаты исследования приведены в таблице 2.

Таблица 2

Уровневая оценка показателей 4К-компетенций (% испытуемых)

Table 2

The assessment of indicators of 4K competences (% of respondents)

У	Коммуникативная (по Овчаровой)	Коммуникативная (по КОС)	Организаторская (командная работа, по КОС)	Критическое мышление (по Гущину/Ильясову)	Креативность (по Вартеггу)
В	45,2	61,9	27,4	28,2	22,2
С	0	12,3	68,2	51,7	42,6
Н	54,8	27,8	4,4	20,1	35,2

Обобщая полученные данные, следует заметить, что коммуникативная компетенция 14-летних подростков сформирована в достаточной степени лишь у половины испытуемых (совокупный показатель по низкому и среднему уровням по методике Овчаровой составил 54,8%, по методике КОС — 40,1%), а значит, становится возможным прогностически предположить, что около 50% подростков не готовы или не испытывают потребности в изменении (улучшении) пространства школьной жизни, пассивны в освоении новых коммуникаций, а информационно-коммуникативную составляющую жизненного пространства школы воспринимают как скучную данность, которую просто необходимо «пережить».

Кооперация/Работа в команде оценивалась нами по методике КОС как организаторская компетенция, и результаты измерений показали, что средний и высокий уровни продемонстрировали более 95% испытуемых, что, в принципе, можно расценивать как безусловно положительный результат. Однако полностью «уравнять» умение работать в команде и организаторскую компетенцию, на наш взгляд, не представляется возможным, поскольку кооперация подразумевает не только организаторские умения, но и умения подчиниться «командиру», «руководителю», возраст которого не превышает возраст всех членов команды. Сеем предположить, что вторая сторона кооперации формируется с большими трудностями и в ходе нашего исследования была затронута лишь частично.

Сформированность 3-й компетенции — критического мышления (средний и высокий уровни по методике Гущина/Ильясова) по-

казали 79,9% включенных в исследование семиклассников. Однако этот показатель «расходится» с мнением экспертов — членов административной команды всех трех образовательных организаций, считающих, что критическое мышление подростков находится в «зачаточном состоянии» (из интервью 8 экспертов).

Креативность (на среднем и высоком уровнях, по Вартеггу) сформирована у 68,4% испытуемых. Это может свидетельствовать о том, что индивидуальность, изобретательность и иммунитет (постоянная способность к креативности) свойственны $\frac{2}{3}$ обучающимся 7-х классов.

Медианное значение статистической совокупности имеет показатели, которые отражены в таблице 3.

Данные таблицы 2 иллюстрируют общую картину сформированности 4К-компетенций в исследовательской выборке, свидетельствующую о том, что более чем у $\frac{1}{3}$ подростков совокупность признаков 4К-компетенций не сформирована.

В соответствии с третьей задачей исследования, содержащей посыл о подтверждении гипотезы о том, что изменение жизненного пространства школы возможно через расширение поля информационно-коммуникативной деятельности ученика с использованием технологии модерации были проведены семинары с педагогами школ, включенных в исследование (общее число педагогов составило 126 человек).

Результатом модерационных семинаров стало коллективное мнение, отраженное на этапе «ранжирования тем» о направлениях трансформации жизненного пространства школы. В качестве таких векторов было

Таблица 3

Медиа на совокупности признаков 4К-компетенций исследуемой выборки (%)

Table 3

The median of the set of indicators of the 4K competencies in the studied sample (%)

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
27,4	42,6	35,2

выделено: создание условий для формирования, развития и проявления у обучающихся в различных видах деятельности и активности 4К-компетенций в повседневной деятельности; мотивирование обучающихся на саморазвитие 4К-компетенций; организация жизненного пространства в проекции 4К, которые будут «работать» на его изменение.

По мнению большинства педагогов, принимавших участие в модерационных семинарах, процессы трансформации жизненной повседневности обучающихся и формирования совокупности 4К-компетенций взаимнообратимы, так как вариабельность индивидуальных образовательно-воспитательных ниш проецирует успешность как обучающихся, так и педагогов, реализация принципа адресности обогащает событийную составляющую школьной жизни и создает условия для развития творческого потенциала личности всех субъектов образовательного процесса.

В качестве условий для формирования, развития и проявления 4К-компетенций в повседневной деятельности педагога на модерационных семинарах выделили событийность и «перлюстрацию». Если событийность, рассматриваемую в качестве динамической сети событий как фактор, вектор и условие трансформации жизненного пространства школы, глубоко изучена (Ю. С. Мануйлов, В. И. Слободчиков, М. В. Циулина, И. Ю. Шустова, В. А. Ясвин и др.) то термин «перлюстрация» для научной и педагогической общественности пока нов и неизвестен.

Перлюстрация (от лат. *perlustro*) в первоначальном смысле — просмотр личной пере-сылаемой корреспонденции, совершаемый

втайне от отправителя и получателя. Мы предлагаем обозначить термином «перлюстрация» процесс трансформации совершенного действия (например, поступка школьника), а воспитательное воздействие с предсказуемым позитивным результатом (например, перевести агрессивные действия подростка по отношению к одноклассникам в позитивно окрашенную «спортивную активность»).

Формирование и развитие 4К-компетенций у обучающихся в ходе реализации обозначенных направлений могут динамично влиять на трансформацию жизненного пространства школы, которое, в свою очередь, влияет на развитие данных компетенций.

Заключение

Таким образом, диагностическое исследование проявления признаков компетенций будущего, а именно 4К-компетенций, показало, что треть обучающихся 7-х классов, вошедших в выборку для эмпирического исследования, имеют низкий уровень их сформированности. Обобщение мнений педагогов трех школ в процессе проведения модерационных семинаров выявило направления трансформации жизненного пространства школы, а именно реализацию принципа событийности, использование приема перлюстрации и адресность образовательно-воспитательных предложений. Проектирование событийной насыщенности жизненного пространства школы и перлюстрации действий, поступков и мотивирования активности обучающихся, создание индивидуальных «ниш» для развития 4К-компетенций могут стать реальными направлениями динамичных позитивных изменений школьной повседневности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Асмолов, А. Г. (2010) *Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли*. 2-е изд. М.: Просвещение, 152 с.
- Ефремова, Н. Ф. (2010) Подходы к оцениванию компетенций студентов первого курса, приступающих к освоению основных образовательных программ. *Вестник ДГТУ*, т. 10, № 5 (48), с. 769–777.
- Иванов, Д. А. (2007) *Компетентности и компетентностный подход в современном образовании*. М.: Чистые пруды, 32 с.

Кондратова, Н. А. (2009) Теоретические предпосылки и содержание понятия «жизненное пространство личности». *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*, № 2, с. 18–30.

Тарханова, И. Ю. (ред.). (2018) *Измерение и оценка сформированности универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ бакалавриата*. Ярославль: Изд-во РИО ЯГПУ, 383 с.

Ляшок, А. С. (2022) *Трансформация детской повседневности в социокультурном пространстве школы (на материале 1980–1990-х гг.)*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата культурологии. Саратов, СГТУ им. Гагарина Ю. А., 19 с.

Маврина, И. А. (2022) Принципы и закономерности трансформационных процессов в современном образовании. В кн.: *Журавлевские чтения. Трансформационные процессы в педагогической науке и образовании. Материалы VI Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти Журавлева Василия Ивановича*. М.: Изд-во МГОУ, с. 15–24.

Мелихова, А. А. (2016) *Формирование информационно-коммуникативной компетентности студентов технического вуза средствами текстовой деятельности*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. Тюмень, ТюмГУ, 26 с.

Намаконов, И. М. (2020) *Кроссфит мозга: Как подготовить себя к решению нестандартных задач*. М.: Альпина Паблишер, 176 с.

Пинская, М. А., Михайлова, А. М. (2019) *Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации*. М.: Корпорация «Российский учебник», 76 с.

Розин, М. В. (2022) *Восхождение по спирали: Теория и практика реформирования организаций*. М.: Альпина Паблишер, 472 с.

Сорина, Г. В. (2020) Критическое мышление: статус в современном социальном пространстве и в системе образования. В кн.: *Современное образование: векторы развития. Роль социально-гуманитарного знания в подготовке педагога*. Материалы V Международной конференции. М.: Изд-во МГУ, с. 138–145.

Трофимова, Г. С. (2012) *Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты*. Ижевск: Изд-во УдГУ, 116 с.

Хуторской, А. В. (2003) Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования. *Народное образование*, № 2, с. 58–64.

Short, C. (1984) *Competence: Inquiries into its meaning and acquisition in education setting*. Lanham: University Press of America Publ., 185 p.

REFERENCES

Asmolov, A. G. (2010) *Kak proektirovat' universal'nye uchebnye dejstviya v nachal'noj shkole. Ot dejstviya k mysli*. 2-e izd. М.: Prosveshchenie, 152 s.

Efremova, N. F. (2010) Podkhody k otsenivaniyu kompetentsij studentov pervogo kursa, pristupayushchikh k osvoeniyu osnovnykh obrazovatel'nykh programm. *Vestnik DGTU*, t. 10, № 5 (48), s. 769–777.

Ivanov, D. A. (2007) *Kompetentnosti i kompetentnostnyj podkhod v sovremennom obrazovanii*. М.: Chisty prudy, 32 s.

Kondratova, N. A. (2009) Teoreticheskie predposylki i sodержanie ponyatiya “zhiznennoe prostranstvo lichnosti”. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya*, № 2, s. 18–30.

Tarkhanova, I. Yu. (red.). (2018) *Izmerenie i otsenka sformirovannosti universal'nykh kompetentsij obuchayushchikhsya pri osvoenii obrazovatel'nykh programm bakalavriata*. Yaroslavl': Izd-vo RIO YaGPU, 383 s.

Lyashok, A. S. (2022) *Transformatsiya detskoj povsednevnosti v sotsiokul'turnom prostranstve shkoly (na materiale 1980–1990-kh gg.)*. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata kul'turologii. Saratov, SGTU im. Gagarina Yu. A., 19 s.

Mavrina, I. A. (2022) Printsipy i zakonmernosti transformatsionnykh protsessov v sovremennom obrazovanii. V кн.: *Zhuravlevskie chteniya. Transformatsionnye protsessy v pedagogicheskoy nauke i obrazovanii. Materialy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoj pamyati Zhuravleva Vasiliya Ivanovicha*. М.: Изд-во МГОУ, с. 15–24.

Melikhova, A. A. (2016) *Formirovanie informatsionno-kommunikativnoj kompetentnosti studentov tekhnicheskogo vuza sredstvami tekstovoy deyatel'nosti*. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk. Tyumen', TyumGU, 26 s.

Namakonov, I. M. (2020) *Krossfit mozga: Kak podgotovit' sebya k resheniyu nestandartnykh zadach*. M.: Al'pina Publisher, 176 s.

Pinskaya, M. A., Mikhajlova, A. M. (2019) *Kompetentsii "4K": formirovanie i otsenka na uroke: Prakticheskie rekomendatsii*. M.: Korporatsiya "Rossijskij uchebnik", 76 s.

Rozin, M. V. (2022) *Voskhozhdenie po spirali: Teoriya i praktika reformirovaniya organizatsij*. M.: Al'pina Publisher, 472 s.

Sorina, G. V. (2020) Kriticheskoe myshlenie: status v sovremenном sotsial'nom prostranstve i v sisteme obrazovaniya. V kn.: *Sovremennoe obrazovaniya: vektory razvitiya. Rol' sotsial'no-gumanitarnogo znaniya v podgotovke pedagoga. Materialy V Mezhdunarodnoj konferentsii*. M.: Izd-vo MGU, s. 138–145.

Trofimova, G. S. (2012) *Pedagogicheskaya kommunikativnaya kompetentnost': teoreticheskij i prikladnye aspekty*. Izhevsk: Izd-vo UdGU, 116 s.

Khutorskoj, A. V. (2003) Klyuchevye kompetentsii kak komponent lichnostno-orientirovannoj paradigmy obrazovaniya. *Narodnoe obrazovanie*, № 2, s. 58–64.

Short, C. (1984) *Competence: Inquiries into its meaning and acquisition in education setting*. Lanham: University Press of America Publ., 185 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

МАВРИНА Ирина Андреевна — *Irina A. Mavrina*

Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия.

Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia.

SPIN-код: [7052-1573](#), ORCID: [0000-0003-2065-2455](#), e-mail: irinamavr@mail.ru

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и социальной работы.

ЧЕКАЛЕВА Надежда Викторовна — *Nadezhda V. Chekaleva*

Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия.

Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia.

SPIN-код: [6205-3880](#), ORCID: [0000-0003-4772-1676](#), e-mail: nchekaleva@yandex.ru

Член-корреспондент Российской академии образования, профессор, доктор педагогических наук, директор Омского научного центра РАО.

Поступила в редакцию: 13 сентября 2024.

Прошла рецензирование: 19 октября 2024.

Принята к печати: 9 декабря 2024.