

ОТНОШЕНИЕ СПОРТСМЕНОВ К ПРОСОЦИАЛЬНОМУ ПОВЕДЕНИЮ В СПОРТЕ

П. А. Кисляков, М. С. Белов, Е. А. Краснова, О. А. Силаева

Аннотация

Введение. В настоящее время приобретает значимость проблема личностного становления спортсмена, его направленности на моральные нормы и просоциальное поведение в спорте. Цель статьи — изучить тенденции просоциального поведения спортсменов на основе анализа их представлений, мотивов, отношений и спортивного опыта.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 528 действующих квалифицированных спортсменов и спортсменов-любителей (члены всероссийских, региональных, студенческих спортивных сборных команд) в возрасте от 18 до 35 лет. Применялась специально разработанная анкета «Образ современного спортсмена», включающая 25 вопросов, направленных на оценку респондентами своих знаний норм спортивной этики, спортивных мотивов и опыта просоциального (помогающего) поведения во время соревнований.

Результаты исследования. Отношение спортсменов к просоциальному поведению в спорте в целом позитивное. Для 80% спортсменов, наряду с желанием победить в соревнованиях, важно играть честно, проявлять уважение и благородство к соперникам. Честная игра в большей степени ассоциируется с соблюдением правил, в меньшей степени — с помогающим поведением в спорте. Среди форм оказания помощи и получения помощи от соперников респонденты чаще всего называли помощь спортивной экипировкой или инвентарем, помощь водой, сопровождение травмированных, моральную поддержку. Вместе с тем половина респондентов согласны с утверждением, что в спорте нужно придерживаться правила «победа любой ценой» или «победителей не судят». Факторный анализ позволил выделить три фактора отношения к просоциальному поведению: физическая помощь сопернику, моральная поддержка соперника, неспортивное поведение в отношении соперника. Ведущим мотивом просоциального поведения является следование высшим моральным нормам и ценностям. Спортсмены понимают важность справедливости, уважения и сотрудничества в спортивной среде, но не всегда готовы жертвовать победой и личными достижениями, ориентируясь в большей степени на достижение успеха в спорте.

Заключение. Принятие этических норм честной игры, воспитание сознательности и принципов просоциальности позволит сформировать представление о спорте как об институте позитивной социализации и гуманизации общества.

Ключевые слова: просоциальное поведение спортсмена, моральные нормы в спорте, спортивная этика, спортивное поведение, психология спорта

ATHLETES' ATTITUDES TOWARD PROSOCIAL BEHAVIOR IN SPORT

P. A. Kislyakov, M. S. Belov, E. A. Krasnova, O. A. Silaeva

Abstract

Introduction. The personal development of athletes, their orientation toward moral norms, and their engagement in prosocial behavior in sport are gaining increasing attention. This article explores trends in athletes' prosocial behavior, analyzing their ideas, motives, attitudes, and sports experience.

Materials and Methods. The study involved 528 active athletes aged 18 to 35, including both qualified and amateur participants, such as members of Russian national, regional, and university sports teams. For the purposes of this study, the authors developed the Image of a Modern Athlete questionnaire,

which included 25 items designed to assess the respondents' knowledge of sports ethics norms, their athletic motivation, and their experience of prosocial (helping) behavior during competitions.

Results. The study found that athletes' attitudes toward prosocial behavior in sport are generally positive. For 80% of participants, playing fairly and demonstrating respect and nobility toward opponents were considered important, alongside the desire to win. Fair play was more strongly associated with adherence to rules than with helping behavior. The most commonly cited examples of giving and receiving assistance included helping with sports equipment, sharing water, accompanying injured athletes, and offering moral support. At the same time, half of the respondents agree with the statements that in sport one must follow the principle of 'victory at any cost' or 'winners are not judged'. Factor analysis identifies three components in athletes' attitudes toward prosocial behavior: physical assistance to an opponent, moral support for an opponent, and unsportsmanlike behavior towards an opponent. The leading motive for prosocial behavior was adherence to high moral norms and values. While athletes recognized the importance of fairness, respect and cooperation within the sporting environment, they were not always willing to sacrifice victory or personal achievement, often prioritizing success in sport.

Conclusions. The adoption of ethical standards of fair play, the cultivation of moral awareness, and the promotion of prosocial behavior can help shape the perception of sport as an institution of positive socialization and humanization of society.

Keywords: prosocial behavior of an athlete, moral norms in sport, sports ethics, sports behavior, psychology of sport

Введение

Спорт играет важную роль не только в физическом развитии, улучшении здоровья и организации отдыха, но и в процессе социализации человека. Из-за распространенности асоциального поведения в различных видах спорта вопросы нравственного воспитания спортсменов стали предметом активных дискуссий. Это привлекает особое внимание специалистов в области психологии и педагогики к теме морали и этики в спорте. Кодекс спортивной этики «Справедливая игра — путь к победе», подготовленный Советом Европы (1992), рекомендует спортсменам «отказаться от любой формы насилия в отношении соперника; помогать сопернику или другому лицу, находящемуся в опасности или испытывающему затруднения в обычной соревновательной ситуации; воздерживаться от любого преимущества, которое не является результатом собственных успешных соревновательных действий» (Кодекс спортивной этики 1997).

В России анализ спортивного поведения проводится через призму исследования ценностных ориентиров, моральных принципов

и этической культуры. Также внимание уделяется предотвращению и коррективке агрессии среди спортсменов и гуманистическому подходу в их подготовке (Бочавер и др. 2022; Гонашвили 2015; Егоров, Захаров 2006; Казанцева, Казанцев 2022; Казакова и др. 2022; Розенфельд и др. 2023; Шакирова 2019; Ягодин 2016). Проведенные исследования показали, что в спортивной среде наблюдается кризис этических принципов (Казанцева, Казанцев 2022; Серегин 2020); наименее востребованы спортсменами ценности этики, командной работы, солидарности и воспитания (Бочавер и др. 2022).

В зарубежной спортивной психологии для описания морально правильного или благородного поведения спортсменов применяют термин «просоциальное поведение». Оно охватывает такие поступки, как оказание помощи травмированному атлету, предоставление спортивного инвентаря или оборудования сопернику, поддержка товарища по команде и т. д. К неспортивному поведению относят нанесение травм или оскорбление соперника либо члена своей команды, «профессиональный фол» и другие по-

добные действия (Bruner et al. 2014; Hodge, Lonsdale 2011; Kavussanu et al. 2006; Ricardo et al. 2012). При этом М. Кавуссану с коллегами, опираясь на теорию А. Бандуры, проводит различие между проактивной моралью спортсмена, которая представляет собой способность вести себя гуманно, и подавляющей моралью, которая представляет собой способность воздерживаться от агрессивного поведения (Kavussanu et al. 2006).

Цель нашего исследования состояла в выявлении тенденций просоциального поведения спортсменов на основе анализа их представлений, мотивов, отношений и спортивного опыта.

Материалы и методы

Для проведения эмпирического исследования нами была разработана анкета, включающая 25 вопросов, связанных с ценностями, мотивами, представлениями, отношениями и опытом спортсменов в демонстрации просоциального (помогающего) поведения, а также с агрессией и мошенничеством в спорте. Вопросы были составлены на основе анализа, исследований, проведенных в этой области (Беспалов и др. 2019; Машина 2021; Kavussanu et al. 2006; Ricardo et al. 2012), а также принципов спортивной этики, заложенных в международных кодексах (Егоров, Захаров 2006; Назарова, Серегин 2019; Шакирова 2019; Ягодин 2016). В исследовании приняли участие 528 спортсменов из Ивановской области (43%), Калининграда (7%), Москвы и Московской области (11%), Краснодарского края (12%), Новосибирской области (3%), Ростовской области (3%), Санкт-Петербурга и Ленинградской области (13%), Тверской области (4%), Владимирской области (4%). Возраст участников — от 16 до 27 лет ($M = 20$ лет); мужчины — 49,4%, женщины — 50,6%; мастера спорта России — 7,3%, кандидаты в мастера спорта — 26,2%, имеющие спортивные разряды — 40,5%, не имеющие спортивных разрядов — 25,9%.

Результаты исследования

Первая часть разработанной анкеты была посвящена оценке частоты встречаемости респондентов с просоциальным (помогающим) и агрессивным (неспортивным) поведением в спортивной карьере. Проведенный опрос показал, что около 80% респондентов были свидетелями оказания спортсменами той или иной помощи соперникам во время спортивных соревнований (часто или иногда); около 70% сами оказывали помощь соперникам; около 55% получали помощь от соперников (часто или иногда) (рис. 1–3). Таким образом, респонденты в большей степени видят то, как помощь оказывается другим и как они оказывают помощь другим, чем то, как оказывается помощь им. Это может указывать на некоторую неудовлетворенность в поддержке и конфликтность со стороны соперников.

Различные проявления неспортивного (агрессивного) поведения во время спортивных соревнований наблюдали от 50 до 90% респондентов (рис. 4).

Для определения взаимосвязи между ответами респондентов на вопросы, указанные на рисунках 1–4 (просоциальное/помогающее — агрессивное/неспортивное поведение в спортивной карьере), был применен факторный анализ (метод невзвешенных наименьших квадратов с косоугольным вращением; $KMO = 0,821$, критерием сферичности Бартлетта $\chi^2 = 2152,75$; $p < 0,001$), который позволил выделить три фактора: физическая помощь сопернику, моральная поддержка соперника и неспортивное поведение в отношении соперника (табл. 1).

Вторая часть анкеты была посвящена оценке отношений респондентов к просоциальному и агрессивному поведению спортсменов по пятибалльной шкале Ликерта от 1 — «Не согласен» до 5 — «Согласен». В таблице 2 представлены описательные статистики.

В целом почти по всем пунктам анкеты (табл. 2) респонденты указывают на необходимость демонстрации спортсменами норм просоциального, благородного поведе-

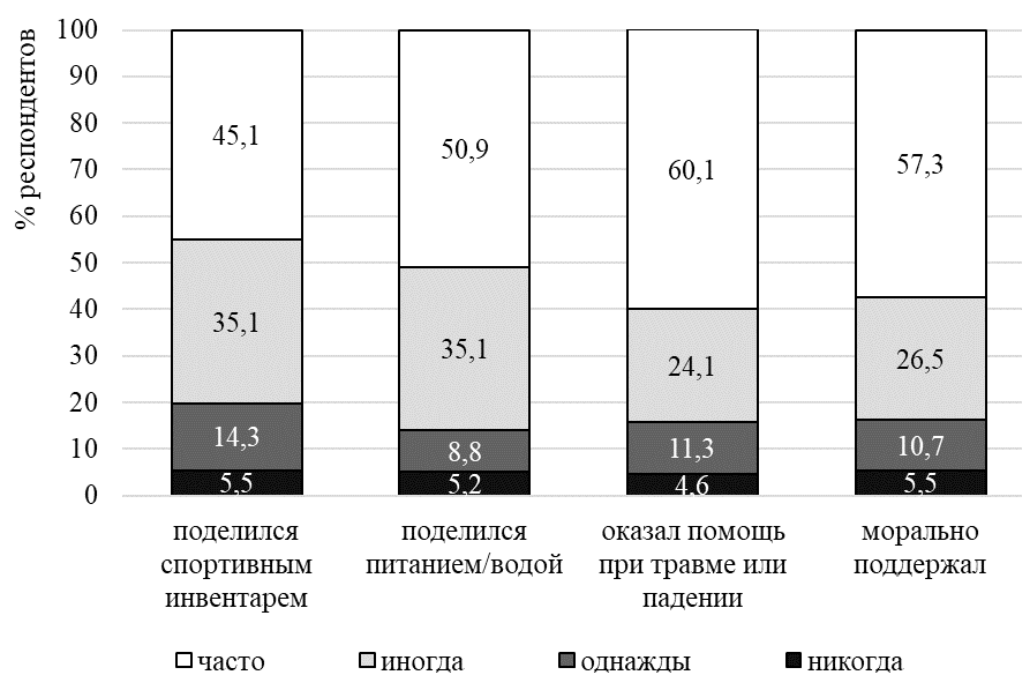


Рис. 1. Процентное распределение ответов на вопрос «Я видел, как во время спортивных соревнований кто-то из спортсменов оказал помощь сопернику»
 Fig. 1. Percentage distribution of answers to the statement 'I have seen an athlete help an opponent during a sports competition'

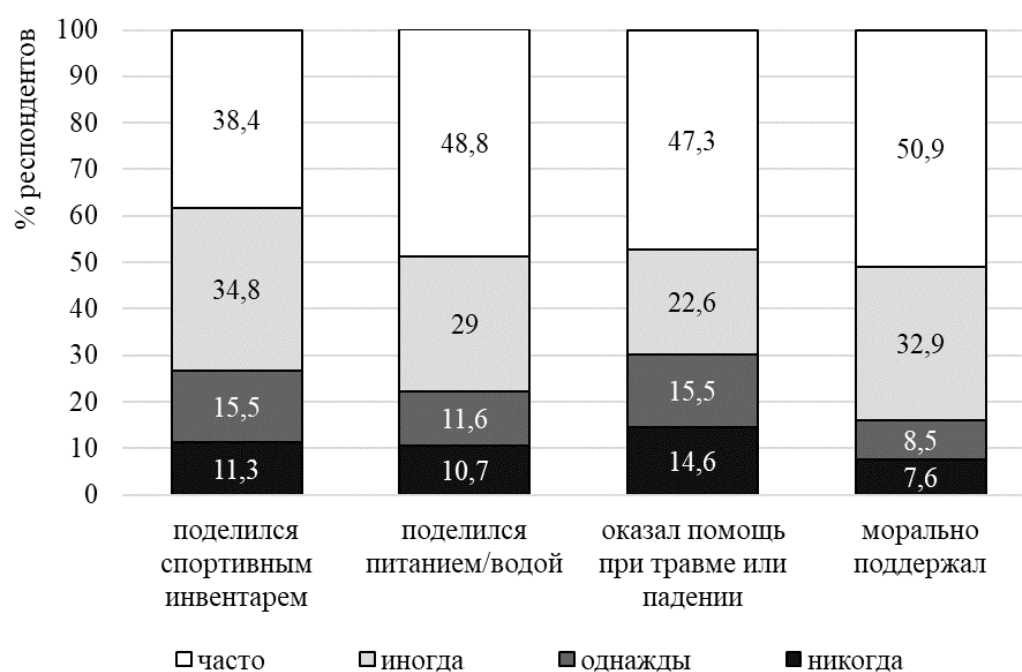


Рис. 2. Процентное распределение ответов на вопрос «Во время спортивных соревнований я оказывал помощь сопернику»
 Fig. 2. Percentage distribution of answers to the statement 'During sports competitions, I have assisted an opponent'

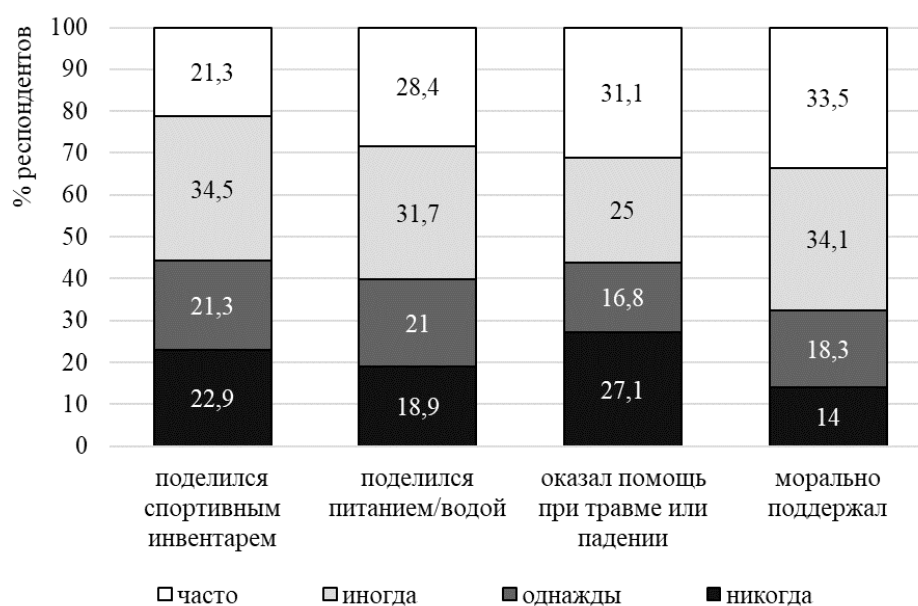


Рис. 3. Процентное распределение ответов на вопрос «Во время спортивных соревнований мой соперник оказал мне помощь»
 Fig. 3. Percentage distribution of answers to the statement 'During sports competitions, my opponent has helped me'

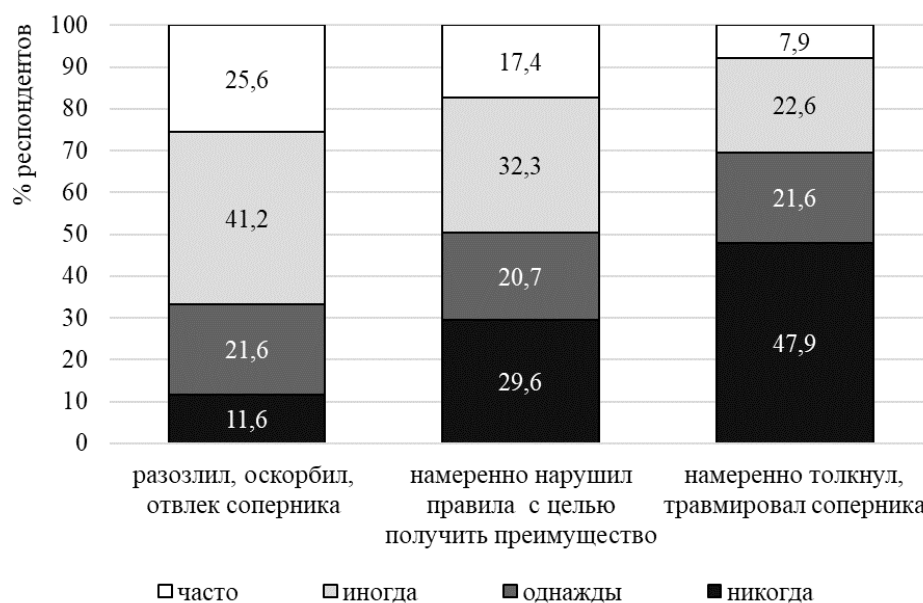


Рис. 4. Процентное распределение ответов на вопрос «Я видел, как во время спортивных соревнований кто-то из спортсменов нарушал спортивную этику»
 Fig. 4. Percentage distribution of answers to the statement 'I have seen an athlete violate sports ethics during sports competitions'

Таблица 1

Факторная структура «Просоциальное (помогающее) — агрессивное (неспортивное) поведение в спортивной карьере»

Table 1

Factor structure 'Prosocial (helping) — aggressive (unsportsmanlike) behavior in a sports career'

| Наименование фактора (процент дисперсии) | Переменные | Факторные нагрузки |
|---|--|--------------------|
| «Физическая помощь» (34%) | Во время спортивных соревнований я оказывал помощь сопернику: при травме или падении | 0,862 |
| | Во время спортивных соревнований мой соперник оказал мне помощь: при травме или падении | 0,753 |
| | Во время спортивных соревнований я оказывал помощь сопернику: поделился спортивным инвентарем | 0,740 |
| | Во время спортивных соревнований мой соперник оказал мне помощь: поделился спортивным инвентарем | 0,680 |
| | Я видел, как во время спортивных соревнований кто-то из спортсменов оказал помощь сопернику: при травме или падении | 0,627 |
| | Во время спортивных соревнований я оказывал помощь сопернику: поделился питанием/водой | 0,618 |
| | Я видел, как во время спортивных соревнований кто-то из спортсменов оказал помощь сопернику: поделился спортивным инвентарем | 0,480 |
| | Во время спортивных соревнований мой соперник оказал мне помощь: поделился питанием/водой | 0,478 |
| | Я видел, как во время спортивных соревнований кто-то из спортсменов оказал помощь сопернику: поделился питанием/водой | 0,443 |
| «Неспортивное поведение» (12,9%) | Я видел, как во время спортивных соревнований кто-то намеренно нарушил правила, с целью получить преимущество | 0,916 |
| | Я видел, как во время спортивных соревнований кто-то намеренно толкнул, травмировал соперника | 0,724 |
| | Я видел, как во время спортивных соревнований кто-то из спортсменов нарушал спортивную этику: разозлил, оскорбил, отвлек соперника | 0,695 |
| «Моральная поддержка» (5,8%) | Во время спортивных соревнований мой соперник оказал мне помощь: морально поддержал | 0,865 |
| | Я видел, как во время спортивных соревнований кто-то из спортсменов оказал помощь сопернику: морально поддержал | 0,652 |
| | Во время спортивных соревнований я оказывал помощь сопернику: морально поддержал | 0,636 |

Таблица 2

Описательные статистики
«Отношений к просоциальному и агрессивному поведению спортсменов»

Table 2

Descriptive statistics 'Attitudes to prosocial and aggressive behavior of athletes'

| Утверждения | М | SD |
|--|------|------|
| Важно проявлять благородство и сочувствие к соперникам в спорте | 4,64 | 0,69 |
| Истинный спортсмен — это тот, кто уважает соперника, соревнуется в духе честной игры и справедливости | 4,84 | 0,43 |
| Спортивные правила, международные или национальные кодексы подробно описывают этические нормы и правила честной игры | 4,41 | 0,79 |
| Стоит ужесточить правила против неспортивного поведения | 3,95 | 1,03 |
| Мой тренер является для меня образцом благородного поведения в спорте | 4,41 | 0,89 |
| Спортсмены национальных сборных являются для меня образцом благородного поведения в спорте | 4,05 | 0,91 |
| В спорте нужно придерживаться правила «поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой» | 4,29 | 1,08 |
| В спорте нужно придерживаться правила «победа любой ценой», «победителей не судят» | 2,60 | 1,28 |
| Во всех видах спорта спортсменам нужно проявлять взаимопомощь | 4,65 | 0,63 |
| На соревнованиях всех уровней спортсменам нужно проявлять взаимопомощь | 4,69 | 0,61 |
| Помощь сопернику во время соревнования может быть неуместной и может принести больше вреда, чем пользы | 2,90 | 1,24 |
| Агрессия и насилие (физическое или психологическое) должно быть неотъемлемой частью некоторых видов спорта | 2,10 | 1,25 |
| Во время соревнований я рассчитываю на поддержку, помощь сочувствие со стороны других спортсменов | 2,75 | 1,37 |
| Спортсмены, демонстрирующие помогающее поведение, могут являться примером гражданского поведения и патриотизма | 4,17 | 1,00 |
| Вне спортивных соревнований спортсмены своими поступками должны демонстрировать примеры благородства | 4,44 | 0,82 |

ния во время соревнований и в целом гражданского поведения (средняя оценка 4 и выше по пятибалльной шкале), а также недопустимости агрессивного поведения. Вместе с тем по отдельным вопросам мнения респондентов разделились. Так, только половина из них не согласны с утверждением, что в спорте нужно придерживаться правила «победа любой ценой», «победи-

телей не судят»; четверть респондентов считают, что помощь сопернику во время соревнования может быть неуместной и принести больше вреда, чем пользы; треть респондентов во время соревнований не рассчитывают на поддержку, помощь сочувствие со стороны других спортсменов. Полученные результаты согласуются с результатами аналогичного исследования,

проведенного нами среди спортивных тренеров (Белов и др. 2024).

Корреляционный анализ Спирмена позволил выявить взаимосвязи между ориен-

тацией спортсмена на просоциальное поведение («Важно проявлять благородство и сочувствие к соперникам в спорте») и установками на спортивное поведение (табл. 3).

Таблица 3

Взаимосвязь утверждения «Важно проявлять благородство и сочувствие к соперникам в спорте» с утверждениями о спортивном поведении

Table 3

Relationship of the statement ‘It is important to show nobility and empathy to opponents in sport’ with statements about sportsmanship

| Утверждения | $r (p < 0,01)$ |
|--|----------------|
| Истинный спортсмен — это тот, кто уважает соперника, соревнуется в духе честной игры и справедливости | 0,423 |
| Спортивные правила, международные или национальные кодексы подробно описывают этические нормы и правила честной игры | 0,261 |
| Стоит ужесточить правила против неспортивного поведения | 0,255 |
| Мой тренер является для меня образцом благородного поведения в спорте | 0,193 |
| Спортсмены национальных сборных являются для меня образцом благородного поведения в спорте | 0,226 |
| В спорте нужно придерживаться правила «поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой» | 0,35 |
| В спорте нужно придерживаться правила «победа любой ценой», «победителей не судят» | –0,228 |
| Во всех видах спорта спортсменам нужно проявлять взаимопомощь | 0,404 |
| На соревнованиях всех уровней спортсменам нужно проявлять взаимопомощь | 0,43 |
| Помощь сопернику во время соревнования может быть неуместной и может принести больше вреда, чем пользы | –0,104 |
| Агрессия и насилие (физическое или психологическое) должно быть неотъемлемой частью некоторых видов спорта | –0,182 |
| Во время соревнований я рассчитываю на поддержку, помощь, сочувствие со стороны других спортсменов | 0,257 |
| Спортсмены, демонстрирующие помогающее поведение, могут являться примером гражданского поведения и патриотизма | 0,346 |
| Вне спортивных соревнований спортсмены своими поступками должны демонстрировать примеры благородства | 0,31 |

Третья часть анкеты была посвящена оценке представлений респондентов о мотивах проявления спортсменами просоциального поведения во время соревнований, по пятибалльной шкале Ликерта от 1 — «Не согласен» до 5 — «Согласен». В таблице 4 представлены описательные статистики. Расчет критерия Фридмана показал, что есть

статистически значимая разница среди оценок респондентами тех или иных мотивов просоциального поведения в спорте ($\chi^2 = 763,68, p < 0,001$). Как показало исследование, ведущим мотивом выступает следование высшим моральным нормам и ценностям. Далее следуют мотивы взаимности и получения положительных эмоций, которые со-

Таблица 4

Описательные статистики
«Мотивы проявления спортсменами просоциального поведения во время соревнований»

Table 4

Descriptive Statistics ‘Motives for athletes’ prosocial behavior during competitions’

| Спортсмен оказывает помощь травмированному сопернику или любую другую помощь во время соревнований, потому что: | M | SD |
|---|------|------|
| он руководствуется своей совестью, моральным долгом | 4,67 | 0,67 |
| сегодня помог он, в другой раз помогут ему | 4,29 | 1,02 |
| оказание помощи другому приносит положительные эмоции | 4,27 | 0,99 |
| так принято в спортивном братстве | 4,21 | 1,06 |
| его так учил тренер | 4,01 | 1,06 |
| победа, полученная за счет травмы соперника, не принесет ему удовлетворения | 3,96 | 1,12 |
| зрители и болельщики это оценят | 3,81 | 1,22 |
| если он не окажет помощь, то будет испытывать психологический дискомфорт | 3,46 | 1,26 |
| этого требуют правила спортивной этики | 3,31 | 1,43 |
| он не лидирует и все равно не выиграет в соревновании | 2,62 | 1,37 |

гласно теории просоциального поведения являются эгоистичными. За ними следуют мотивы внутригруппового нормативного поведения (требования тренера, оценка коллегами и зрителями, требования спортивной этики) и наконец, мотивы избегания отрицательных эмоций. Мотив, указывающий на оказание помощи сопернику в условиях проигранного соревнования, был оценен наименьшим баллом. Видимо, это связано с тем, что большинство спортсменов ориентировано на достижение успеха в спорте. Полученные результаты согласуются с результатами аналогичного исследования, проведенного нами среди спортивных тренеров (Белов и др. 2024).

На вопрос о том, знают ли респонденты, что есть международная и российская премии Фейр-Плей, которыми награждаются спортсмены и спортивные команды за благородство по отношению к сопернику, проявленное во время соревнований, 7% ответили, что не знают и им это не интересно,

57,8% — не знают, но им интересно узнать об этом, 26,9% — что-то слышали об этом и 8,3% — знают спортсменов и команды, награжденные этой премией.

Заключительный вопрос анкеты был связан с оценкой респондентами того, насколько, по их мнению, российские спортсмены просоциальны/благородны (по десятибалльной шкале, где 0 — спортсмены максимально агрессивны и не придерживаются принципов честной и благородной игры, а 10 — спортсмены максимально просоциальны, т. е. часто оказывают помощь соперникам при необходимости и благородны). Процентное распределение оценок представлено на рисунке 5. В целом по выборке средний балл составил 7,8. Это указывает на то, что в целом российские спортсмены оценивают своих коллег, а значит, и спорт в целом как просоциальный. Полученные результаты согласуются с результатами аналогичного исследования, проведенного нами среди спортивных тренеров (Белов и др. 2024).

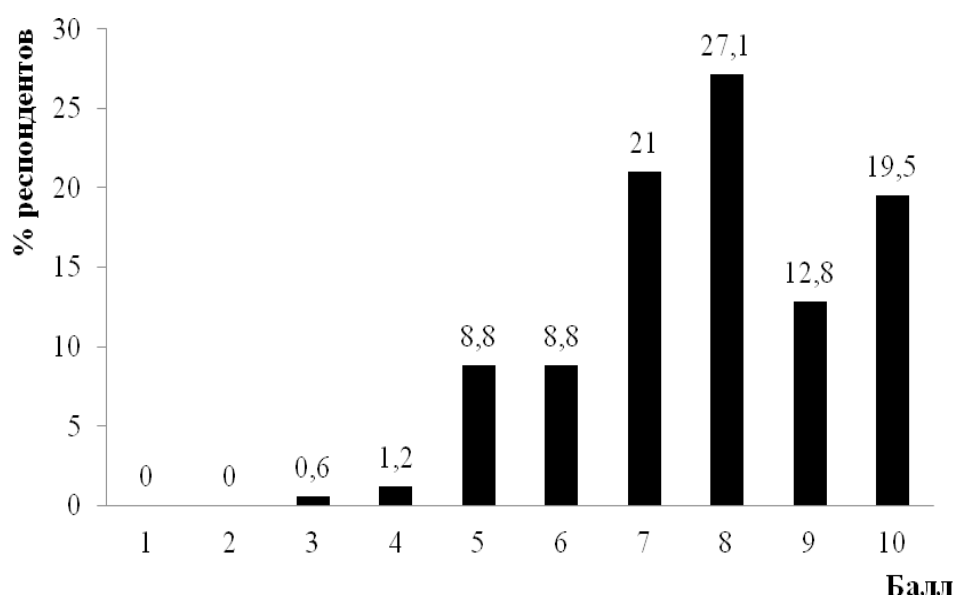


Рис. 5. Процентное распределение оценок степени просоциальности российских спортсменов (0 — спортсмены максимально агрессивны и не придерживаются принципов честной и благородной игры, а 10 — спортсмены максимально просоциальны)

Fig. 5. Percentage distribution of scores for

the degree of prosocial behavior among Russian athletes (0 — athletes exhibit maximum aggression and disregard the principles of fair and noble play; 10 — athletes exhibit maximum prosocial behavior)

Заключение

Проведенное исследование позволяет заключить, что в целом отношение спортсменов к просоциальному поведению в спорте позитивно. Для 80% спортсменов важно играть честно, проявлять уважение и благородство к соперникам, наряду с желанием победить в соревнованиях. Вместе с тем честная игра в большей степени ассоциируется с соблюдением правил, чем с помогающим поведением в спорте.

Среди форм оказания помощи и получения помощи от соперников респонденты наиболее часто называли помощь спортивной экипировкой или инвентарем, помощь водой, сопровождение травмированных, моральную поддержку. Респонденты считают, что взаимопомощь следует проявлять во всех видах спорта: негласное спортивное братство существует и помогать нужно всем. Вместе с тем каждый второй согласен с утверждением, что в спорте нужно придерживаться правила «победа любой ценой» или «победителей не судят». Четверть ре-

спондентов считают, что помощь сопернику во время соревнования может быть неуместной и принести больше вреда, чем пользы.

В целом образ спорта отличается просоциальной направленностью. Это означает, что большинство спортсменов проявляют готовность к оказанию помощи и придерживаются правил честной игры. Корреляционный анализ позволил выявить взаимосвязи между ориентацией спортсмена на просоциальное поведение и установками на спортивное поведение. При этом ведущим мотивом просоциального поведения является следование высшим моральным нормам и ценностям. Спортсмены понимают важность справедливости, уважения и сотрудничества в спортивной среде, но не всегда готовы жертвовать победой и личными достижениями, ориентируясь в большей степени на достижение успеха в спорте. Две трети респондентов не знают о международной и российской премии Фейр-Плей, что свидетельствует о низкой

популяризации и недостаточной пропаганде просоциального поведения в спортивном сообществе, в средствах массовой информации и сети Интернет, а также о необходимости повышения осведомленности спортсменов о таких наградах и их значимости.

В заключение отметим, что усвоение спортсменами этических принципов честной игры, развитие у них просоциальной направленности и морального мышления помогут создать образ спорта как института, способствующего позитивной социализации и гуманизации общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Белов, М. С., Кисляков, П. А., Силаева, О. А., Краснова, Е. А. (2024) Социально-психологический анализ отношения тренеров к просоциальным ценностям в спорте. *Ученые записки Российского государственного социального университета*, № 2, с. 7–14.
- Беспалов, Б. И., Веракса, А. Н., Грушко, А. И. и др. (2019) *Психология спорта*. М.: Изд-во Московского университета, 349 с.
- Бочавер, К. А. Довжик, Л. М., Бондарев, Д. В. (2022) Связь системы ценностей и мотивации спортсмена. *Психология и педагогика спортивной деятельности*, № 1 (61), с. 5–10.
- Гонашвили, А. С. (2015) Системно-реляционный подход к проблемам спортивной морали и этики Fair Play. *Физическая культура: воспитание, образование, тренировка*, № 6, с. 6–9.
- Егоров, А. Г. Захаров, М. А. (2006) *Фэйр Плэй в современном спорте*. Смоленск: СмолГУ, 186 с.
- Казанцева, Н. В. Казанцев, В. С. (2022) Кризис этических принципов фэйр-плей в современном спорте. *Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта*, № 2 (204), с. 188–192.
- Машина, Н. В. (2021) Интеграция принципов честной игры в поведенческую структуру личности спортсменов профессионального класса. В кн.: *Вопросы профессионального развития: Материалы III международной научно-практической конференции*. М.: Медиагруппа «ХАСК», с. 121–128.
- Назарова, Ю. В. Серегин, Б. В. (2019) Спортивная этика как вид профессиональной морали. *Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого*, т. 2, № 4 (32), с. 96–100.
- Казакова, В. М., Крикун, Е. Н., Григорьева, И. В., Шестаков, Ф. Ф. (2022) Основы этики в физической культуре и спорте. *Культура физическая и здоровье*, № 4 (84), с. 33–37.
- Кодекс спортивной этики: Справедливая игра — путь к победе. (1997) *Спорт для всех*, № 2, с. 62–63.
- Розенфельд, А. С. Рямова, К. А., Степин, Г. В. (2023) Агрессия и мораль в социокультурном пространстве спортивной деятельности. *Человек. Спорт. Медицина*, т. 23, № S1, с. 76–84.
- Серегин, Б. В. (2020) Конфликты ценностей в профессиональной этике спортсмена. *Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого*, № 4 (36), с. 52–60. <https://doi.org/10.22405/2304-4772-2020-1-4-52-60>
- Шакирова, М. В. (2019) Фэйр Плэй как основа формирования этических норм в области спорта в вузе физической культуры. В кн.: *Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях физической культуры: материалы XXIX региональной научно-методической конференции*. Челябинск: Уральский государственный университет физической культуры, с. 231–232.
- Ягодин, В. В. (2016) *Основы спортивной этики*. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 112 с.
- Bruner, M. W., Boardley, I. D., Côté, J. (2014) Social identity and prosocial and antisocial behavior in youth sport. *Psychology of Sport and Exercise*, vol. 15, no. 1, pp. 56–64. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2013.09.003>
- Hodge, K., Lonsdale, C. (2011) Prosocial and antisocial behavior in sport: The role of coaching style, autonomous vs. controlled motivation, and moral disengagement. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, vol. 33, no. 4, pp. 527–547. <https://doi.org/10.1123/jsep.33.4.527>
- Kavussanu, M., Seal, A. R., Phillips, D. R. (2006) Observed prosocial and antisocial behaviors in male soccer teams: Age differences across adolescence and the role of motivational variables. *Journal of Applied Sport Psychology*, vol. 18, no. 4, pp. 326–344. <https://doi.org/10.1080/10413200600944108>
- Ricardo, J., Vissoci, N., Santos, L. et al. (2021) Systematic review of the literature about moral in the sport context. *Saúde e Pesquisa*, vol. 14, no. 1, article e7761. <https://doi.org/10.17765/2176-9206.2021v14n1.e7761>

REFERENCES

- Belov, M. S., Kislyakov, P. A., Silaeva, O. A., Krasnova, E. A. (2024) Sotsial'no-psihologicheskij analiz otnosheniya trenerov k prosotsial'nym tsennostyam v sporte [Socio-psychological analysis of coaches' attitude to prosocial values in sports]. *Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta*, no. 2, pp. 7–14. (In Russian)
- Bespalov, B. I., Veraksa, A. N., Grushko, A. I. et al. (2019) *Psikhologiya sporta [Psychology of Sport]*. Moscow: Moscow University Publ., 349 p. (In Russian)
- Bochaver, K. A. Dovzhik, L. M., Bondarev, D. V. (2022) Svyaz' sistemy tsennostej i motivatsii sportsmena [Relationship between an athlete's value system and sport motivation]. *Psikhologiya i pedagogika sportivnoj deyatel'nosti*, no. 1 (61), pp. 5–10. (In Russian)
- Bruner, M. W., Boardley, I. D., Côté, J. (2014) Social identity and prosocial and antisocial behavior in youth sport. *Psychology of Sport and Exercise*, vol. 15, no. 1, pp. 56–64. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2013.09.003> (In English)
- Egorov, A. G. Zakharov, M. A. (2006) *Fejr Plej v sovremennom sporte [Fair Play in modern sports]*. Smolensk: Smolensk State University Publ., 186 p. (In Russian)
- Gonashvili, A. S. (2015) Sistemno-relyatsionnyj podkhod k problemam sportivnoj morali i etiki Fair Play [A system-relational approach to the problems of sports morality and ethics of Fair Play]. *Fizicheskaya kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka*, no. 6, pp. 6–9. (In Russian)
- Hodge, K., Lonsdale, C. (2011) Prosocial and antisocial behavior in sport: The role of coaching style, autonomous vs. controlled motivation, and moral disengagement. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, vol. 33, no. 4, pp. 527–547. <https://doi.org/10.1123/jsep.33.4.527> (In English)
- Kazakova, V. M., Krikun, E. N., Grigoreva, I. V., Shestakov, F. F. (2022) Osnovy etiki v fizicheskoy kul'ture i sporte [Fundamentals of ethics in physical culture and sports]. *Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e — Physical Culture and Health*, no. 4 (84), pp. 33–37. (In Russian)
- Kavussanu, M., Seal, A. R., Phillips, D. R. (2006) Observed prosocial and antisocial behaviors in male soccer teams: Age differences across adolescence and the role of motivational variables. *Journal of Applied Sport Psychology*, vol. 18, no. 4, pp. 326–344. <https://doi.org/10.1080/10413200600944108> (In English)
- Kazantseva, N. V. Kazantsev, V. S. (2022) Krizis eticheskikh printsiptov fejr-plej v sovremennom sporte [The crisis of ethical principles of fair play in modern sports]. *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta — Scientific Notes of P. F. Lesgaft University*, no. 2 (204), pp. 188–192. (In Russian)
- Kodeks sportivnoj etiki: Spravedlivaya igra — put' k pobede [Code of Sports Ethics: Fair play is the way to victory]. (1997) *Sport dlya vsekh*, no. 2, pp. 62–63. (In Russian)
- Mashina, N. V. (2021) Integratsiya printsiptov chestnoj igry v povedencheskuyu strukturu lichnosti sportsmenov professional'nogo klassa [The integration of the principles of fair play into the behavioral structure of the personality of professional athletes. Issues of professional development]. In: *Voprosy professional'nogo razvitiya: Materialy III mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii [Professional Development Issues: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]*. Moscow: Mediagruppa 'HASK' Publ., pp. 121–128. (In Russian)
- Nazarova, Yu. V. Seregin, B. V. (2019) Sportivnaya etika kak vid professional'noj morali [Sports ethics as a type of professional morality]. *Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L. N. Tolstogo*, vol. 2, no. 4 (32), pp. 96–100. (In Russian)
- Ricardo, J., Vissoci, N., Santos, L. et al. (2021) Systematic review of the literature about moral in the sport context. *Saúde e Pesquisa*, vol. 14, no. 1, article e7761. <https://doi.org/10.17765/2176-9206.2021v14n1.e7761> (In English)
- Rozenfel'd, A. S. Ryamova, K. A., Stepin, G. V. (2023) Agressiya i moral' v sotsiokul'turnom prostranstve sportivnoj deyatel'nosti [Aggression and morality in the sociocultural space of sport]. *Chelovek. Sport. Meditsina — Human. Sport. Medicine*, vol. 23, no. S1, pp. 76–84. (In Russian)
- Seregin, B. V. (2020) Konflikty tsennostej v professional'noj etike sportsmena [Conflicts of values in the professional ethics of an athlete]. *Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L. N. Tolstogo*, no. 4 (36), pp. 52–60. (In Russian)
- Shakirova, M. V. (2019) Fejr Plej kak osnova formirovaniya eticheskikh norm v oblasti sporta v vuze fizicheskoy kul'tury [Fair Play as the basis for the formation of ethical standards in the field of sports at the University of physical education]. In: *Optimizatsiya uchebno-vospitatel'nogo protsessa v obrazovatel'nykh organizatsiyakh fizicheskoy kul'tury: materialy XXIX regional'noj nauchno-metodicheskoy konferentsii [Optimization of educational process in educational institutions of physical culture: Proceedings of the 29th*

regional scientific and methodological conference]. Chelyabinsk: Ural State University of Physical Culture Publ., pp. 231–232. (In Russian)

Yagodin, V. V. (2016) *Osnovy sportivnoj etiki [Fundamentals of sports ethics]*. Ekaterinburg: Ural University Publ., 112 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

КИСЛЯКОВ Павел Александрович — *Pavel A. Kislyakov*

Российский государственный социальный университет, Москва, Россия.

Russian State Social University, Moscow, Russia.

SPIN-код: [1375-5625](#), ORCID: [0000-0003-1238-9183](#), e-mail: KisliakovPA@rgsu.net

Доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики.

БЕЛОВ Михаил Сергеевич — *Mihail S. Belov*

Ивановский государственный энергетический университет им. В. И. Ленина, Иваново, Россия.

Ivanovo State Power Engineering University named after V. I. Lenin, Ivanovo, Russia.

SPIN-код: [4838-0413](#), ORCID: [0000-0001-8729-0685](#), e-mail: 79621620415@ya.ru

Кандидат культурологии, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания.

КРАСНОВА Екатерина Алексеевна — *Ekaterina A. Krasnova*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия.

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia.

SPIN-код: [7750-6134](#), e-mail: shmeleva90@mail.ru

Научный сотрудник.

СИЛАЕВА Ольга Александровна — *Olga A. Silaeva*

Российский государственный социальный университет, Москва, Россия.

Russian State Social University, Moscow, Russia.

SPIN-код: [5626-1141](#), ORCID: [0000-0002-9321-0757](#), e-mail: konkyrs2012@inbox.ru

Кандидат психологических наук.

Поступила в редакцию: 12 февраля 2025.

Прошла рецензирование: 17 марта 2025.

Принята к печати: 26 июня 2025.