

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПА МЫШЛЕНИЯ И СТИЛЯ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПЕРИОДА РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. Н. Софьина, П. А. Расторгуева, Д. К. Толомасова

Аннотация

Введение. Современная проектная деятельность предъявляет к специалистам определенные требования и зависит от объективных и субъективных факторов. В статье рассмотрены особенности проектной деятельности, а также охарактеризована их взаимосвязь с такими индивидуально-психологическими характеристиками специалистов, как тип мышления и стиль делового общения. Тип мышления служит основой для аналитических способностей, задает стиль деятельности специалиста, тогда как коммуникативные способности определяют, как специалист будет взаимодействовать в команде. Цель статьи — выявить особенности и взаимосвязи типа мышления и стиля делового общения специалистов периода ранней взрослости в проектной деятельности.

Материалы и методы. Для выявления взаимосвязи типа мышления и стиля делового общения у специалистов периода ранней взрослости в проектной деятельности было проведено эмпирическое исследование с использованием следующих психодиагностических методик: «Ориентационные стили профессионально-деятельностного общения (Н. П. Фетискин)» — использовал для определения преобладающего стиля общения менеджеров; «Определение типов мышления и уровня креативности (Дж. Брунер)» — использовалась для определения преобладающего типа мышления.

Результаты исследования. Представлены результаты эмпирического исследования различных компонентов типа мышления и стиля делового общения, а также результаты корреляционного анализа исследуемых психологических характеристик. Согласно анализу эмпирического исследования типа мышления специалистов периода ранней взрослости, принимающих участие в проектной деятельности, выявлено преобладание образного и предметного мышления. В меньшей степени выражены два других типа: символическое и знаковое. При этом все показатели находятся в пределах средних и высоких значений. Анализ эмпирического исследования стиля делового общения специалистов периода ранней взрослости в проектной деятельности демонстрирует доминирование стиля делового общения, ориентированного на людей. По результатам исследования выявлены корреляционные связи между символическим мышлением и ориентацией на действие, между предметным мышлением и ориентацией на перспективу, а также между предметным мышлением и ориентацией на процесс.

Заключение. Результаты исследования могут быть применены в целях повышения качества процессов и результатов как учебной, так и профессиональной проектной деятельности специалистов периода ранней взрослости.

Ключевые слова: тип мышления, стиль делового общения, проектная деятельность, специалисты, период ранней взрослости

THINKING STYLES AND BUSINESS COMMUNICATION IN PROJECT TEAMS: A STUDY OF EARLY-CAREER SPECIALISTS

V. N. Sofina, P. A. Rastorgueva, D. K. Tolomasova

Abstract

Introduction. Contemporary project-based work environments impose specific cognitive and communicative demands on professionals. This study investigates the interplay between thinking styles and business communication patterns among early-career project specialists, addressing critical subjective and objective factors influencing project outcomes.

Materials and Methods. The empirical study employed two psychodiagnostic techniques: (1) Fetiskin's Professional Communication Orientation Inventory to assess dominant communication styles, and (2) Definition of Types of Thinking and the Level of Creativity (J. Bruner) to determine the prevailing type of thinking.

Results. The study examined the relationship between thinking styles and business communication patterns among project professionals. Analysis revealed that imaginative and objective thinking styles predominated among participants, while symbolic and iconic thinking styles were less frequently observed, though all measured thinking styles demonstrated moderate to strong expression. Regarding communication preferences, a people-oriented approach emerged as the dominant business communication style. Furthermore, several meaningful connections between cognitive and communicative patterns were identified: symbolic thinking showed correspondence with action-oriented communication, while objective thinking correlated with both perspective-oriented and process-oriented communication approaches.

Conclusions. Research findings can be applied in educational or professional settings to enhance the effectiveness and efficiency of early-career project professionals.

Keywords: type of thinking, business communication style, project workflow, professionals, early career development

На текущий момент большинство современных инновационных организаций проектно-ориентированы. Проектная деятельность — это «уникальная деятельность, направленная на достижение заранее определенного результата и создание определенного уникального продукта» (Дудина 2019, 4). При этом она предусматривает не только достижение того или иного практического результата, но и организацию процесса достижения этого результата (Софьина и др. 2016).

Качество процессов и результатов проектной деятельности во многом зависит от психологических характеристик специалистов, входящих в состав команды проекта. Специфика проектной деятельности предъявляет особые требования к таким характеристикам. Так, для достижения уникального результата путем соответствующей уникальной методологии необходим высокий уровень развития аналитических способностей, позволяющий оценивать достоверность и актуальность воспринимаемой информации, всесторонне и глубоко изучать ее и структурировать. Кроме того, проектная деятельность подразумевает тесное межличностное взаимодействие внутри команды, что требует развитых коммуникативных способностей и навыков.

Большинство сотрудников современных организаций — люди в возрасте 21–25 лет. Этот возраст, согласно периодизации Д. Б. Бромлей (Софьина и др. 2023), соответствует началу периода ранней зрелости. В этот период в большинстве случаев человек начинает осваивать профессию и формировать свою профессиональную компетентность.

Профессиональная компетентность представляет собой «системную динамично развивающуюся характеристику личности (совокупность способностей, знаний, умений, деловых и личностных качеств), показывающую владение технологиями управления и методами решения профессиональных задач различного уровня сложности и позволяющую осуществлять профессиональную деятельность с высокой продуктивностью» (Софьина 2015). Структура и элементы профессиональной компетентности представляют собой модель компетенций, в составе которой есть категория универсальных компетенций, актуальных для различных видов проектной деятельности. К универсальным компетенциям относятся в том числе аналитические и коммуникативные способности. Основой аналитических способностей является стиль мышления, в то время как коммуникативные способности лежат в основе

стиля делового общения. Таким образом, эти характеристики можно считать значимыми психологическими факторами эффективности проектной деятельности, что обуславливает актуальность их исследования.

Тип мышления определяет, как специалист воспринимает информацию, принимает решения и взаимодействует с окружающими. Мышление — это обобщенная и опосредованная форма психического отражения окружающей действительности, при помощи которой устанавливаются связи и отношения между познаваемыми объектами. Определение понятия «мышление» варьируется в зависимости от теоретического подхода того или иного автора, что позволяет выделить большое разнообразие точек зрения на этот феномен.

Так, Л. С. Выготский определял мышление как процесс, направленный на выявление связей и отношений между явлениями (Выготский 2024).

В свою очередь, Ж. Пиаже рассматривал мышление как форму когнитивного развития, когда человек проходит несколько стадий этого развития: от сенсомоторной до стадии формальных операций (Пиаже 2003).

Например, Дж. Брунер подчеркивал, что мышление представляет собой процесс организации знаний (Bruner 1990), направленный на решение проблем и прогнозирование будущих событий.

Если попытаться определить термин «мышление» обобщенно, то можно сказать, что мышление — это «высшая форма познавательной деятельности человека, связанная с анализом, синтезом, обобщением, сравнением, конкретизацией и абстрагированием информации» (Маклаков 2001).

Мышление — это особая деятельность, имеющая свою структуру и типы. Тип мышления — это приоритетный способ обработки и преобразования информации. Он является важной психологической характеристикой специалиста, поскольку определяет индивидуальные особенности учебной и профессиональной деятельности, в том числе склонности, интересы и профессио-

нальную направленность. Данное исследование выполнено с опорой на типологию мышления, предложенную Дж. Брунером (Bruner 1990), в которой выделены четыре типа мышления: предметное, символическое, знаковое и образное.

Предметное мышление характеризует склонность человека к восприятию и обработке информации через конкретные, физические объекты. Оно основано на непосредственном взаимодействии с окружающей средой и, как правило, более свойственно людям с практическим, техническим складом ума. Результат такого типа мышления — мысль, реализованная в некой физической конструкции.

Символическое мышление определяет способность человека оперировать абстрактными символами, формулами и знаковыми системами. Оно предполагает умение структурировать и анализировать данные на основе формальных правил. Такой тип мышления характерен для математиков, программистов и т. п. Результатом будет мысль, выраженная в виде структур и формул.

Знаковое мышление опирается на использование слов и языка в целом для передачи и усвоения информации. Оно указывает на развитые навыки коммуникации и на способность интерпретировать смыслы сказанного. Этот тип мышления характерен для филологов, писателей и в целом для профессий гуманитарного направления. Его результат — мысль в форме понятия или высказывания.

Наконец, образное мышление ориентировано на визуальное восприятие и создание образов, ассоциаций. Оно связано с креативностью и художественным восприятием мира. Такой тип мышления часто встречается у художников, артистов, дизайнеров, архитекторов и т. п. Результат — мысль, воплощенная в образе.

Не менее значимый фактор эффективности проектной деятельности — коммуникативные способности. Они формируют основу делового общения между членами команды проекта и непосредственно влияют на качество процессов и результатов всей

команды. Специфика проектной деятельности подразумевает взаимодействие как с членами команды проекта, так и с другими заинтересованными сторонами, причем и та, и другая категории зачастую представлены специалистами различных областей, объединенных целью (или конкретной задачей) в рамках проекта. Для быстрой и корректной реализации проекта необходимо быстро выстраивать эффективную коммуникацию и правильно расставлять приоритеты в общении в зависимости от соответствующей ситуации.

Деловое общение — это процесс взаимодействия и обмена мнениями в рамках профессиональной деятельности и деловых отношений, когда «интересы дела более значимы, чем возможные личностные расхождения» (Столяренко 2021, 5). Автор учебного пособия «Психология делового общения» И. В. Пичугина утверждает, что «под деловым понимается общение, обеспечивающее успех какого-то общего дела, создающее условия для сотрудничества людей, чтобы осуществлять значимые для них цели» (Пичугина 2013). В свою очередь, Д. М. Рамендик дает следующее определение: «...деловое общение — это процесс взаимосвязи и взаимодействия, в котором происходит обмен деятельностью, информацией и опытом, предполагающим достижение определенного результата, в его процессе ставятся конкретные задачи, которые требуют своего решения, или реализуются определенные цели» (Рамендик 2024).

Процесс делового общения реализуется в различных форматах. К ним можно отнести беседы, совещания, переговоры, публичные выступления, устные и письменные распоряжения, телефонные беседы, деловую корреспонденцию, критику, информирование сотрудников и др. (Рева 2003, 12). При этом, в каком бы формате ни реализовывалось деловое общение, человек в ходе общения может быть ориентирован на различные аспекты: на действие, на процесс, на людей и на перспективу.

Ориентация на действие подразумевает, что человек предпочитает активное выпол-

нение задач и незамедлительные результаты. Он акцентирует внимание на обсуждении результатов, конкретных вопросов, ответственности, конкретности, прозрачности и точности. Такой стиль делового общения характеризуется прямолинейностью, решительностью, склонностью к риску и прагматизмом.

Ориентированные на действие люди часто переключаются между вопросами, могут быть излишне эмоциональными и возбужденными.

Люди, ориентированные в деловом общении на процесс, склонны к систематическому подходу к работе. Они ценят процесс, процедуры и методы, которые помогают им достигать целей. Такие люди часто обращают внимание на детали и стремятся к улучшению рабочих процессов. Они обычно фокусируются на обсуждении фактов и процедурных вопросов, на согласовании планирования, организации, контроля и деталей. Для них характерны системность, последовательность и внимание к деталям. Часто такие люди честны, склонны к многословности, но в то же время редко испытывают бурные эмоции или ярко выражают свои чувства.

Стиль делового общения, ориентированный на людей, характеризуется высокой приоритетностью взаимоотношений с окружающими (руководством, коллегами и др.). Такие люди обращают внимание на эмоциональную сторону общения, стремятся к гармонии в команде и созданию доверительных отношений. Для них характерно обсуждение социальных аспектов работы: мотивации, групповой динамики, потребностей, чувств. Такой стиль отличается мягкостью, терпимостью и готовностью человека выслушать. В целом, для таких людей важны взаимоотношения и общая атмосфера в коллективе.

Для людей, которым свойственна ориентация на перспективу и будущее, приоритетны долгосрочные цели, обуславливающие значимость корректного прогнозирования и планирования будущего. Они стремятся к постоянному развитию и улучшению своих навыков и знаний. Такие люди обычно

умеют мыслить в долгосрочной перспективе и ставить стратегические и тактические цели как для себя, так и для своей деятельности. Обычно они сосредоточены на обсуждении идей, долгосрочных планов, стратегии, инноваций и альтернатив. Обладая хорошим воображением и способностью к визуализации, такие люди способны генерировать множество инновационных идей. Однако их предложения могут быть недостаточно практичными и сложно реализуемыми.

Значимость типа мышления и стиля делового общения в контексте эффективности проектной деятельности формирует научный интерес к исследованию взаимосвязей между психологическими характеристиками. Это позволит более точно оценивать потенциал специалистов и формировать сбалансированные команды, способные успешно справляться с поставленными задачами, а также формировать траекторию индивидуального и группового личностно-профессионального развития членов команды проекта.

Для выявления взаимосвязи типа мышления и стиля делового общения у специалистов периода ранней взрослости в проектной деятельности было проведено эмпирическое исследование с использованием следующих

психодиагностических методик: «Ориентационные стили профессионально-деятельностного общения (Н. П. Фетискин)» применялась для определения преобладающего стиля общения менеджеров; «Определение типов мышления и уровня креативности (Дж. Брунер)» использовалась для определения преобладающего типа мышления.

Результаты исследования типа мышления у специалистов периода ранней взрослости, принимающих участие в проектной деятельности (рис. 1), иллюстрируют, что для этой группы респондентов в большей степени характерен высокий уровень образного мышления. Результатом образного мышления становится мысль, представленная в новом образе. Специалисты, обладающие таким типом мышления, оперируют образами; эти образы извлекаются из памяти или воссоздаются воображением и отделены от предмета в пространстве и времени. В ходе мыслительного процесса специалист преобразует образы и манипулирует ими так, чтобы в дальнейшем найти решение актуальной для него задачи. Образным мышлением обладают люди с художественным складом ума.

Кроме того, у респондентов был выявлен высокий уровень предметного мышления,

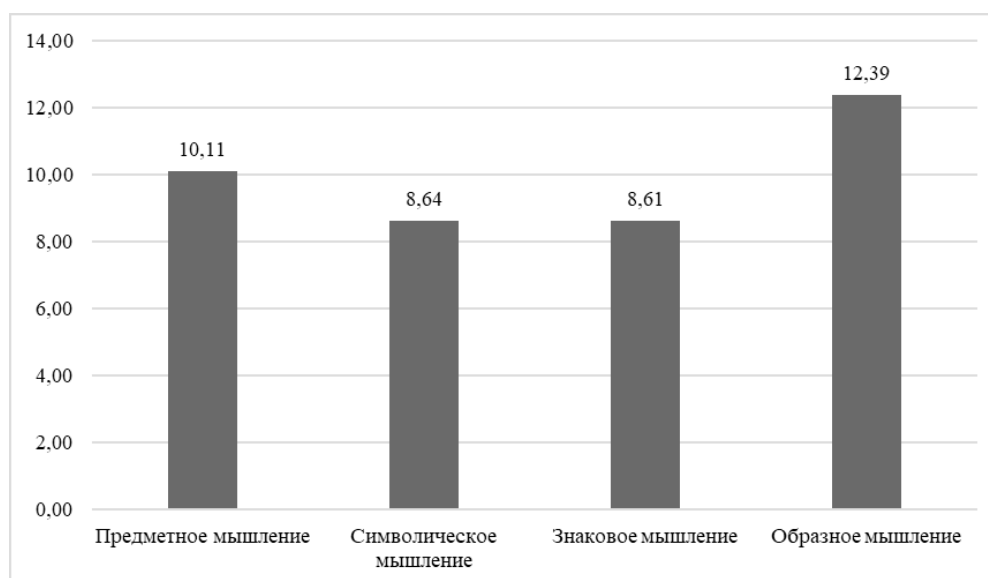


Рис. 1. Типы мышления специалистов периода ранней взрослости в проектной команде (баллы)

Fig. 1. Thinking styles among early-career project team professionals (point-based assessment)

связанного с оперированием конкретными объектами и свойствами. Высокий уровень предметного мышления позволяет специалистам анализировать информацию, устанавливать взаимосвязи и делать выводы. Этот тип мышления направлен на практическое взаимодействие с миром и манипуляции с предметом.

Символическое и знаковое мышления выражены у группы респондентов на среднем уровне, поэтому для этих специалистов не в полной мере характерно преобразование информации с помощью арифметических знаков и понятий, умозаключений.

Следует обратить внимание и на то, что полученные результаты соответствуют среднему и высокому уровню выраженности того или иного типа мышления. В связи с этим мы можем говорить о том, что в целом у специалистов проектной деятельности в определенной степени развиты все типы мышления, позволяющие им достигать поставленных проектных целей и задач с большей эффективностью и продуктивностью.

Анализ результатов исследования стиля делового общения (рис. 2) позволил установить, что в данной группе респондентов доминирует ориентация на людей, характеризующаяся повышенным вниманием к вопросам человеческих нужд, мотивов, сотрудничества. Это люди эмоциональные, чувствительные и сопереживающие.

Помимо ориентации на людей, результаты психодиагностики свидетельствуют о выраженности у респондентов ориентации на процесс, для которой характерно обсуждение фактов, вопросов планирования, деталей, контроля и др. Специалисты, обладающие таким стилем, как правило, прагматичные, прямолинейные, решительные и легко переключаются с одного вопроса на другой.

Менее всего в группе выражена ориентация на будущее и перспективу, что может свидетельствовать о невысоком внимании респондентов к большим планам, нововведениям, альтернативам и т. д.

На следующем этапе исследования для выявления связей между показателями типа

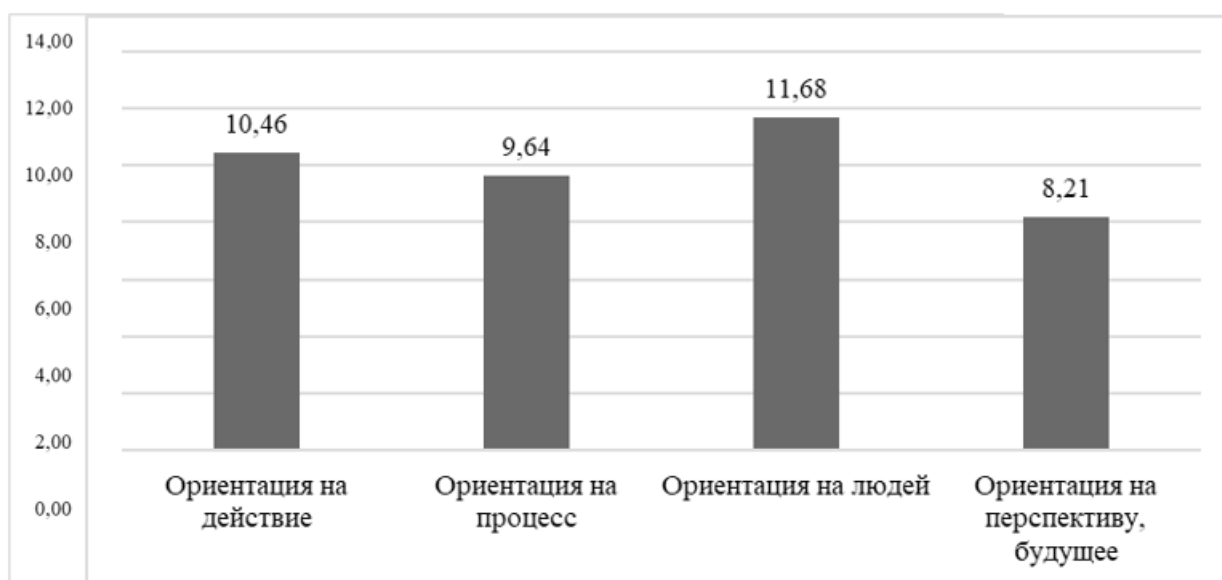


Рис. 2. Ориентационный стиль делового общения специалистов периода ранней взрослости в проектной команде (баллы)

Fig. 2. Business communication styles among early-career project team professionals (point-based assessment)

мышления и стиля делового общения был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Пирсона при помощи пакета данных Excel «Анализ данных».

Результаты корреляционного анализа показали наличие отрицательной средней силы связи ($p \leq 0,05$) между символическим мышлением и ориентацией на действие. Так, чем больше у специалиста выражено символическое мышление, тем меньше он будет ориентироваться на действие. Также была установлена отрицательная средней силы корреляционная связь ($p \leq 0,05$) между предметным мышлением и ориентацией на перспективу: чем более выражено предметное мышление, тем в меньшей степени будет выражена ориентация на перспективу. Кроме того, была обнаружена положительная средней силы связь ($p \leq 0,05$) между предметным мышлением и ориентацией на процесс. Чем более у специалиста выражено предметное мышление, тем более он будет ориентирован на процесс.

Анализ результатов проведенного исследования позволил сформулировать следующие выводы:

1. Проектная деятельность в силу своей специфики предъявляет особые требования к психологическим характеристикам членов команды проекта. Для достижения цели проекта, подразумевающей получение уникального результата при помощи уникальной методологии, специалисту необходим высокий уровень развития аналитических и коммуникативных способностей. Именно поэтому эти характеристики — значимые психологические факторы эффективности и успеха проектной деятельности. Тип мышления, являющийся основой аналитических способностей, определяет стиль деятельности специалиста, способы преобразования информации и т. д. Коммуникативные же способности лежат в основе стиля делового общения, который определяет, как специалист будет взаимодействовать в команде, обмениваться информацией и совместными усилиями достигать поставленного результата.

2. Значительная часть специалистов современных проектно-ориентированных организаций представлена сотрудниками от 21 до 25 лет, что соответствует периоду ранней взрослости. Этот период имеет огромное значение в контексте личностно-профессионального развития человека: именно на этом этапе происходит знакомство с профессиональной деятельностью и профессиональной средой, закладывающее основу для дальнейшего формирования компонентов профессиональной компетентности специалиста.

3. Результаты эмпирического исследования типа мышления специалистов периода ранней взрослости, принимающих участие в проектной деятельности, свидетельствуют о преобладании образного и предметного мышления. В меньшей степени выражены два других типа: символическое и знаковое. При этом все показатели находятся в пределах средних и высоких значений.

4. Результаты эмпирического исследования стиля делового общения специалистов периода ранней взрослости в проектной деятельности демонстрируют доминирование стиля делового общения, ориентированного на людей; также можно сказать, что у респондентов выражен стиль делового общения, ориентированный на процесс. Менее всего выражен стиль, ориентированный на будущее и перспективу.

5. Корреляционный анализ показателей типа мышления и стиля делового общения позволил установить наличие: 1) отрицательной средней силы связи между символическим мышлением и ориентацией на действие; 2) отрицательной средней силы — между предметным мышлением и ориентацией на перспективу; 3) положительной средней силы связи между предметным мышлением и ориентацией на процесс.

6. Результаты исследования могут быть применены в целях повышения качества процессов и результатов как учебной, так и профессиональной проектной деятельности специалистов периода ранней взрослости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алиева, Т. М. (2020) Проектная команда как основной инструмент эффективности проекта. *Национальная ассоциация ученых*, т. 3, № 35 (62), с. 29–32. <https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2020.3.62.351>
- Выготский, Л. С. (2024) *Лекции по психологии. Мышление и речь. Антология мысли*. М.: Юрайт, 432 с.
- Дудина, И. М. (ред.). (2019) *Основы проектной деятельности*. Ярославль: ЯрГУ, 28 с.
- Корниенко, А. Ф. (2013) Сущность процессов мышления и мыслительной деятельности. *Научный диалог*, № 4 (16), с. 49–62.
- Луговский, В. А., Кох, М. Н. (ред.). (2015) *Психология профессиональной деятельности*. Краснодар: КубГАУ, 101 с.
- Маклаков, Г. Н. (ред.). (2001) *Общая психология*. СПб.: Питер, 592 с.
- Пиаже, Ж. (ред.). (2003) *Психология интеллекта*. М.: Питер, 191 с.
- Пичугина, И. В. (ред.). (2013) *Психология делового общения*. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 77 с.
- Рамендик, Д. М. (ред.). (2024) *Психология делового общения: учебник и практикум для среднего профессионального образования*. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 196 с.
- Рева, В. Е. (2003) *Деловое общение*. Пенза: ПГУ, 240 с.
- Софьина, В. Н. (2015) *Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности студентов в системе учебно-научно-профессиональной интеграции*. СПб.: Северо-Западный институт управления — РАНХиГС, 180 с.
- Софьина, В. Н., Габова, М. П., Беляева, А. А. и др. (2016) Акмеологический подход к развитию профессиональной компетентности в проектной деятельности с использованием интерактивных технологий. *Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина*, № 4–1, с. 201–210.
- Софьина, В. Н., Расторгуева, П. А., Мирошников, Э. П., Габова, М. П. (2023) Жизненные ценности периода ранней взрослости как психологический фактор эффективности деятельности команды проекта. *Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина*, № 2, с. 264–288.
- Столяренко, Л. Д. (2021) *Психология делового общения и управления*. Ростов-на-Дону: Феникс, 416 с.
- Bruner, J. (1990) *Acts of meaning: Four lectures on mind and culture. Vol. 3*. Cambridge; London: Harvard University Press, 208 p.

REFERENCES

- Alieva, T. M. (2020) Proektnaya komanda kak osnovnoj instrument effektivnosti proekta [The project team as the basic tool of the project efficiency]. *Natsional'naya assotsiatsiya uchenykh*, vol. 3, no. 35 (62), pp. 29–32. <https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2020.3.62.351> (In Russian)
- Bruner, J. (1990) *Acts of meaning: Four lectures on mind and culture. Vol. 3*. Cambridge; London: Harvard University Press, 208 p. (In English)
- Dudina, I. M. (ed.). (2019) *Osnovy proektnoj deyatel'nosti [Fundamentals of project activity]*. Yaroslavl: Yaroslavl State University Publ, 28 p. (In Russian)
- Kornienko, A. F. (2013) Sushchnost' protsessov myshleniya i myslitel'noj deyatel'nosti [The essence of the processes of thinking and mental activity]. *Nauchnyj dialog — Scientific Dialogue*, no. 4 (16), pp. 49–62. (In Russian)
- Lugovskij, V. A., Kokh, M. N. (ed.). (2015) *Psikhologiya professional'noj deyatel'nosti [Psychology of professional activity]*. Krasnodar: Kuban State Agrarian University Publ, 101 p. (In Russian)
- Maklakov, G. N. (ed.). (2001) *Obshchaya psikhologiya [General psychology]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 592 p. (In Russian)
- Piazhe, Zh. (ed.). (2003) *Psikhologiya intellekta [The psychology of intelligence]*. Moscow: Piter Publ, 191 p. (In Russian)
- Pichugina, I. V. (ed.). (2013) *Psikhologiya delovogo obshcheniya [Psychology of business communication]*. Chelyabinsk: South Ural State University Publ., 77 p. (In Russian)
- Ramendik, D. M. (ed.). (2024) *Psikhologiya delovogo obshcheniya: uchebnik i praktikum dlya srednego professional'nogo obrazovaniya [Psychology of business communication: Textbook and practical course for secondary vocational education.]*. 2nd ed., rev. Moscow: Yurajt Publ, 196 p. (In Russian)
- Reva, V. E. (2003) *Delovoe obshchenie [Business communication]*. Penza: Penza State University Publ., 240 p. (In Russian)

Sofina, V. N. (2015) *Akmeologicheskaya kontseptsiya razvitiya professional'noj kompetentnosti studentov v sisteme uchebno-nauchno-professional'noj integratsii* [Acmeological concept of students' professional competence development in the system of educational, scientific and professional integration]. Saint Petersburg: RANEPa St. Petersburg — North-West Institute of Management Publ., 180 p. (In Russian)

Sofina, V. N., Gabova M. P., Belyaeva A. A. et al. (2016) *Akmeologicheskij podkhod k razvitiyu professional'noj kompetentnosti v proektnoj deyatel'nosti s ispol'zovaniem interaktivnykh tekhnologij* [An acmeological approach to the development of professional competence in project activities using interactive technologies]. *Vestnik LGU im. A. S. Pushkina — Pushkin Leningrad State University Journal*, no. 4–1, pp. 201–210. (In Russian)

Sofina, V. N., Rastorgueva, P. A., Miroshnikov, E. P., Gabova, M. P. (2023) *Zhiznennye tsennosti perioda rannej vzroslosti kak psikhologicheskij faktor effektivnosti deyatel'nosti komandy proekta* [Life values of early adulthood as a psychological factor in the effectiveness of the project team]. *Vestnik LGU im. A. S. Pushkina — Pushkin Leningrad State University Journal*, no. 2, pp. 264–288. (In Russian)

Stolyarenko, L. D. (2021) *Psikhologiya delovogo obshcheniya i upravleniya* [Psychology of business communication and management]. Rostov-on-Don: Feniks Publ., 416 p. (In Russian)

Vygotskij, L. S. (2024) *Leksii po psikhologii. Myshlenie i rech'. Antologiya mysli* [Lectures on psychology. Thinking and speech. An anthology of thought]. Moscow: Yurajt Publ., 432 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

СОФЬИНА Вера Николаевна — *Vera N. Sofina*

Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия.

Northwestern Institute of Management — branch of RANEPa, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [7903-8722](#), ORCID: [0000-0002-6697-9704](#), e-mail: paralel777@mail.ru

Доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий.

РАСТОРГУЕВА Полина Александровна — *Polina A. Rastorgueva*

Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия.

Northwestern Institute of Management — branch of RANEPa, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [1981-8350](#), ORCID: [0000-0003-0879-3968](#), e-mail: poluson_rast@mail.ru

Аспирант кафедры социальных технологий.

Научный руководитель: Софьина Вера Николаевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий СЗИУ РАНХиГС.

ТОЛОМАСОВА Дарья Константиновна — *Daria K. Tolomasova*

Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия.

Northwestern Institute of Management — branch of RANEPa, Saint Petersburg, Russia.

E-mail: tlmsva@mail.ru

Магистрант.

Научный руководитель: Софьина Вера Николаевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий СЗИУ РАНХиГС.

Поступила в редакцию: 9 февраля 2025.

Прошла рецензирование: 24 марта 2025.

Принята к печати: 26 июня 2025.